

**Decyzja nr 8/2024
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) oraz na podstawie § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. b) oraz pkt 54a lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572),

po rozpatrzeniu wniosku: z dnia 11 stycznia 2024 r. (wpływ do tut. Urzędu dn. 15 stycznia 2024 r.), złożonego przez PCWO ENERGY PROJEKT SP. Z O.O. ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa reprezentowaną przez Małgorzatę Witecką

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 4/15 w obrębie Zbrachlin, gmina Pruszcz”

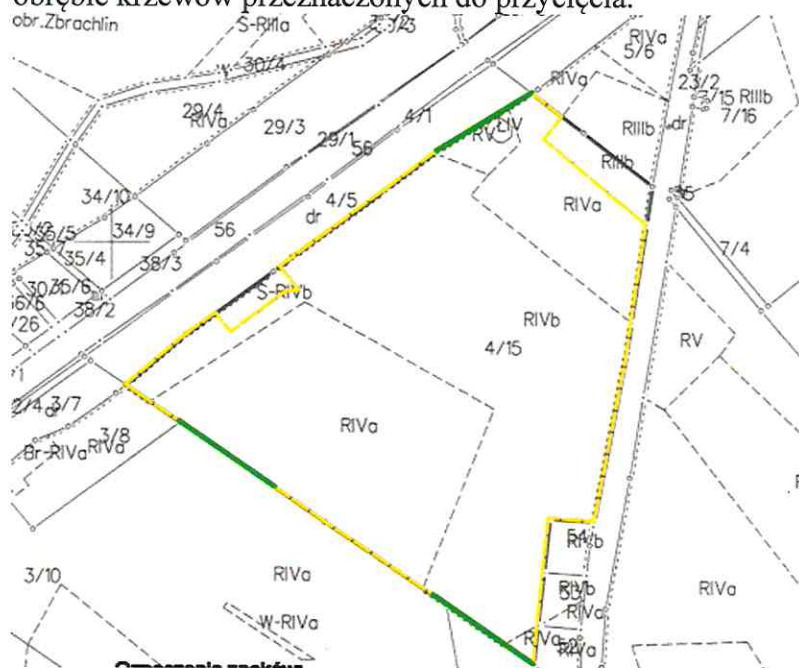
i uzyskaniu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska – postanowienie znak: WOO.4220.63.2024.PS1.3 z dnia 30 kwietnia 2024 roku (sprostowane postanowieniem z dnia 16 maja 2024 r. oraz 27 maja 2024 r.),
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu – opinia znak: GR.ZZŚ.4901.25.2024.AOT z dnia 29 stycznia 2024 roku,
- przy braku zastrzeżeń Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu,

Burmistrz Miasta i Gminy Pruszcz

- I. **Stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 4/15 w obrębie Zbrachlin, gmina Pruszcz”.**
- II. Wskazuję na podstawie art. 84 ust. 1a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm., dalej zwanej „uouioś”):
 1. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym:
 - 1) Prace budowlane rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu przez specjalistę przyrodnika, braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie instalacji.

- 2) Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia, lub w dowolnym terminie, po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed wycinką przez specjalistę ornitologa braku aktywnych lęgów ptaków w ich obrębie.
- 3) Przedsięwzięcie zrealizować zgodnie z koncepcją przedstawioną na poniższym rysunku (Rys. nr 1 – kolor żółty), w szczególności poprzez wyłączenie z zajęcia i przekształcenia, w tym ogrodzenia stref, o szerokości minimum 3 m od krawędzi zadrzewienia zlokalizowanego przy północnej granicy działki inwestycyjnej.
- 4) Wprowadzić nasadzenia krzewów wprowadzić wzdłuż wybranych odcinków ogrodzenia zamierzenia (Rys. nr 1 – kolor zielony). Do nasadzeń stosować rodzime gatunki krzewów, np. jałowiec pospolity, dereń świda, bez czarny, tarnina, głóg, szakłak pospolity, trzmielina, kruszyna pospolita, leszczyna pospolita, czeremcha zwyczajna, głóg jednoszyjkowy, bez koralowy, kalina koralowa, berberys zwyczajny. Ewentualne przycinanie krzewów będzie prowadzone poza okresem lęgowym ptaków przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed przycięciem przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt w obrębie krzewów przeznaczonych do przycięcia.



Rys. nr 1. Lokalizacja inwestycji oraz plan nasadzeń zieleni izolacyjnej zgodny z uzupełnieniem Kip z dnia 17 kwietnia 2024 r.

- 5) Nasadzenia wykonać po zewnętrznej stronie ogrodzenia.
- 6) Prowadzić monitoring udatności wprowadzonych nasadzeń roślinności krzewiastej przez okres co najmniej 3 lat oraz w razie potrzeby dokonywać nasadzeń uzupełniających, w miejscach obumarłych sadzonek, zapewniając trwałość wykonanych nasadzeń.
- 7) Zadrzewienia pozostające w zasięgu prac zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed przypadkowym uszkodzeniem, np. poprzez:
 - a) odeskowanie pni drzew, wyгородzenie obszaru występowania krzewów,
 - b) zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów, w celu ochrony bryły korzeniowej przed przesuszeniem,
 - c) prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew

- i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym,
- d) organizowanie zaplecza budowy lub miejsc postoju maszyn i składowania materiałów poza zasięgiem rzutu koron drzew.
- 8) Odpady o kodzie 16 02 13* wytwarzane w związku z prowadzeniem prac serwisowych oraz naprawą instalacji, a także wymianą paneli, przekazywać niezwłocznie specjalistycznym firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie dalszego ich zagospodarowania.
 - 9) Bezpośrednio przed rozpoczęciem prac przeprowadzić kontrolę występowania gatunków chronionych (np. herpetofauny) na terenie inwestycji. Stwierdzone osobniki odłowić oraz przenieść w bezpieczne miejsce, poza obszarem planowanego prowadzenia prac.
 - 10) Każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów, dokonać kontroli obecności zwierząt w ich obrębie. W przypadku obecności fauny, zwierzę lub zwierzęta odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki.
 - 11) Po wykonaniu prac montażowych, teren inwestycji zagospodarować jako biologicznie czynny, np. poprzez pozostawienie do naturalnej sukcesji, obsianie rodzimymi gatunkami traw lub użytkowanie rolnicze.
 - 12) W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji zadania, używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii oraz zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
 - 13) W celu umożliwienia przemieszczania się małych zwierząt, w tym płazów przez teren farmy, zastosować ogrodzenie z pozostawieniem minimum 10 cm wolnej przestrzeni od poziomu gruntu.
 - 14) W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym awaryjnym wyciekami oleju, pod każdym transformatorem wykonać szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze.
 - 15) Celem wyeliminowania możliwości powstawania zjawiska oślepienia ptaków w locie, zastosować antyrefleksyjne powłoki pokrywające panele fotowoltaiczne.
 - 16) Nie wprowadzać oświetlenia stałego farmy fotowoltaicznej. Dopuszcza się zastosowanie oświetlenia włączanego tylko w przypadku detekcji ruchu, z wykorzystaniem źródła światła o niskiej emisji promieniowania UV (np. LED) oraz lampami skierowanymi w dół.
2. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 uouioś, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26, 27 i 29 uouioś:
 - 1) Wszelkie otwory w drzwiach i ścianach budynków farmy zabezpieczyć przed dostępem ptaków i nietoperzy, np. zasłonić siatką o oczkach o średnicy maksymalnie 1 cm.
 - 2) Budynki wykonać lub pomalować w kolorystyce neutralnej, np. odcieniach szarości, brązu i/lub zieleni, aby ograniczyć ich widoczność w krajobrazie.
 3. Obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym:

- 1) W trakcie funkcjonowania inwestycji utrzymanie roślinności, w tym wykaszanie mechaniczne prowadzić w miarę możliwości poza okresem lęgowym ptaków (przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia), celem umożliwienia wyprowadzenia lęgów przez ptaki. W przypadku konieczności wykaszania w okresie lęgowym ptaków, prace poprzedzić kontrolą specjalisty ornitologa, który potwierdzi brak aktywnych lęgów ptasich. Wykaszenie prowadzić od centrum farmy do jej brzegów, celem umożliwienia ucieczki zwierząt.
- 2) Do mycia paneli stosować czystą wodę bez dodatku detergentów.
- 3) Nie stosować środków ochrony roślin (herbicydy, pestycydy) oraz nawozów sztucznych na terenie przedmiotowej farmy.

III. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zawarta w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji jest jej integralną częścią.

Uzasadnienie

Procedura oddziaływania na środowisko została wszczęta na wniosek z dnia 11 stycznia 2024 r., złożony do tut. urzędu dnia 15 stycznia 2024 r. przez PCWO ENERGY PROJEKT SP. Z O.O. ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa reprezentowana przez Małgorzatę Witecką w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia pn.: **„Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 4/15 w obrębie Zbrachlin, gmina Pruszcz”**.

Planowane przedsięwzięcie dotyczy wykonania instalacji fotowoltaicznej o mocy do 14 MWp, w skład której wejdzie do 35 000 szt. paneli fotowoltaicznych. Inwestycja obejmuje część działki nr ewidencyjny 4/15 w obrębie Zbrachlin. Powierzchnia przeznaczona pod realizację wnioskowanego przedsięwzięcia wyniesie do 6,78 ha.

Do wniosku o wydanie decyzji załączona została Karta informacyjna przedsięwzięcia zwana dalej w skrócie: „Kip”, poświadczona przez właściwy organ kopia mapy obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmująca obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, mapa w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej oraz potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej za wydanie decyzji środowiskowej.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku Kip stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b) ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r.: „zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczanej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż 2 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a)”, ponieważ powierzchnia przedsięwzięcia wyznaczona po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli będzie wynosiła do 6,78 ha. Ponadto, z uwagi na planowaną budowę magazynów energii, stwierdzono, że zastosowanie ma również kwalifikacja na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r.: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a)”, ponieważ powierzchnia zabudowy w rozumieniu § 1 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia, tj. całkowita powierzchnia ulegająca tymczasowemu lub stałemu przekształceniu względem stanu obecnego, w tym zajęta pod projektowane magazyny energii wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz pozostałe obiekty farmy fotowoltaicznej będzie wynosiła do 6,78 ha.

Działka o nr ewid. 4/15 obręb Zbrachlin, gmina Pruszcz nie jest objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W myśl art. 72 ust. 1 pkt 3 uouioś wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Na podstawie art. 75 ust 1 pkt. 4 uouioś w przedmiotowej sprawie, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Miasta i Gminy Pruszcz.

Organ prowadzący postępowanie na wstępie ustalił strony postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego „stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek”, jednakże w konkretnej sprawie należy stosować odpowiedni przepis prawa materialnego. W sprawach dotyczących wydania decyzji środowiskowej, w celu ustalenia stron postępowania, oprócz art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego zastosowany został art. 74 ust. 3a uouioś o treści: Stroną postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Przez obszar ten rozumie się: 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu; 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

W analizowanej sprawie na załączniku mapowym wyznaczono obszar 100 m od planowanej inwestycji. Kręgiem stron postępowania oprócz wnioskodawcy i właścicieli gruntu stali się właściciele nieruchomości przyległych oraz działki znajdujące się w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji. W niniejszym postępowaniu bierze udział powyżej 10 stron postępowania i na podstawie art. 74 ust. 3 uouioś stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Burmistrz Miasta i Gminy Pruszcz obwieszczeniem z dnia 22 stycznia 2024 r., (znak sprawy: BOŚiGK.6220.1.2.2024), poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Pruszczu oraz w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy ogłoszeń sołectwa Zbrachlin. Ponadto informacja o wszczęciu postępowania została umieszczona na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Pruszcz.

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zamieszczony został w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (pod nr 15/2024).

Na podstawie art. 64 ust. 1 uouioś pismem znak: BOŚiGK.6220.1.2.2024 z dnia 22 stycznia 2024 r. Burmistrz Miasta i Gminy Pruszcz wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu o zaciągnięcie opinii w sprawie ustalenia konieczności, co do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla wnioskowanej inwestycji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w ustawowym terminie 14 dni nie wyraził opinii w przedmiotowej sprawie. Na podstawie art. 78 ust. 4 uouioś **nie wydanie opinii przez Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu traktuje się jako brak zastrzeżeń.**

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu w opinii z dnia 29 stycznia 2024 r. znak: GD.ZZŚ.4901.25.2024.AOT **nie stwierdziło potrzeby**

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy po zapoznaniu się ze złożonymi dokumentami i uzupełnieniami w postanowieniu z dnia 30 kwietnia 2024 r. znak: WOO.4220.63.2024.PS1.3 (sprostowane postanowieniem z dnia 16 maja 2024 r. oraz 27 maja 2024 r.) stwierdził, że dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 4/15 w obrębie Zbrachlin, gmina Pruszcz**” **nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie na podstawie art. 64 ust. 3a uouioś wskazał (uwzględnione w sentencji decyzji) istotne warunki korzystania ze środowiska, wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 uouioś oraz obowiązki unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

Burmistrz Miasta i Gminy Pruszcz po uzyskaniu uzgodnień i opinii w prowadzonym postępowaniu obwieszczeniem z dnia 7 maja 2024 r. na podstawie art. 9, 10 §1 i 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego i o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Niniejsze obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Pruszczu, na tablicy ogłoszeń w sołectwie Zbrachlin. Ponadto informacja o zakończeniu postępowania została umieszczona na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej w Pruszczu.

Żadna ze stron w wyznaczonym terminie nie wniosła uwag do prowadzonego postępowania.

Na podstawie art. 84 ust. 1 uouioś, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto, w myśl art. 84 ust. 1a uouioś, w decyzji organ może określić warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę lub nałożyć obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z orzekaniem w niniejszej sprawie w sytuacji bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Burmistrz Miasta i Gminy Pruszcz w rozstrzygnięciu określił takie warunki, wymagania i obowiązki.

Następnie, mając na uwadze zapisy art. 85 ust. 2 pkt. 2 uouioś, tut. organ w uzasadnieniu decyzji zawiera informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 powołanej ustawy, uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Przesłanki, które przesądziły o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Inwestycja polega na budowie elektrowni fotowoltaicznej wraz z magazynami energii, o mocy do 14 MW na działce ewid. nr 4/15 w obrębie Zbrachlin, gmina Pruszcz, użytkowanej w większości jako pole uprawne.

W skład instalacji będą wchodziły następujące elementy:

- panele fotowoltaiczne o łącznej mocy do 14 MW,
- drogi wewnętrzne,
- infrastruktura naziemna i podziemna,
- linie kablowe energetyczno-światłowodowe,
- przyłącza elektroenergetyczne,
- stacje transformatorowe,
- inwertery,
- magazyny energii,
- ogrodzenie,
- inne niezbędne elementy infrastruktury związane z budową i eksploatacją parku ogniw.

Dopuszcza się realizację przedsięwzięcia w podziale na etapy.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

W pobliżu zadania nie jest planowana do realizacji inna farma fotowoltaiczna i nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań skumulowanych. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy przeanalizował ryzyko wystąpienia efektu skumulowanego oddziaływania dla niniejszego przedsięwzięcia. Z uwagi na charakter inwestycji, nie będzie mieć miejsca znaczące oddziaływanie skumulowane.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Realizacja zamierzenia przy przyjętym rozwiązaniu i lokalizacji instalacji fotowoltaicznej nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, usunięcia drzew i krzewów, zajęcia siedlisk wrażliwych. Planowana inwestycja nie wpłynie na różnorodność biologiczną.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym Kip wraz z uzupełnieniem ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze, krajobraz, gleby, wody i powierzchnie ziemi, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych przewiduje się wzrost emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, związanych z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów.

Faza budowy, z punktu widzenia ochrony powietrza, związana jest z emisją nieorganizowaną spalin z silników pojazdów i maszyn roboczych. W trakcie realizacji przedsięwzięcia emisja zanieczyszczeń będzie miała charakter czasowy i lokalny.

Przedsięwzięcie związane będzie z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery. Ponadto, produkcja energii z odnawialnych źródeł energii przyczyni się do oszczędności w zapotrzebowaniu na energię wytwarzaną przez konwencjonalne źródła, co powoduje korzystne skutki środowiskowe w skali lokalnej (spadek zanieczyszczenia powietrza) oraz globalnej (ograniczenie klimatycznych i pochodnych skutków efektu cieplarnianego). Dodatkowo podkreślić należy, iż przedmiotowe zadanie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami. W związku z powyższym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanego zamierzenia.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Odnosnie ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy zaznaczyć, że przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Dodatkowo, ze względu na zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. W ramach realizacji przedmiotowej inwestycji nie będą prowadzone prace rozbiórkowe. Nie przewiduje się również ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanego zamierzenia.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Budowa oraz eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, wiąże się z wytworzeniem nieznacznej ilości odpadów.

Wytwarzane odpady będą zagospodarowane zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.).

Odpady o kodzie 16 02 13* wytwarzane w związku z prowadzeniem prac serwisowych oraz naprawą instalacji, a także wymianą paneli należy niezwłocznie przekazywać specjalistycznym firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie dalszego ich zagospodarowania

Funkcjonowanie farm nie jest związane z koniecznością bytowania pracowników, co eliminuje możliwość powstawania odpadów komunalnych.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych przewiduje się wzrost emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, związanych z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów. Sprzęt budowlany będzie pracował wyłącznie w porze dziennej, w godzinach między 6:00 a 22:00, co przyczyni się do zminimalizowania uciążliwości związanych z etapem realizacji przedsięwzięcia.

Teren inwestycji stanowią grunty niezabudowane. Na podstawie mapy znajdującej się na stronie <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/> oraz przedłożonej dokumentacji określono, iż

najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości około 172 m od planowanego ogrodzenia zamierzenia.

Z racji oddalenia elektrowni od zabudowy zostanie utrzymana cykliczna emisja hałasu. Eksploatacja inwestycji będzie powodowała nieznaczące emisje zanieczyszczeń do powietrza związane z ruchem pojazdów serwisowych. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na zdrowie ludzi.

Odnosnie generowania pola elektromagnetycznego, to z zebranego materiału wynika również, że nie będzie ono stanowić zagrożenia dla środowiska w tym zakresie.

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łąkowych oraz ujść rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wybrzeży i nie jest związana ze środowiskiem morskim.

c) obszary górskie lub leśne:

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Przedsięwzięcie umieszczone jest poza granicami stref ochronnych ujęć wody oraz obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000, na działce użytkowanej jako pola uprawne.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Planowana inwestycja nie wpłynie na przekroczenie standardów jakości środowiska. Prowadzenie instalacji fotowoltaicznej nie będzie negatywnie oddziaływać na wody podziemne, powierzchniowe i glebę.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Pod względem administracyjnym inwestycja położona będzie na terenie gminy Pruszcz, w sołectwie Zbrachlin, charakteryzującym się w przeważającej części gruntami ornymi zaś w części zabudową zagrodową i jednorodzinną. Według danych Głównego Urzędu Statystycznego, gęstość zaludnienia gminy Pruszcz wynosi około 68 osób/km². Zamierzenie usytuowane jest w obszarze rolniczym o małej gęstości zaludnienia.

i) obszary przylegające do jezior:

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie przylegającym do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Charakteryzowany teren znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Przedmiotowa instalacja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300 t. j.).

Zadanie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200036, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Ponadto, inwestycja znajduje się w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW2000122939 - Wisła od Brdy do Wdy, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (potencjał ekologiczny: umiarkowany, stan chemiczny: poniżej dobrego). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania umiarkowanego potencjału ekologicznego, zapewnienia drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisła w obrębie JCWP (dla jesiotra), zapewnienia drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, zapewnienia drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisła w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego) oraz osiągnięcia dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w Kip, jego realizacja i eksploatacja

nie wpływa na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w ww. Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 *analiza i ocena w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko* ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Pod względem administracyjnym inwestycja położona jest na terenie gminy Pruszcz, w sołectwie Zbrachlin, charakteryzującym się w przeważającej części gruntami ornymi zaś w części zabudową zagrodową i jednorodzinną. Zamierzenie w fazie realizacji może oddziaływać na kilkanaście osób.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Z uwagi na charakter, skalę oraz lokalizację przedsięwzięcia, jak również zasięg potencjalnych oddziaływań generowanych przez przedmiotową inwestycję, nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań transgranicznych.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania, prawdopodobieństwa oddziaływania, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia nie będzie wykraczał poza granice działki, na której planowana jest budowa farmy fotowoltaicznej i obszar 100 m od granicy terenu inwestycyjnego. Realizacja planowanego zadania dotyczy terenu już przekształconego przez człowieka w wyniku jego działalności rolniczej.

Odnośnie zjawisk niekorzystnych stwierdzić należy, że jakość powietrza zostanie naruszona w stopniu nieznacznym, krótkotrwałym, odwracalnym i w lokalnym zasięgu.

Klimat akustyczny (poprzez hałas i wibracje) zostanie zakłócony w stopniu nieznacznym, krótkotrwałym, odwracalnym i jedynie lokalnie. Gleby i powierzchnia ziemi zostaną przekształcone nieznacznie i lokalnie.

Pola elektromagnetyczne nie będą zagrażać środowisku.

d) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Na etapie analizowania zamierzenia, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska.

Z uwagi na charakter inwestycji, stwierdzono, że nie będzie mieć miejsca znaczące oddziaływanie skumulowane.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych przewiduje się wzrost emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, związanych z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów. Sprzęt budowlany będzie pracował wyłącznie w porze dziennej, w godzinach między 6:00 a 22:00, co przyczyni się do zminimalizowania uciążliwości związanych z etapem realizacji przedsięwzięcia.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania zamierzenia na środowisko gruntowo-wodne w trakcie realizacji inwestycji, prace przeprowadzone będą w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, dopuszczony do eksploatacji i posiadający aktualne przeglądy techniczne.

Ścieki socjalno-bytowe należy gromadzić w przenośnych zbiornikach bezodpływowych, systematycznie opróżnianych przez specjalistyczną firmę.

Wytwarzane odpady będą zagospodarowane zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.). Odpady o kodzie 16 02 13* wytwarzane w związku z prowadzeniem prac serwisowych oraz naprawą instalacji, a także wymianą paneli należy niezwłocznie przekazywać specjalistycznym firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie dalszego ich zagospodarowania.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania zamierzenia na środowisko gruntowo-wodne, w przypadku montażu transformatora olejowego, stacja transformatorowa zostanie dodatkowo zabezpieczona, np. poprzez wyposażenie jej w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze.

W okresie eksploatacji nie przewiduje się zużycia i wykorzystywania surowców oraz materiałów mających negatywny wpływ na środowisko naturalne. Z uwagi na bezobsługowy charakter zamierzenia, w ramach jego eksploatacji nie przewiduje się pobierania wody i odprowadzania ścieków. Do czyszczenia instalacji należy stosować czystą wodę bez dodatku środków chemicznych lub metody bezwodne. Woda użyta do czyszczenia modułów traktowana jest jako opadowa. Wody roztopowe i opadowe z powierzchni ogniw odprowadzane będą do gruntu w obrębie działki inwestycyjnej.

Eksploatacja projektowanej instalacji fotowoltaicznej nie będzie powodowała hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

Na podstawie przeprowadzonej analizy zgromadzonej dokumentacji, biorąc pod uwagę charakter zamierzenia, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na zwiększenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby

Teren planowanej inwestycji stanowi potencjalne siedlisko lęgowe gatunków ptaków związanych z otwartymi użytkami rolnymi, w tym np. skowronka. Celem wyeliminowania zagrożenia niszczenia lęgów gatunków chronionych ptaków, prace rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków lub po potwierdzeniu braku lęgów przez specjalistę ornitologa.

Dla wyeliminowania zagrożenia niszczenia lęgów, na etapie eksploatacji zadania, wykaszanie terenu należy prowadzić rozpoczynając od centrum farmy w kierunku jej brzegów.

Wyłączenie z zajęcia i przekształcenia (w tym ogrodzenia) stref o szerokości minimum 3 m od granicy lasu, ma na celu ochronę istniejącego drzewostanu.

Celem ograniczenia potencjalnych zagrożeń względem zwierząt przewidziano zastosowanie paneli zabezpieczonych powłoką antyrefleksyjną, zasłonięcie otworów w budynkach, uniemożliwiające ich zasiedlenie przez zwierzęta, w szczególności ptaki i nietoperze oraz wprowadzenie ogrodzenia z wolną przestrzenią pomiędzy gruntem a dolną krawędzią konstrukcji ogrodzenia. Na etapie funkcjonowania inwestycji wskazano

także na konieczność mycia paneli wodą bez dodatków sztucznych detergentów oraz niestosowanie środków ochrony roślin i nawozów sztucznych.

Ponadto, dla wyeliminowania ryzyka zabijania małych zwierząt wskazano na konieczność kontrolowania wykopów każdorazowo przed podjęciem prac w ich obrębie.

Wskazania dotyczące oświetlenia farmy fotowoltaicznej mają na celu ograniczenie zanieczyszczenia światłem oraz oddziaływania na zwierzęta, w szczególności nietoperze.

Celem ograniczenia oddziaływania inwestycji na krajobraz, obiekty kubaturowe zostaną wykonane w neutralnej kolorystyce oraz zostaną wprowadzone nasadzenia krzewów wzdłuż wskazanych odcinków ogrodzenia zamierzenia. Nasadzenia będą także tworzyły dogodne warunki dla chronionych gatunków zwierząt, w szczególności ptaków.

Wskazano również na konieczność monitoringu udatności wprowadzonych nasadzeń roślinności krzewiastej przez okres co najmniej 3 lat oraz dokonywania w razie potrzeby nasadzeń uzupełniających, w miejscach obumarłych sadzonek, zapewniając trwałość wprowadzonych nasadzeń.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym Kip ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

Informuję, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, wynikającymi z art. 52 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, np. niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Nie stwierdza się znacząco negatywnego oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000, a ocena oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony przyrody i obszarów Natura 2000 nie jest wymagana

W związku z wypełnieniem przez Wnioskodawcę wszystkich wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając wymogi w zakresie ochrony środowiska - organ rozpatrzył przedmiotową sprawę w oparciu o załączone materiały oraz uzyskane stanowiska i opinie. Planowane przedsięwzięcie nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko naturalne, po zastosowaniu określonych w niniejszej decyzji warunków oraz zaproponowanych w Kip rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych na etapie budowy, realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska orzeczono, jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy wniesione za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 uouioś (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).
2. Zgodnie z art. 72 ust. 3 uouioś (Dz. U. z 2023, poz. 1094 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia o których mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

3. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
4. Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane. W myśl art. 136a ww. ustawy, jeżeli warunki, wymogi oraz obowiązki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podmiot realizujący, eksploatujący lub likwidujący przedsięwzięcie, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 1 000 000 zł.
5. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
6. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

BURMISTRZ
MIASTA I GMINY PRUSZCZ
Dariusz Wądołowski

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: PCWO ENERGY PROJEKT SP. Z O.O.
Adres do korespondencji: ul. Św. Leonarda 7, 25-311 Kielce
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie.
- 3 a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu
ul. Sądowa 5, 86-100 Świecie.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Toruniu
ul. Popiełuszki 3, 87-100 Toruń.

Zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 2111 ze zm.) pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Sporz. Ewelina Baumgart tel. (52) 562 43 22.

**Załącznik nr 1 do decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Pruszcz nr 8/2024
z dnia 28 maja 2024 r.
o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:**

„Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 4/15 w obrębie Zbrachlin, gmina Pruszcz”

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia - zgodna z art. 82 ust.3 uouioś

1. Planowane przedsięwzięcie

Celem planowanego przedsięwzięcia jest budowa farmy fotowoltaicznej, która wytwarzać będzie energię elektryczną o mocy do 14MWp przy wykorzystaniu odnawialnego źródła energii (OZE), jakim jest energia słoneczna. Wyprodukowana energia elektryczna będzie następnie przekazywana do sieci elektroenergetycznej.

Farmę fotowoltaiczną będą tworzyć następujące główne elementy:

- panele fotowoltaiczne o łącznej mocy do 14 MW,
- drogi wewnętrzne,
- infrastruktura naziemna i podziemna,
- linie kablowe energetyczno-światłowodowe,
- przyłącza elektroenergetyczne,
- stacje transformatorowe,
- inwertery,
- magazyny energii,
- ogrodzenie,
- inne niezbędne elementy infrastruktury związane z budową i eksploatacją parku ogniw.

Dla przedmiotowej inwestycji planowany jest montaż do 35000 szt. paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 14 MWp, usytuowanych na dz. nr 4/15 w obrębie Zbrachlin gm. Pruszcz, **dla których istnieje możliwość realizacji w formie niezależnych instalacji o dowolnych konfiguracjach mocy lub budowania w całości.** Panele fotowoltaiczne służą do konwersji energii promieniowania słonecznego na energię elektryczną i odprowadzanie wytworzonej energii do sieci operatora. Ogniwa fotowoltaiczne zostaną zainstalowane na specjalnych konstrukcjach nośnych posadowionych na gruncie.

Panele zostaną podłączone do inwerterów o łącznej mocy do 14 MWp, zamieniających prąd stały na przemienny o parametrach dostosowanych do sieci publicznej. Urządzenia przetwarzające prąd będą umieszczone w stacjach kontenerowych usadowionych na gruncie, bądź bezpośrednio pod panelami w tzw. złączach kontrolnych.

**BURMISTRZ
MIASTA I GMINY PRUSZCZ**

Dariusz Wądołowski

