

BOŚiGK.6220.1.2.2023

**Decyzja nr 7/2024
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie: art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1094 ze zm.) zwanej dalej w skrócie *uoioś*, a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) oraz pkt 54a lit b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572),

po rozpatrzeniu wniosku: z dnia 03 lutego 2023 r. (wpływ do tut. urzędu 06 lutego 2023 r.)
złożonego przez: **RSE 17 Spółka z o.o.** ul. Żelazna 59, 00-848
Warszawa reprezentowanej przez Pana Huberta Banaszkiewicza

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia pn.: **„Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 200 MW, zlokalizowanej w obrębie Serock, gmina Pruszcz, wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą”**

po uzyskaniu uzgodnień:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska - Postanowienie znak: WOO.4221.268.2023.PS1.3 z dnia 05 marca 2024 r.
- przy braku zastrzeżeń Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Zlewni w Chojnicach – Opinia znak: GD.ZZŚ.1.4901.41.2023.SJ z dnia 7 marca 2023 r.

oraz po przeprowadzonej ocenie oddziaływania na środowisko

**Burmistrz Miasta i Gminy Pruszcz
orzeka:**

- I. określić środowiskowe uwarunkowania dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 200 MW, zlokalizowanej w obrębie Serock, gmina Pruszcz, wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą”.**

1. rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Przedmiotem planowanej inwestycji jest wykonanie instalacji zespołu fotoogniw o mocy do 200 MW na działkach ewid. nr: 255/5, 50/25 obręb Serock, gmina Pruszcz, użytkowanych w większości jako pola uprawne, w terenie o małej gęstości zaludnienia. Instalacja zostanie zrealizowana wyłącznie w obrębie pól uprawnych, wszystkie zadrzewienia, zbiorniki wodne, tereny podmokłe i nieużytki, położone na działkach inwestycyjnych zostaną wyłączone z zajęcia i przekształcenia. Ponadto, zadrzewienia narażone na uszkodzenia na etapie realizacji zamierzenia, zostaną zabezpieczone przed ich zniszczeniem.

Na farmę fotowoltaiczną składać się będą następujące elementy:

- moduły fotowoltaiczne,
- inwertery (falowniki),
- linie kablowe energetyczno-światłowodowe,
- infrastruktura naziemna i podziemna,
- przyłącze elektroenergetyczne,
- stacje transformatorowe,
- magazyny energii,
- inne niezbędne elementy infrastruktury związane z budową i eksploatacją parku ogniw.

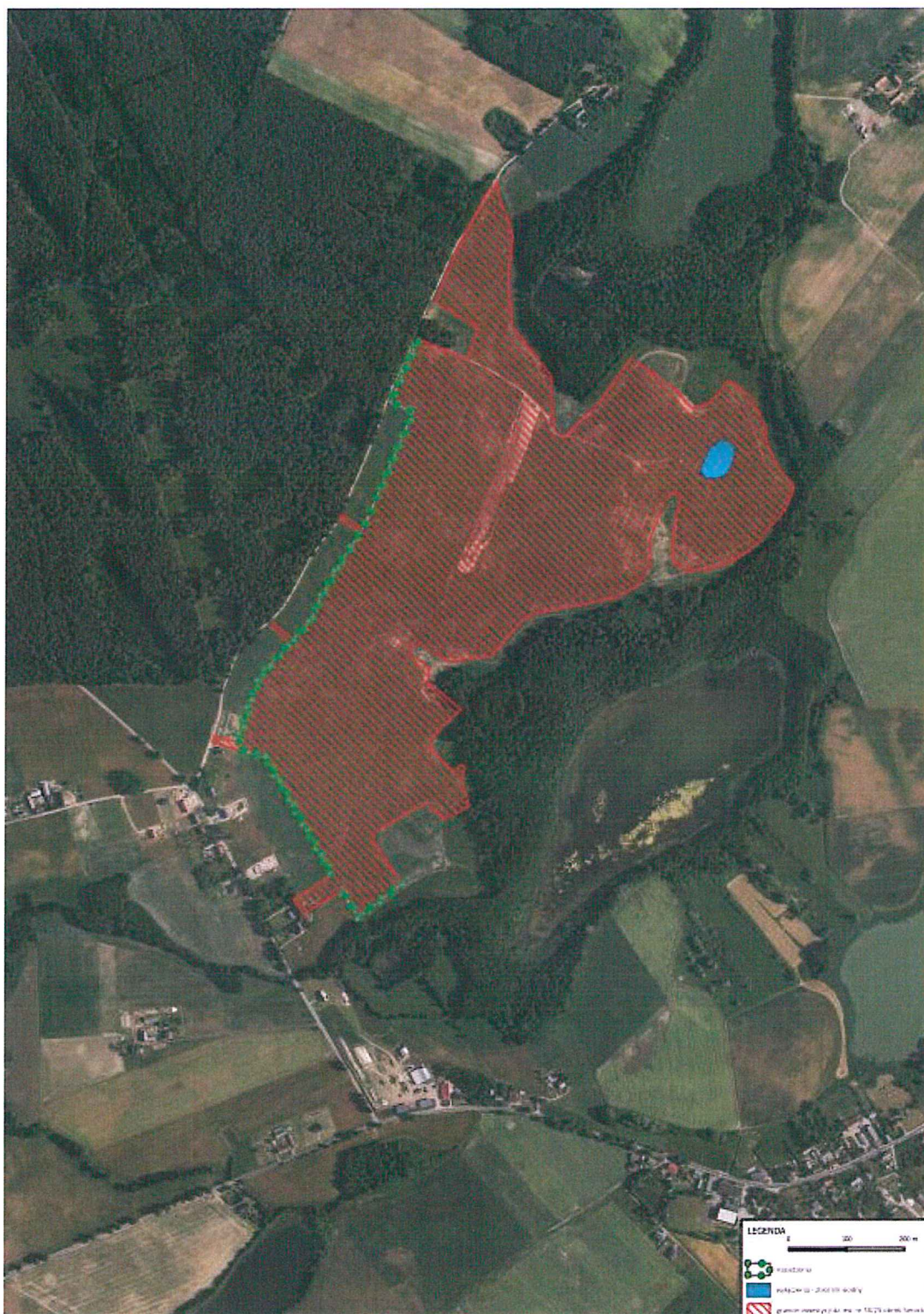
Dopuszcza się realizację przedsięwzięcia w podziale na etapy.

2. warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

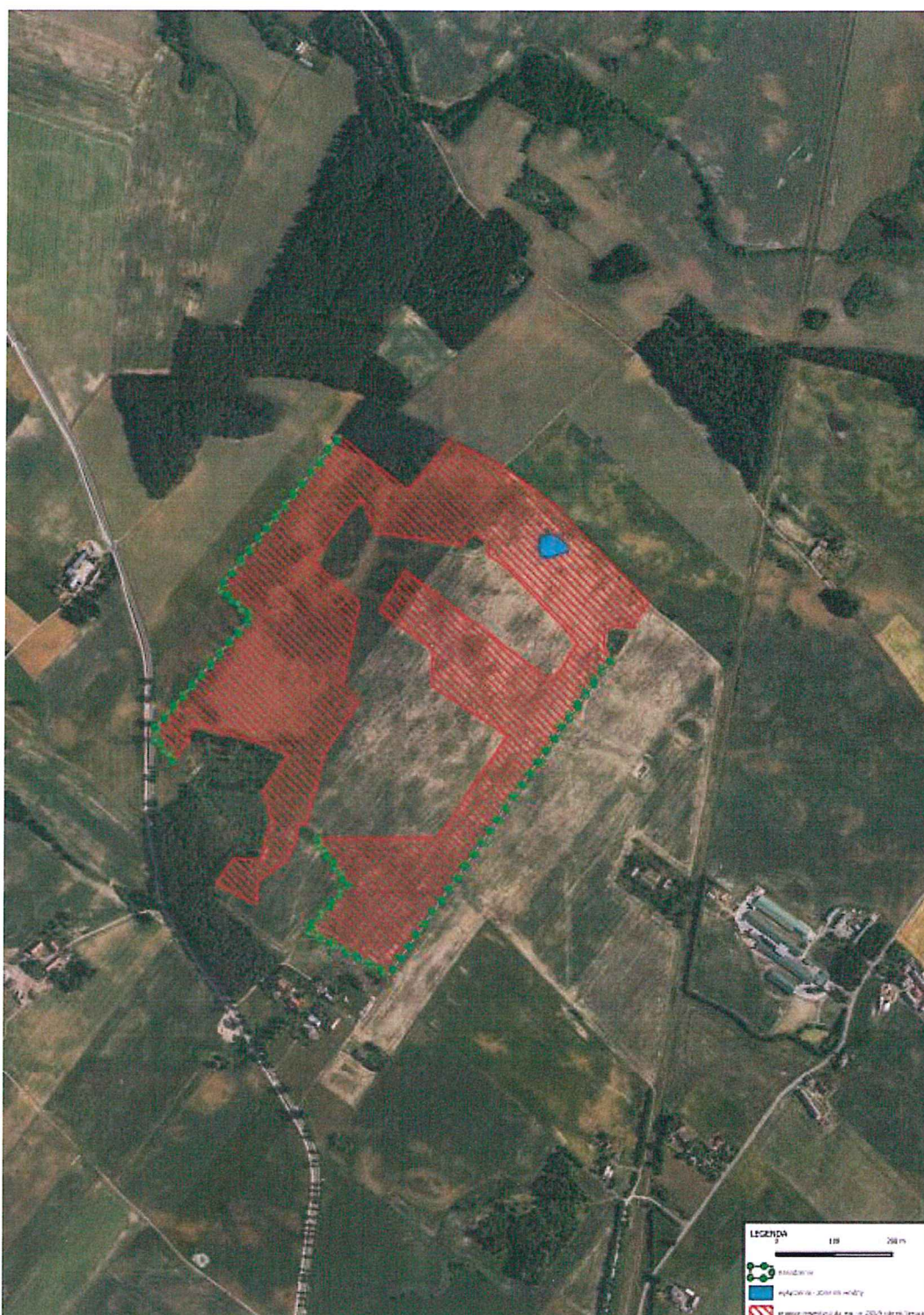
- 2.1. Przedsięwzięcie realizować zgodnie z założeniami przyjętymi w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a w szczególności zawartymi w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji.
- 2.2. W celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, prace realizacyjne prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00-22:00.
- 2.3. **Zaplecze oraz bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu aby zabezpieczyć przed zanieczyszczeniami środowisko gruntowo-wodne.**
- 2.4. W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, **podczas realizacji zamierzenia, używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych**, które mogą powstać w wyniku awarii. **Wyposażyć plac budowy w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych ze sprzętu lub pojazdów.** W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
- 2.5. **Wszystkie awaryjne zdarzenia wiążące się z zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi usunąć natychmiast po wystąpieniu zdarzenia.**
- 2.6. **W przypadku zastosowania transformatorów olejowych**, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym awaryjnym wyciekiem oleju, pod każdym transformatorem wykonać **szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującą się w transformatorze.**
- 2.7. **Odpady wytwarzane podczas realizacji przedsięwzięcia składować w szczelnych pojemnikach i zapewnić ich sukcesywny wywóz przez firmy posiadające odpowiednie zezwolenia na ich zagospodarowanie.**
- 2.8. Odpady z podgrupy 16 02 wytwarzane w związku z prowadzeniem prac serwisowych oraz naprawą instalacji, a także wymianą paneli przekazywać niezwłocznie specjalistycznym firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie dalszego ich zagospodarowania.
- 2.9. **Prace ziemne prowadzić w sposób, który uniemożliwi zmianę stosunków wodnych na terenach sąsiadujących z przedsięwzięciem i niestanowiących**

- zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz nieskutkujących skażeniem gruntu.
- 2.10. Inwestor zobowiązany jest do uzyskania odpowiedniego pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie, rozbudowę, nadbudowę, przebudowę, rozbiórkę, lub likwidację urządzeń wodnych, zgodnie z art. 388 ust. 1, art. 389 pkt 6 w związku z art. 17 ust. 1 pkt. 3 i 4 ustawy Prawo wodne.
 - 2.11. Ze względu na graniczenie inwestycji z jeziorami, zgodnie z art. 232 ww. ustawy Prawo wodne, zakazuje się grodzenia nieruchomości przyległych do publicznych śródlądowych wód powierzchniowych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegowej, a także zakazywania lub uniemożliwiania przechodzenia przez ten obszar.
 - 2.12. Ze względu na graniczenie inwestycji z publiczną wodą powierzchniową, zgodnie z art. 233 ust. 1 Prawo wodne, właściciel nieruchomości przyległej do publicznych śródlądowych wód powierzchniowych jest obowiązany umożliwić dostęp do wód na potrzeby wykonania robót, związanych z utrzymaniem wód oraz dla ustawienia znaków żeglugowych lub hydrologiczno-meterologicznych urządzeń pomiarowych. W celu zapewnienia swobodnego dostępu do Strugi Kręgiel na potrzeby wykonania robót utrzymaniowych zaleca się pozostawić wzdłuż linii brzegowej pas wolny od trwałych ogrodzeń i innych obiektów budowlanych oraz nasadzeń drzew o szerokości 4 m.
 - 2.13. Wyposażyć plac budowy w przenośne toalety ze szczelnym zbiornikiem oraz zapewnić systematyczny wywóz nieczystości przez wyspecjalizowaną firmę.
 - 2.14. Nie wprowadzać oświetlenia stałego farmy fotowoltaicznej. Dopuszcza się zastosowanie oświetlenia włączanego tylko w przypadku detekcji ruchu, z wykorzystaniem źródła światła o niskiej emisji promieniowania UV (np. LED) oraz lampami skierowanymi w dół.
 - 2.15. Prace budowlane rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie inwestycji.
 - 2.16. Prace budowlane i montażowe na działce ewid. nr 50/25 obręb Serock, gmina Pruszczyk prowadzić poza okresem lęgowym bociana czarnego *Ciconia nigra*, który trwa od 15 marca do 31 sierpnia lub po potwierdzeniu braku zasiedlenia (brak dorosłych ptaków, śladów odbudowy gniazda, jaj lub piskląt w gnieździe) strefy ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania tego gatunku, położonej w bezpośrednim sąsiedztwie.
 - 2.17. Każdorazowo, przed podjęciem prac w obrębie wykopów, dokonać kontroli obecności zwierząt w ich obrębie. W przypadku obecności fauny, zwierzę lub zwierzęta odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki.
 - 2.18. Po wykonaniu prac budowlanych, montażowych, teren przedsięwzięcia przywrócić do stanu pierwotnego i zagospodarować jako biologicznie czynny, np. poprzez pozostawienie do naturalnej sukcesji, obsianie rodzimymi gatunkami traw lub użytkowanie rolnicze.
 - 2.19. W celu umożliwienia przemieszczania się małych zwierząt, w tym płazów przez teren farmy, zastosować ogrodzenie z pozostawieniem minimum 15 cm wolnej przestrzeni od poziomu gruntu.
 - 2.20. Nie usuwać drzew i krzewów w ramach realizacji zadania.

- 2.21. Zadrzewienia pozostające w zasięgu prac zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed przypadkowym uszkodzeniem, np. poprzez:
- a) odeskowanie pni drzew i wygrodzenie krzewów oraz podwiązywanie kolidujących gałęzi lub ewentualnie wygrodzenie skupisk drzew i ich oznakowanie,
 - b) prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym,
 - c) jak najszybsze zasypywanie wykopów w obrębie bryły korzeniowej,
 - d) wykonanie warstwy drenażowo-napowietrzającej w przypadku konieczności podniesienia poziomu gruntu o więcej niż 30 cm w zasięgu rzutu korony drzew,
 - e) wyznaczenie zaplecza budowy lub miejsca postoju maszyn i składowania materiałów poza zasięgiem rzutu koron drzew.
- 2.22. Wykaszenie roślinności na terenie farmy prowadzić poza okresem od 1 kwietnia do 31 lipca, rozpoczynając od centrum farmy w kierunku jej brzegów, celem zminimalizowania zagrożenia śmiertelności dla małych zwierząt, w tym ptaków.
- 2.23. Inwestycję zrealizować w granicach terenu wskazanego na załączonych rysunkach (Rys. nr 1, Rys. nr 2), uwzględniając w szczególności:
- a) wyłączenie z zajęcia i przekształcenia, w tym ogrodzenia stref buforowych o szerokości co najmniej 5 m od krawędzi lasów i zadrzewień,
 - b) wyłączenie z zajęcia i przekształcenia wszystkich zadrzewień, zbiorników wodnych, terenów podmokłych i nieużytków, położonych na działkach inwestycyjnych.
- 2.24. Wprowadzić nasadzenia krzewów wzdłuż ogrodzenia inwestycji zgodnie z Rys. nr 1, Rys. nr 2 (zielone linie). Do nasadzeń stosować rodzime gatunki krzewów, np. jałowiec pospolity, dereń świdwa, bez czarny, tarnina, głóg, szakłak pospolity, trzmielina, kruszyna pospolita, leszczyna pospolita, czeremcha zwyczajna, głóg jednoszyjkowy, bez koralowy, kalina koralowa, berberys zwyczajny. Ewentualne przycinanie krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed przycięciem przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt w obrębie krzewów przeznaczonych do przycięcia.



Rys. nr 1. Obszar inwestycji oraz plan nasadzeń izolacyjnych, działka ewid. nr 50/25 obręb Serock.



Rys. nr 2. Obszar inwestycji oraz plan nasadzeń izolacyjnych, działka ewid. nr 255/5 obręb Serock.

- 2.25. Prowadzić monitoring udatności wprowadzonych nasadzeń roślinności krzewiastej przez okres co najmniej 3 lat oraz w razie potrzeby dokonywać nasadzeń uzupełniających, w miejscach obumarłych sadzonek.
- 2.26. W celu wyeliminowania możliwości powstawania zjawiska oślepienia ptaków w locie, zastosować antyrefleksyjne powłoki pokrywające panele fotowoltaiczne.

3. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26, 27 i 29 uouioś:

- 3.1. Wszelkie otwory w drzwiach i ścianach budynków farmy zabezpieczyć przed dostępem ptaków i nietoperzy, np. zasłonić siatką o oczkach o średnicy maksymalnie 1 cm.
- 3.2. Budynki wykonać lub pomalować w kolorystyce neutralnej, np. odcieniach szarości, brązu i/lub zieleni, aby ograniczyć ich widoczność w krajobrazie.

4. wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska

Nie dotyczy

5. wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko

Nie dotyczy

6. gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW

Nie dotyczy

II. stwierdzić konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej

Nie stwierdzono

III. stwierdzić konieczność unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

- 1. Stwierdzam konieczność unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- 2. **Do czyszczenia paneli stosować czystą wodę bez dodatku sztucznych detergentów.**
- 3. Nie stosować środków ochrony roślin (herbicydy, pestycydy) oraz nawozów sztucznych na terenie przedmiotowej farmy.

IV. stwierdzić obowiązek monitorowania określając jego zakres, termin i obowiązki co do przedłożenia informacji o jego wynikach regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska, organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz gdy jest to uzasadnione, wskazanie innych organów, którym należy przedłożyć wyniki

1. Przeprowadzić monitoring porealizacyjny w zakresie awifauny lęgowej i migrującej (migracja wiosenna i jesienna) oraz śmiertelności ptaków. Monitoring awifauny lęgowej prowadzić w terminach zgodnych z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzonego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w zakresie Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych. Przeprowadzić cenzus lęgowych gatunków rzadkich i średniolicznych (tzw. gatunków kluczowych) na terenie inwestycji, wraz z buforem 500 m. Badania w zakresie awifauny migrującej prowadzić zgodnie ze wskazaniem opracowania: Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.). 2011. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Obserwacje prowadzić z wykorzystaniem transektów i punktów obserwacyjnych. Po zakończeniu każdej z kontroli, przeprowadzić wyszukiwanie potencjalnych ofiar kolizji z elementami farmy, na całym jej terenie. Monitoring wykonać w 1, 3 i 5 lub 1, 2 i 3 roku po oddaniu instalacji do eksploatacji. Na podstawie przeprowadzonych badań, przeprowadzić analizę rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na ptaki (porównanie z wynikami badań przedrealizacyjnych). Raporty z przeprowadzonych prac przedkładać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Burmistrzowi Miasta i Gminy Pruszcz w ciągu 30 dni od zakończenia każdego roku badań.

V. stwierdzić konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Nie stwierdzono

VI. stwierdzić konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 z zastrzeżeniem art. 82 ust. 1 pkt 4a i 4b uoi

Nie stwierdzono, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

VII. stwierdzić konieczność przeprowadzenia analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia oraz wskazując inne organy, którym także należy ją przedstawić

Nie stwierdzono.

VIII. ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, stanowiącym jej integralną część.

UZASADNIENIE

W dniu 06 lutego 2023 r. do tutejszego urzędu wpłynął wniosek złożony przez RSE 17 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Żelazna 59, 00-848 Warszawa, reprezentowaną przez Pana Huberta Banaszkiewicza w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „**Budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 200 MW, zlokalizowanej w obrębie Serock, gmina Pruszcz, wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą**”.

Do wniosku o wydanie decyzji załączona została Karta informacyjna przedsięwzięcia, poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmująca obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, mapa w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej, wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz poświadczenie wniesienia opłaty skarbowej za wydanie decyzji środowiskowej.

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, iż planowane zamierzenie inwestycyjne należy do kategorii przedsięwzięć określonych w art. 59 ust. 1 pkt 2 uouioś, mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może zostać ustalony obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Kwalifikacji przedsięwzięć dokonuje się na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Wyżej wymienione zamierzenie inwestycyjne jest przedsięwzięciem wymienionym w:

- § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”.

- § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b) ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczanej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż: 2 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a (...)”. Powierzchnia planowanej farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na dz. nr ewidencyjny 255/5 i 50/25 obręb Serock będzie wynosiła do 80 ha.

Teren przeznaczony pod zamierzenie nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Północno-wschodnia część działki nr ewidencyjny 255/5 obręb Serock objęta została planem miejscowym przyjętym uchwałą nr LVI/520/23 Rady Miejskiej Pruszcza z dnia 25 maja 2023 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pruszcza w części obrębu Serock (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. 2023 poz. 3956). Planowane przedsięwzięcie nie narusza zapisów ww. planu.

Zatem zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 uouioś planowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 4 uouioś w przedmiotowej sprawie, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Miasta i Gminy Pruszcza.

Organ prowadzący postępowanie na wstępie ustalił strony postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego „stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek”, jednakże w konkretnej sprawie należy stosować odpowiedni przepis prawa materialnego. W sprawach dotyczących wydania decyzji środowiskowej, w celu ustalenia stron postępowania, oprócz art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego zastosowany został art. 74 ust. 3a uouioś o treści: Stroną postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Przez obszar ten rozumie się: 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu; 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego

oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

W analizowanej sprawie na załączniku mapowym wyznaczono obszar 100 m od granicy terenu przedsięwzięcia. Kręgiem stron postępowania oprócz wnioskodawcy stali się właściciele nieruchomości przyległych. W niniejszym postępowaniu bierze udział powyżej 10 stron postępowania i na podstawie art. 74 ust. 3 uouioś stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego. Planowana inwestycja swoim zasięgiem obejmie sołectwo Serock - Gmina Pruszcz, sołectwo Glinki - Gmina Koronowo, sołectwo Małe Łąkie - Gmina Świekatowo.

Burmistrz Miasta i Gminy Pruszcz obwieszczeniem znak: BOŚiGK.6220.1.2.2023 z dnia 17 lutego 2023 r. zawiadomił o wszczęciu postępowania oraz o wystąpieniu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Chojnicach w sprawie wyrażenia opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla planowanej inwestycji.

Niniejsze obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Pruszcze, Koronowie i Świekatowie na tablicach ogłoszeń w sołectwie Serock, Glinki i Małe Łąkie. Ponadto informacja o wszczęciu postępowania została umieszczona na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej w Pruszcze, Koronowie i Świekatowie.

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z Kartą informacyjną przedsięwzięcia został zamieszczony w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (www.ekoportal.gov.pl pod nr 48/2023).

W toku prowadzonego postępowania Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w ustawowym terminie 14 dni nie wyraził opinii w przedmiotowej sprawie. Na podstawie art. 78 ust. 4 uouioś **nie wydanie opinii przez Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu traktuje się jako brak zastrzeżeń.**

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Chojnicach w opinii z dnia 7 marca 2023r. znak: GD.ZZŚ.1.4901.41.2023.SJ **nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania** ww. przedsięwzięcia na środowisko i wskazało na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań (uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji):

1. Zaplecze oraz bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu aby zabezpieczyć przed zanieczyszczeniami środowisko gruntowo-wodne.
2. Należy używać tylko sprawnego i sprawdzonego sprzętu w celu uniknięcia wycieku substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego.
3. Wyposażyć plac budowy w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych ze sprzętu lub pojazdów.
4. Odpady wytwarzane podczas realizacji przedsięwzięcia składować w szczelnych pojemnikach i zapewnić ich sukcesywny wywóz przez firmy posiadające odpowiednie zezwolenia na ich zagospodarowanie.
5. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, zamontować misy olejowe mieszczące cały olej znajdujący się w urządzeniu.
6. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych stosować tylko wodę, a w przypadku silnych zabrudzeń używać tylko środków biodegradowalnych.
7. Wyposażyć plac budowy w przenośne toalety ze szczelnym zbiornikiem oraz zapewnić systematyczny wywóz nieczystości przez wyspecjalizowaną firmę.
8. Teren na którym prowadzone będą prace budowlane przywrócić do stanu pierwotnego.

9. Wszystkie awaryjne zdarzenia wiążące się z zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi usunąć natychmiast po wystąpieniu zdarzenia.
10. Prace ziemne prowadzić w sposób, który uniemożliwi zmianę stosunków wodnych na terenach sąsiadujących z przedsięwzięciem i niestanowiących zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz nieskutkujących skażeniem gruntu.
11. Inwestor zobowiązany jest do uzyskania odpowiedniego pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie, rozbudowę, nadbudowę, przebudowę, rozbiórkę, lub likwidację urządzeń wodnych, zgodnie z art. 388 ust. 1, art. 389 pkt 6 w związku z art. 17 ust. 1 pkt. 3 i 4 ustawy Prawo wodne.
12. Ze względu na graniczenie inwestycji z jeziorami, zgodnie z art. 232 ww. ustawy Prawo wodne, zakazuje się grodzenia nieruchomości przyległych do publicznych śródlądowych wód powierzchniowych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegowej, a także zakazywania lub uniemożliwiania przechodzenia przez ten obszar.
13. Ze względu na graniczenie inwestycji z publiczną wodą powierzchniową, zgodnie z art. 233 ust. 1 Prawo wodne, właściciel nieruchomości przyległej do publicznych śródlądowych wód powierzchniowych jest obowiązany umożliwić dostęp do wód na potrzeby wykonania robót, związanych z utrzymaniem wód oraz dla ustawienia znaków żeglugowych lub hydrologiczno-meterologicznych urządzeń pomiarowych. W celu zapewnienia swobodnego dostępu do Strugi Kręgiel na potrzeby wykonania robót utrzymaniowych zaleca się pozostawić wzdłuż linii brzegowej pas wolny od trwałych ogrodzeń i innych obiektów budowlanych oraz nasadzeń drzew o szerokości 4 m.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem znak: WOO.4220.161.2023.PS1 z dnia 6 marca 2023 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił zakres raportu.

Burmistrz w postanowieniu z dnia 16 marca 2023 r. po dokonaniu analizy treści złożonych dokumentów w tym Karty informacyjnej przedsięwzięcia, planowanej lokalizacji i rodzaju inwestycji, kierując się opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Chojnicach, a także przy braku zastrzeżeń Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu, uwzględniając uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia i z uwagi na to, że inwestycja może być źródłem emisji hałasu, zanieczyszczeń do powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych oraz do gleb, jak również może być przyczyną konfliktów społecznych **stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił zakres raportu.**

Obwieszczenie o wydanym postanowieniu zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Pruszczu, Koronowie i Świekatowie na tablicach ogłoszeń w sołectwie Serock, Glinki i Małe Łąkie. Ponadto informacja została umieszczona na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej w Pruszczu, Koronowie i Świekatowie.

Postanowieniem z dnia 17 kwietnia 2023 r. organ prowadzący postępowanie zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 31 października 2023 r. Inwestor złożył do tutejszego urzędu raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opracowany przez kierownika zespołu Pana Marcela Wiewióra.

Dnia 7 listopada 2023 r. zostało odwieszone przedmiotowe postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Obwieszczenie o odwieszeniu postępowania umieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Pruszczu, Koronowie i Świekatowie na tablicach ogłoszeń w sołectwie Serock, Glinki i Małe Łąkie. Ponadto informacja została umieszczona na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej w Pruszczu, Koronowie i Świekatowie.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 uouioś, przekazując w załączeniu powyższy raport, Burmistrz Miasta i Gminy Pruszcz dnia 7 listopada 2023 r. zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu z prośbą o wydanie opinii oraz odrębnym pismem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 cyt. ustawy.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt. 4 uouioś ze względu na wcześniejszą opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nie wystąpiono do organu właściwego w sprawie oceny wodnoprawnej. Jednocześnie informuję, że warunki określone przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Chojnicach określone w opinii znak: GD.ZZŚ.1.4901.41.2023.SJ z dnia 7 marca 2023 r. zostały w całości uwzględnione w sentencji decyzji.

Działając na podstawie art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ww. ustawy Organ zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w niniejszym postępowaniu, poprzez podanie informacji (na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej w Pruszczu, Koronowie i Świekatowie, tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Pruszczu, Urzędzie Miejskim w Koronowie, Urzędzie Gminy w Świekatowie, w pobliżu miejsca inwestycji tablicy ogłoszeń w sołectwie Serock, Glinki, Małe Łąkie) o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o możliwości zapoznania się z treścią raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz z pozostałą niezbędną dokumentacją sprawy, a także o możliwości składania uwag i wniosków w siedzibie organu wyznaczając co najmniej 30-dniowy termin ich składania (od dnia 7 listopada 2023 r. do 11 grudnia 2023 r.).

We wskazanym terminie w odniesieniu do złożonych w przedmiotowej sprawie materiałów nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Dnia 11 grudnia 2023 r. do tut. urzędu wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie złożenia wyjaśnień zawartych w raporcie o oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Inwestor złożył wyjaśnienia pismem z dnia 12 stycznia 2024 r. Postanowieniem z dnia 05 marca 2024 r. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy** znak: WOO.4221.268.2023.PS1.3, na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3, ust. 4 oraz ust 7 uouioś, **uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określił warunki realizacji przedsięwzięcia uwzględnione w całości w sentencji decyzji.**

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w ustawowym terminie nie wyraził opinii w przedmiotowej sprawie. Na podstawie art. 78 ust. 4 uouioś **nie wydanie opinii przez Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu traktuje się jako brak zastrzeżeń.**

Dnia 07 marca 2024 r. Burmistrz Miasta i Gminy Pruszcz podał ponownie do publicznej wiadomości o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w ramach oceny oddziaływania na środowisko i możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, a także o możliwości składania uwag i wniosków do prowadzonego postępowania, wyznaczając co najmniej 30-dniowy termin ich składania (od dnia 11 marca 2024 r. do 11 kwietnia 2024 r.). Obwieszczenie zostało umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej w Pruszczu, Koronowie i Świekatowie, tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Pruszczu, Urzędzie Miejskim w Koronowie, Urzędzie Gminy w Świekatowie, w pobliżu miejsca inwestycji tablicy ogłoszeń w sołectwie Serock, Glinki, Małe Łąkie.

We wskazanym terminie w odniesieniu do zebranych w przedmiotowej sprawie materiałów nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz.572), Burmistrz Miasta i Gminy Pruszcz zawiadomił dnia 12 kwietnia 2024 r. strony postępowania poprzez obwieszczenie o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów w przedmiotowej sprawie w terminie 5 dni od daty doręczenia niniejszego zawiadomienia. Obwieszczenie zostało umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej w Pruszczu, Koronowie i Świekatowie, tablicy

ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Pruszczu, Urzędzie Miejskim w Koronowie, Urzędzie Gminy w Świekatowie, w pobliżu miejsca inwestycji tablicy ogłoszeń w sołectwie Serock, Glinki, Małe Łąkie.

Przed wydaniem decyzji, żadna ze stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków do prowadzonego postępowania.

Informuje w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione najważniejsze ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko:

1. W odniesieniu do zaproponowanych wariantów technologicznych przedsięwzięcia z analizy raportu wynika, że Inwestor rozważał wariant alternatywny przedsięwzięcia, polegający na realizacji farmy fotowoltaicznej o tych samych parametrach oraz w tej samej lokalizacji, ale różniący się od inwestorskiego technologią posadowienia paneli. W ramach tej technologii, montaż konstrukcji polegałby na trwałym zakotwieniu słupa stalowego w fundamencie żelbetowym, wykonywanym „na mokro” w miejscu wbudowania. Taki system pozwala na zmniejszenie ilości konstrukcji stalowej, uniknięcie hałasu przy wbijaniu stelażu w ziemię za pomocą kafara, ale jednocześnie zwiększa ingerencję w środowisko. Gabaryt fundamentu spowoduje bowiem zmniejszenie powierzchni czynnej biologicznie, co może wpłynąć na zmniejszenie zdolności retencyjnych działki, większe przekształcenie pokrywy glebowej i mniejszą bioróżnorodność pod panelami. Mając na względzie powyższe, przyjęty do realizacji wariant został uznany za najkorzystniejszy dla środowiska.
2. Na etapie eksploatacji instalacji będzie prowadzony monitoring:
 - parametrów urządzeń, który pozwoli szybko reagować w przypadku awarii.
 - Inwestor dokona monitoringu porealizacyjnego przedmiotowej inwestycji w zakresie przyrodniczym, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności oraz lęgowej i migrującej awifauny po oddaniu inwestycji do użytku zgodnie z zaleceniami RDOŚ w Bydgoszczy określonymi w sentencji niniejszej decyzji.
3. Jak wynika z raportu oddziaływania na środowisko nie prognozuje się negatywnych oddziaływań na ludzi. W oparciu o wykonane analizy w zakresie oddziaływania akustycznego i emisji substancji do powietrza stwierdza się, że przedsięwzięcie nie będzie źródłem uciążliwości dla mieszkańców w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia.
4. Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz używanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym zamierzeniem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 uouioś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakresu oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.
5. W załączniku nr 1 do decyzji szczegółowo została omówiona charakterystyka przedsięwzięcia opisana na podstawie całej dokumentacji w prowadzonym postępowaniu.

Biorąc pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania ocenę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko – zatem analizę i ocenę wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonej informacji zawartej we wniosku, w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniu, jak również poprzez uzyskanie pozytywnego uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w

Bydgoszczy oraz przy braku zastrzeżeń Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu i opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Chojnicach **Burmistrz Miasta i Gminy Pruszcz stwierdził, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.**

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy wniesione za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 uouioś (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).
2. Zgodnie z art. 72 ust. 3 uouioś (Dz. U. z 2023, poz. 1094 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia o których mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.
3. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
4. Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane. W myśl art. 136a ww. ustawy, jeżeli warunki, wymogi oraz obowiązki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podmiot realizujący, eksploatujący lub likwidujący przedsięwzięcie, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 1 000 000 zł.
5. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
6. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Załącznik (stanowiący integralną część decyzji):

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Wnioskodawca:
Pan Hubert Banaszekiewicz, RSE 17 Spółka z o.o. ul. Żelazna 59, 00-848 Warszawa
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu
ul. Sądowa 5, 86-100 Świecie.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach
ul. Łużycka 1A, 89-600 Chojnice

Zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 2111 ze zm.) pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Sporz. Ewelina Baumgart tel. (52) 562 43 22.

Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Pruszcz

mgr Anna Szafrńska

**Załącznik nr 1 do decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Pruszcz nr 7/2024
z dnia 14 maja 2024 r.
o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:**

„Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 200 MW, zlokalizowanej w obrębie Serock, gmina Pruszcz, wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą”

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia - zgodna z art. 82 ust.3 uouioś

1. Planowane przedsięwzięcie:

Przedmiotem planowanej inwestycji jest wykonanie instalacji zespołu fotoogniw o mocy do 200 MW na działkach ewid. nr: 255/5, 50/25 obręb Serock, gmina Pruszcz. Instalacja zostanie zrealizowana wyłącznie w obrębie pól uprawnych, wszystkie zadrzewienia, zbiorniki wodne, tereny podmokłe i nieużytki, położone na działkach inwestycyjnych zostaną wyłączone z zajęcia i przekształcenia. Ponadto, zadrzewienia narażone na uszkodzenia na etapie realizacji zamierzenia, zostaną zabezpieczone przed ich zniszczeniem.

Na farmę fotowoltaiczną składać się będą następujące elementy:

- moduły fotowoltaiczne,
- inwertery (falowniki),
- linie kablowe energetyczno-światłowodowe,
- infrastruktura naziemna i podziemna,
- przyłącze elektroenergetyczne,
- stacje transformatorowe,
- magazyny energii,
- inne niezbędne elementy infrastruktury związane z budową i eksploatacją parku ogniw.

Dopuszcza się realizację przedsięwzięcia w podziale na etapy.

Pod względem administracyjnym inwestycja położona jest na terenie gminy Pruszcz, w sołectwie Serock, charakteryzującym się w przeważającej części gruntami ornymi zaś w części zabudową zagrodową i jednorodzinną. Zamierzenie w fazie realizacji może oddziaływać na kilkanaście osób.

Zgodnie z dokumentacją oraz ogólnodostępnymi materiałami kartograficznymi (np. mapy znajdującej się na stronie <https://www.geoportal.gov.pl/>), najbliższa zabudowa mieszkaniowa położona jest w odległości około 45 m od planowanego ogrodzenia przedsięwzięcia.

Eksploatacja farmy fotowoltaicznej związana będzie głównie z zapotrzebowaniem na wodę (do mycia paneli) i energię elektryczną na potrzeby własne instalacji fotowoltaicznej.

Przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Zamierzenie nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej katastrofy naturalnej.

Na terenie projektowanego zamierzenia nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk

lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Charakteryzowany teren znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Zadanie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200036, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Inwestycja znajduje się w dwóch obszarach jednolitych części wód powierzchniowych oznaczonych europejskimi kodami:

- 1) PLRW2000172929129 - Kręgiel, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (stan ekologiczny: umiarkowany, stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania umiarkowanego stanu ekologicznego oraz osiągnięcia dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.
- 2) PLRW200010292914 - Struga Graniczna, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (stan ekologiczny: umiarkowany, stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania umiarkowanego stanu, ekologicznego, zapewnienia drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz osiągnięcia dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w raporcie, jego realizacja i eksploatacja nie wpływa na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w ww. Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Na etapie realizacji analizowanego zadania, potencjalnym zagrożeniem dla jakości wód jest ryzyko zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi, pochodzącymi z awaryjnych wycieków paliw z maszyn, pojazdów wykorzystywanych podczas montażu farmy.

Aby ograniczyć negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w trakcie realizacji inwestycji, prace budowlane będą prowadzone w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, posiadający aktualne przeglądy techniczne, bez wycieków paliwa. W przypadku wystąpienia ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na terenie przedsięwzięcia, miejsce wycieku należy zabezpieczyć, np. poprzez zastosowanie sorbentów, a następnie wezwać odpowiednie służby do usunięcia skutków awarii.

Podczas realizacji zadania, ścieki socjalno-bytowe gromadzone będą w przenośnych bezodpływowych zbiornikach systematycznie opróżnianych przez specjalistyczną firmę.

Planowana farma fotowoltaiczna, z wyjątkiem konieczności usunięcia awarii, wykonywania okresowych przeglądów, konserwacji i czyszczenia, nie wymaga stałej obsługi.

Na etapie eksploatacji inwestycji, w przypadku zastosowania na terenie farmy transformatorów olejowych, w celu uniknięcia przedostania się oleju do środowiska gruntowo-wodnego na skutek awarii, pod transformatorami znajdować się będą szczelne misy olejowe, które są w stanie zmagazynować całą zawartość oleju w transformatorze.

Z uwagi na bezobsługowy charakter zamierzenia w ramach jego eksploatacji nie przewiduje się pobierania wody i odprowadzania ścieków. Woda wykorzystywana będzie jedynie do czyszczenia powierzchni paneli.

Proces mycia paneli fotowoltaicznych należy realizować przy użyciu wody czystej, bez dodatku czyszczących środków chemicznych. Zużyta do mycia paneli woda trafi następnie bezpośrednio do gruntu, w związku z czym nie będą powstawały ścieki.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni ogniw będą w naturalny sposób spływały do gruntu. Na podstawie przeprowadzonej analizy zgromadzonej dokumentacji, biorąc pod uwagę charakter zamierzenia, nie przewiduje się wpływu inwestycji na zwiększenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Na etapie realizacji zadania będą wytwarzane odpady typowe dla prac budowlanych, a także odpady opakowaniowe oraz komunalne. Będą to głównie odpady powstające podczas prowadzenia prac przygotowawczych, budowlanych i montażowych.

Wszystkie odpady będą czasowo gromadzone w odpowiednich pojemnikach, do momentu odbioru przez uprawnioną firmę. Wykonawca robót jest zobowiązany do prowadzenia prawidłowej gospodarki z powstającymi odpadami zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.) oraz szczegółowymi aktami wykonawczymi.

Postępowanie z wytworzonymi odpadami powinno być zgodne z podstawowymi zasadami gospodarowania nimi, tj. hierarchią sposobów postępowania z odpadami zawartą w art. 17 ww. ustawy dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej związana będzie z powstawaniem niewielkiej ilości odpadów, związanych z utrzymaniem farmy, a głównie usuwaniem usterek urządzeń elektronicznych i elektrycznych.

Odpady z podgrupy 16 02, wytwarzane w związku z prowadzeniem prac serwisowych oraz naprawą instalacji, a także wymianą paneli należy niezwłocznie przekazywać specjalistycznym firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie dalszego ich zagospodarowania.

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych może nastąpić wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów. Powyższe oddziaływania będą miały charakter przejściowy oraz odwracalny. W celu zminimalizowania uciążliwości związanych z etapem realizacji przedsięwzięcia, prace ziemne powinny być prowadzone wyłącznie w godzinach dziennych (6:00-22:00).

Eksploatacja projektowanej instalacji fotowoltaicznej nie spowoduje znaczącej emisji hałasu do środowiska. Elektrownie fotowoltaiczne należą do przedsięwzięć o małym oddziaływaniu akustycznym na środowisko.

W związku z eksploatacją instalacji fotowoltaicznej nie zachodzi emisja zanieczyszczeń do powietrza z wyjątkiem niewielkiej ich ilości związanych z ruchem pojazdów zapewniających właściwe utrzymanie farmy.

Z przeprowadzonej analizy oddziaływania inwestycji w zakresie generowania pola elektromagnetycznego wynika, iż przedmiotowe zamierzenie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska w tym zakresie. W raporcie podano, że elementy farmy fotowoltaicznej charakteryzują się nieznacznym polem magnetycznym, którego oddziaływanie jest pomijalnie małe.

Na etapie analizowania zadania, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska. Z uwagi na charakter inwestycji, nie będzie mieć miejsca znaczące oddziaływanie skumulowane.

Zadanie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Drzewa i krzewy położone w otoczeniu instalacji zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami i na etapie realizacji zamierzenia w przypadku stwierdzenia zagrożenia ich uszkodzenia w wyniku prowadzonych prac. Zadanie nie powoduje zajęcia i zniszczenia istniejących zbiorników wodnych.

Ze względu na graniczenie inwestycji z jeziorami, zakazuje się grodzenia nieruchomości przyległych do publicznych śródlądowych wód powierzchniowych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegowej, a także zakazywania lub uniemożliwiania przechodzenia przez ten obszar.

Natomiast ze względu na graniczenie inwestycji z publiczną wodą powierzchniową, właściciel nieruchomości przyległej do publicznych śródlądowych wód powierzchniowych jest obowiązany umożliwić dostęp do wód na potrzeby wykonania robót, związanych z utrzymaniem wód oraz dla ustawienia znaków żeglugowych lub hydrologiczno-meterologicznych urządzeń pomiarowych. W celu zapewnienia swobodnego dostępu do Strugi Kręgiel na potrzeby wykonania robót utrzymaniowych zaleca się pozostawić wzdłuż linii brzegowej pas wolny od trwałych ogrodzeń i innych obiektów budowlanych oraz nasadzeń drzew o szerokości 4 m.

Teren zadania po jego zrealizowaniu zostanie zagospodarowany jako biologicznie czynny. Realizacja przedsięwzięcia przy przyjętym rozwiązaniu i lokalizacji instalacji fotowoltaicznej nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, usunięcia drzew i krzewów, zajęcia siedlisk wrażliwych.

Teren ten stanowi potencjalne siedlisko lęgowe gatunków ptaków związanych z otwartymi użytkami rolnymi, w tym np. skowronka. Dla wyeliminowania zagrożenia niszczenia lęgów ptaków na obszarze instalacji fotowoltaicznej, wykaszanie terenu prowadzić rozpoczynając od centrum farmy w kierunku jej brzegów.

Ponadto, prace budowlane i montażowe na działce ewid. nr 50/25 obręb Serock, będą prowadzone poza okresem lęgowym bociana czarnego, który trwa od 15 marca do 31 sierpnia lub po potwierdzeniu braku zasiedlenia (brak dorosłych ptaków, śladów odbudowy gniazda, jaj lub piskląt w gnieździe) strefy ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania tego gatunku, położonej w bezpośrednim sąsiedztwie, celem ograniczenia oddziaływania inwestycji na ww. gatunek.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 60 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody „w strefach ochrony, o których mowa w ust. 3, bez zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska zabrania się:

- 1) przebywania osób, z wyjątkiem właściciela nieruchomości objętej strefą ochrony oraz osób sprawujących zarząd i nadzór nad obszarami objętymi strefą ochrony, oraz osób wykonujących prace na podstawie umowy zawartej z właścicielem lub zarządcą;
- 2) wycinania drzew lub krzewów;
- 3) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli nie jest to związane z potrzebą ochrony poszczególnych gatunków;
- 4) wznoszenia obiektów, urządzeń i instalacji.”

W celu zweryfikowania rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na ptaki, przeprowadzony zostanie monitoring porealizacyjny, w oparciu o metodykę stosowaną w badaniach przedrealizacyjnych dla przedmiotowej instalacji.

Ponadto, w celu wyeliminowania ryzyka zabijania małych zwierząt, wskazano na konieczność kontrolowania wykopów każdorazowo przed podjęciem prac w ich obrębie.

Celem zminimalizowania potencjalnych zagrożeń względem zwierząt przewidziano zastosowanie paneli zabezpieczonych powłoką antyrefleksyjną oraz zasłonięcie otworów w budynkach, uniemożliwiające ich zasiedlenie przez zwierzęta, w szczególności ptaki i nietoperze. Na etapie funkcjonowania inwestycji wskazano także na konieczność mycia paneli wodą bez dodatków sztucznych detergentów oraz niestosowanie środków ochrony roślin

i nawozów sztucznych, a także wprowadzenie ogrodzenia z wolną przestrzenią pomiędzy gruntem a dolną krawędzią konstrukcji ogrodzenia.

Ograniczenia dotyczące oświetlenia farmy fotowoltaicznej mają na celu likwidację zanieczyszczenia światłem oraz oddziaływania na zwierzęta, w szczególności nietoperze.

W celu zmniejszenia oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz, budynki zostaną wykonane lub pomalowane w kolorystyce neutralnej. Prowadzony będzie monitoring udatności wprowadzonych nasadzeń roślinności krzewiastej przez okres co najmniej 3 lat oraz w razie potrzeby dokonywane będą nasadzenia uzupełniające, w miejscach obumarłych sadzonek, zapewniające trwałość wykonanych zabiegów. Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga wycinki zadrzewień.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz. Uwzględniając zaproponowane w raporcie rozwiązania, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na bioróżnorodność.

Jednocześnie informuję, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, wynikającymi z art. 52 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody np. niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzenie gniazd, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

W przedłożonym raporcie przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery. Ponadto, produkcja energii z odnawialnych źródeł energii przyczyni się do oszczędności w zapotrzebowaniu na energię wytwarzaną przez konwencjonalne źródła, co powoduje korzystne skutki środowiskowe w skali lokalnej (spadek zanieczyszczenia powietrza) oraz globalnej (ograniczenie klimatycznych i pochodnych skutków efektu cieplarnianego). Dodatkowo podkreślić należy, iż omawiane zadanie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami. W związku z powyższym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanego zadania.

Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Pruszcz
mgr Anna Szafrńska

