

17.08.2021r

Proszę o skierowanie pisma
do rozpoznania przez Komisję Skarg
wniosków i Rezyduję!

Przewodniczący
Rady Gminy
Piotr Radecki

Rada Gminy Pruszcz ✓

16 SIF 2021



W związku z informacją, zamieszczoną w mediach społecznościowych na stronie Gminy Pruszcz, odnośnie planów związanych z inwestycją PKP dotyczącą zmiany w komunikacji drogowej polegającej na likwidacji skrzyżowań linii kolejowych z drogami gminnymi i zastąpienie ich skrzyżowaniami dwupoziomowymi, w imieniu mieszkańców zainteresowanych wyżej wymienioną inwestycją, prosimy o odpowiedzi na pytania, które dotyczą konsekwencji związanych z tym przedsięwzięciem dla mieszkańców Pruszcza.

Po przeanalizowaniu niewielkiego fragmentu zamieszczonej mapki przedstawiającej proponowane zmiany komunikacyjne widać, iż budowa tunelu w środku miasta wiąże się z utrzymaniem ruchu tranzytowego. W obecnych czasach przyjęte jest budowanie obwodnic, które pozwalają na swobodny przejazd użytkowników dróg i autostrad, bez konieczności wjazdu do centrum miejscowości, ponieważ pogłębia to i tak już duże zanieczyszczenie środowiska naturalnego.

W Pruszczu istnieją możliwości innego poprowadzenia (z ominięciem centrum miasta) ciągu komunikacyjnego z niewielką szkodą dla mieszkańców.

W wypadku utrzymania propozycji budowy tunelu prosimy o odpowiedzi na pytania:

1. Kiedy i przez kogo został przeprowadzony przegląd ekologiczny, który jest wymagany, gdy istnieje możliwość negatywnego oddziaływania na zdrowie mieszkańców i środowiska (poziom spalin, hałasu oraz drgań wpływających na stan techniczny okolicznych budynków, często zabytkowych, stuletnich, które są najstarszą częścią Pruszcza i będą stanowić w przyszłości Starówkę miasta?)
2. Jaka jest ekspertyza geologiczna gruntów, na których ma powstać tunel? (wg mieszkańców Pruszcza są to tereny bagienne z wysokim stanem wody oraz tzw. „kurzawką”, co potwierdziły osoby robiące odwierty - maj 2021r.)
3. Kto zagwarantuje, że w wyniku naruszenia struktury gleby tak niestabilnego geologicznie podłoża nie dojdzie w przyszłości do katastrofy komunikacyjnej?
4. Jaka jest proponowana wysokość tunelu? (np. Solec Kujawski 3,2m)
5. Czy ciężkie maszyny rolnicze oraz duże samochody dostawcze będą kierowane na tzw. „małą obwodnicę Pruszcza”? (ul. Wyzwolenia, Równa, Jesionowa, Witosa)
6. W związku z tym, że proponowane rondo będzie najbardziej obciążonym komunikacyjnie miejscem w Pruszczu, czy zaplanowano na nim sygnalizację świetlną? (rodzice bardzo boją się o bezpieczeństwo swoich dzieci)
7. Czy wjazd i wyjazd z Polomarketu będzie tylko na ulicę Witosa i bardzo blisko ronda?
8. W jaki sposób będzie odbywał się ruch komunikacyjny w ciągu ulic: Dworcowa – Poczтовая – Witosa?
9. Czy osoby prowadzące działalność gospodarczą przy ulicy Dworcowej i Poczтовой będą zobowiązane do wybudowania parkingów na swoich posesjach?
10. Czy posesje, które stracą możliwość bezpośredniego wjazdu na ulicę Główną i Łowińską będą miały zagwarantowane dojazdy na tyle szerokie, aby swobodnie dojechały do budynków służby

ratownicze (straż pożarna, pogotowie) i techniczne (wywóz śmieci, media, dowóz opału) ?

Właściciele działek wyrazili zgodę na usytuowanie na ich posesjach kolektorów: wodnego i kanalizacyjnego, mając zagwarantowany swobodny dojazd służb technicznych w wypadku awarii.

11. Kto i w jaki sposób zadba o swobodny wyjazd (np. rano do pracy) z „mini uliczek” w przypadku opadów śniegu?
12. W jaki sposób zostaną rozwiązane trudne sytuacje drogowe związane ze zmiennymi warunkami atmosferycznymi, mającymi wpływ na bezpieczny przejazd przez tunel kończący się rondem? (zalania, oblodzenia, dojazd pod kątem do ronda, wywóz zalegającego śniegu, bezpieczeństwo dzieci, osób starszych, osób poruszających się na wózkach inwalidzkich) ?
13. Czy mieszkańców ulicy Cichej, Spokojnej, Zakątek ,Zamkniętej będzie obowiązywał ruch prawostronny przy wjeździe na ulicę Główną i czy wjazd z ulicy Zamkniętej będzie obniżony do poziomu ulicy Głównej? (jeżeli tak to o ile)?
14. Kto wypłaci rekompensaty z tytułu utraty wartości działek nabytych w latach, gdy obowiązywał Wieloletni Plan Zagospodarowania Przestrzennego nie zakładający tego typu inwestycji komunikacyjnych w centrum miejscowości i był gwarantem stabilizacji życia mieszkańców?
- 15.. Czy na rekompensaty mogą liczyć osoby, które zostaną zmuszone do zamknięcia swoich działalności gospodarczych lub ich znacznego ograniczenia (utrudniony dojazd potencjalnych klientów)? Zainteresowanych: 24 zakłady usługowe (sklepy, bank, poczta, bar...).
16. Dlaczego na terenie naszej Gminy, w Serocku, zatwierdzono takie rozwiązanie, które w niewielkim stopniu wpływa na zmianę życia mieszkańców, natomiast w Pruszczu, mając inne możliwości zaprojektowania bezkolizyjnego skrzyżowania drogi z trakcją PKP, proponuje się budowę tunelu przechodzącego przez centrum miasta, gdzie jest bardzo ograniczona przestrzeń na taką inwestycję?

Ulica Główna to miejsce najliczniejszego przemieszczania się mieszkańców do najważniejszych instytucji i obiektów handlowych : szkoła, przedszkole, Urząd Gminy, kościół, biblioteka, hala sportowa, cmentarz, „Galeria Pruszczy”, Biedronka ,Dom Pomocy Społecznej, Ośrodek Rehabilitacji. Zasadnym byłoby więc wybudowanie w tym miejscu bezpiecznego przejścia dla pieszych, osób poruszających się rowerami, hulajnogami ,ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych, w tym poruszających się na wózkach oraz pacjentów udających się na zabiegi rehabilitacyjne.

Wybudowanie takiego przejścia dałoby np. rodzicom poczucie bezpieczeństwa, że dzieci spokojnie dotrą do szkoły, czy na zajęcia do nowo wybudowanej hali sportowej. Starsze pokolenie mieszkańców(z reguły nie poruszające się samochodem)miałoby możliwość spokojnego i bezpiecznego dotarcia do sklepów ,instytucji i placówek medycznych.

Uważamy, że przy projektowaniu nowoczesnych rozwiązań komunikacyjnych, które mają służyć następnym pokoleniom, należy kierować się zarówno względami wpływającymi na „ rozwój miejscowości”, ale przede wszystkim dbałością o środowisko, zdrowie mieszkańców oraz stabilną sytuację lokalnych przedsiębiorców zasilających podatkami budżet gminy.

Powinniśmy dążyć do tego, aby centrum miasta stawało się miejscem łączącym mieszkańców Pruszcza, a nie generującym kolejne podziały osłabiające więzi społeczne.

Uważamy, że po przyznaniu praw miejskich naszej miejscowości ,Wójt (Burmistrz) i Rada Gminy (Rada Miasta) oraz przedstawiciele Komisji Infrastruktury powinni szczególnie dążyć do wybudowania obwodnicy miasta poza centrum, gdyż wraz z rozwojem miejscowości (nowe inwestycje,

większa liczba ludności) problem przejazdu przez centrum Pruszcza nie zostanie zniwelowany, ale będzie się nasilać.

Z przeprowadzonych rozmów z przedstawicielem Wydziału Dróg Powiatowych wynika, iż zarówno Powiat, jak i PKP nie wywierają presji na lokalnych władzach co do miejsca proponowanych inwestycji kolejowo – drogowych.

Prosimy Radę Gminy o wnikliwą analizę i zajęcie stanowiska wobec w/w problemów.