

Pruszcz, 31.08.2021r.

URZĄD GMINY
PRUSZCZ

data wpływu 03.09.2021

nr z rejestru 80/IX

listę załączników

Pan Dariusz Wądołowski

Wójt Gminy Pruszcz

Po przeanalizowaniu odpowiedzi zawartych w piśmie z dnia 19.08.2021r. wynika, iż Wójt i Rada Gminy nie posiadają wystarczających informacji na temat inwestycji: "Prace w ciągu C-E 65 na odcinku Zduńska Wola – Inowrocław – Tczew" w zakresie likwidacji przejazdu na poziomie szyn w miejscowości Pruszcz w ciągu ulic Głównej i Łowińskiej stanowiącej drogę powiatową nr 1266C w km 396 +970 linii kolejowej nr 131 wraz z budową nowego skrzyżowania dwupoziomowego.

Większość pytań zawartych w piśmie (10/16) pozostała bez odpowiedzi z zaznaczeniem, iż będą one kierowane do instytucji odpowiedzialnych za realizację projektu, a osoby zainteresowane uzyskają informacje „niezwłocznie” po otrzymaniu ich przez Urząd Gminy w Pruszczu.

Jedynie na dwa pytania 7 i 9 uzyskano pełną odpowiedź, pozostałe 4 świadczą o niezrozumieniu intencji pytających.

W związku z powyższym prosimy o wnikliwą analizę kolejnych pytań, przesłanych w tym piśmie, a dotyczących bezpośrednio życia mieszkańców:

1. Czy przez centrum Pruszcza (ul. Główna i Łowińska) przebiegać będzie ruch tranzytowy z S5 oraz będzie to miejsce przejazdu dużych maszyn rolniczych i samochodów dostawczych o wysokości 4m i więcej? (wysokość tunelu 4,5m wg Voessing Polska)
2. Dlaczego nie odbyły się rozmowy z 20 rodzinami i 7 osobami prowadzącymi działalność gospodarczą mieszkającymi bezpośrednio obok proponowanej inwestycji? To te osoby poniosą największy ciężar związany z niedogodnościami i utratą miejsc pracy. Być może powodem jest świadomość, że takiej zgody inwestor od tych osób nie otrzyma, tym bardziej, że są inne możliwości stworzenia bezkolizyjnego skrzyżowania.
3. W jakim terminie odbędą się rozmowy z przedstawicielem firmy Polomarket i Carrefour odnośnie zmian w organizacji ruchu przy tych placówkach? Kiedy mieszkańcy Pruszcza zostaną powiadomieni o uzgodnieniach, które będą miały wpływ na ich bezpieczeństwo?

- likwidacja jedyne go bezpiecznego zjazdu (trzeci pas ruchu) w Pruszczu z ulicy Łowińskiej do Polomarketu,
 - zmasowanie ruchu na ulicy Witosa,
 - potraktowanie, przez kierowców, rowerzystów i pieszych parkingu Polomarketu jako „drogi na skróty” do ulicy Dworcowej,
3. Czy Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska i właściciel restauracji „Gościniec przy Młynie” zostaną zobligowani do udostępnienia drogi wewnętrznej jako połączenia z ulicą Dworcową?
 4. Kiedy mieszkańcy ulicy Pocztowej zostaną poinformowani o zmianie organizacji ruchu z jednostronnego na dwustronny i wynikającymi z tego konsekwencjami? (poszerzenie ulicy, likwidacja jednego chodnika, zwiększony hałas, smog i drgania, zlikwidowanie miejsc postojowych dla kierowców, przejazd pojazdów bezpośrednio obok budynków mieszkalnych)
 5. W jakim terminie zostaną podjęte rozmowy z mieszkańcami ulicy Witosa w sprawie podwojenia natężenia ruchu w związku z zamknięciem ulicy Dworcowej?
W odróżnieniu od ulicy Dworcowej, przy ulicy Witosa jest tylko jeden bardzo wąski chodnik.
 6. Czy uchwała Rady Gminy Nr VI/60/2019 z dnia 28.02.2019r. dotycząca zgody na zawarcie wstępnego porozumienia co do przejazdów kolejowych w ciągu dróg gminnych odnosi się do przejazdu kat.A znajdującego się na drodze powiatowej?
 7. Dlaczego podejmowane są działania rozwiązań komunikacyjnych, które z góry zakładają niebezpieczne sytuacje dla mieszkańców Pruszcza i osób korzystających z ruchu tranzytowego przez naszą miejscowość, czego dowodem jest wypowiedź Pana Wójta na zebraniu wiejskim w dniu 08.09.2020r. (protokół)
„A dlatego tunel i wiadukt, bo patrząc na coroczne ulewne deszcze i lokalne podtopienia, tunel zostanie zalany”.
 8. Jakie inne możliwości poprowadzenia bezkolizyjnego przejazdu brano pod uwagę i dlaczego odrzuca się proponowane przez mieszkańców rozwiązanie bezpiecznego przejścia dla pieszych, osób poruszających się rowerami, hulajnogami ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych, w tym poruszających się na wózkach oraz udających się na zabiegi rehabilitacyjne i ośrodków zdrowia?
 9. Dlaczego wzorem innych miejscowości (co już jest standardem) nie promuje się „wyprowadzenia” ruchu tranzytowego poza centrum Pruszcza, a preferuje koncepcję budowy tunelu usytuowanego w centrum miejscowości?
 10. Skoro w „Strategii Rozwoju Gminy Pruszcz” podaje się, że do słabych stron należy brak tworzenia miejsc pracy i migracja zarobkowa, dlaczego proponuje się takie rozwiązania komunikacyjne, które spowodują likwidację miejsc pracy i utrudnienia w prowadzeniu działalności gospodarczej istniejącym podmiotom gospodarczym?
 11. Jaki wpływ będą mieli mieszkańcy Pruszcza na wieloletnią koncepcję zagospodarowania centrum (ulica Główna, Łowińska, Dworcowa, Pocztowa, Witosa) jako miejsca wzmacniającego więzi społeczne, pozwalającego na rozwój lokalnych inicjatyw (kawiarenki, miejsca usługowe, sklepiki promujące produkty lokalnych drobnych przedsiębiorców i wytwórców, mała gastronomia), przyjazne młodzieży i osobom starszym.

Proponowana koncepcja wybudowania tunelu przechodzącego przez centrum miejscowości wyklucza możliwość rozwoju tej części Pruszcza.

Z poważaniem

Prosimy o wyczerpujące jednoznaczne odpowiedzi i przesłanie pod wskazane adresy.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Do wiadomości:

Dariusz Wądołowski Wójt Gminy Pruszcz

Pełnomocnik PKP PLK