

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO DLA TERENU POŁOŻONEGO W REJONIE ULIC:
WITOSA, ŁĄCZNA, ŁOWIŃSKA I BRZEZIŃSKA W PRUSZCZU

GMINA PRUSZCZ

PRACOWNIA PROJEKTOWA SIEĆ I
PAWEŁ LUKOWICZ
ul. Gdańska 54/6 85-021 Bydgoszcz

Opracowanie:
Marta Bielawska

Bydgoszcz 2022 r.

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE.....	3
1.1. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CECHACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	3
1.2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	4
1.3. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGENICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	5
2. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE.....	5
3. CHARAKTERYSTYKA TERENU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM.....	6
3.1. PODSTAWOWE INFORMACJE O TERENIE BĘDĄCYM PRZEDMIOTEM PLANU.....	6
3.2. PODSTAWOWE WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z OPRACOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNEGO.....	7
3.3. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	8
3.4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	9
3.5. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKACH BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	10
3.6. WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.....	11
3.7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	12
4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU.....	13
5. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.....	14
5.1. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ.....	14
5.2. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI.....	14
5.3. ODDZIAŁYWANIE NA ZWIERZĘTA I ROŚLINY.....	16
5.4. ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ.....	16
5.5. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE.....	17
5.6. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI.....	17
5.7. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ.....	17
5.8. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT.....	17
5.9. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE.....	18
5.10. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA KULTURY.....	18
5.11. ODDZIAŁYWANIE NA DOBRA MATERIALNE.....	18
6. PODSUMOWANIE OPRACOWANIA.....	19
6.1. ANALIZA MOŻLIWOŚCI ZASTOSOWANIA ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU PLANU.....	19
6.2. ANALIZA MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM PLANIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU.....	20
6.3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	21
7. STRESZCZENIE OPRACOWANIA WYKONANE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	22
8. ZAŁĄCZNIKI.....	23

1. WPROWADZENIE.

1.1. Informacje o zawartości, głównych cechach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została wykonana do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ulic: Witosa, Łączna, Łowińska i Brzezińska w Pruszczu, gmina Pruszcz. Celem niniejszej prognozy jest ocena projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w aspekcie ochrony zasobów naturalnych środowiska przyrodniczego i przedstawienie przewidywanych przekształceń środowiska i warunków życia ludzi w wyniku realizacji projektu planu. Prognoza zawiera część opisową i graficzną. Część opisowa prognozy omawia aktualny, wynikający z dotychczasowego sposobu użytkowania i zagospodarowania terenu, stan środowiska przyrodniczego na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, analizuje, zgodnie z wybraną metodą, skutki realizacji ustaleń planu dla tego środowiska oraz formułuje wnioski i zalecenia, wynikające z przeprowadzonej analizy. Część graficzna prognozy zawiera granice terenu przewidzianego pod wskazane zainwestowanie.

Celem prognozy jest także poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych zabezpieczających środowisko i przeciwdziałających negatywnemu oddziaływaniu na nie. Zgodnie z art. 51.2. Ustawy z 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, niniejsza Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- Zawiera - informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami, informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy, propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania, informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko oraz streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- Określa, analizuje i ocenia - istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu, przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne,

na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

– Przedstawia - rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Informacje zawarte w niniejszej prognozie zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości dokumentu podstawowego. W opracowaniu uwzględniono informacje zawarte w dokumentach planistycznych sporządzonych dla obszaru gminy oraz wykorzystano dostępne publikacje, dokumenty, raporty i inne dotyczące szerszego obszaru. Nie prowadzono specjalistycznych badań terenowych.

1.2. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.

W ramach sporządzania niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko zostały zastosowane różnorodne metody badawcze. Podczas przeprowadzania badań posłużono się informacjami uzyskanymi z szeregu instytucji, między innymi z Urzędu Miasta i Gminy Pruszc, Starostwa Powiatowego w Świeciu, z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ulic: Witosa, Łączna, Łowińska i Brzezińska w Pruszc, ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszc, opracowania ekofizjograficznego do projektu miejscowego planu zagospodarowania dla terenu położonego w rejonie ulic: Witosa, Łączna, Łowińska i Brzezińska w Pruszc. W zakresie oceny istniejącego stanu środowiska przyrodniczego na omawianym obszarze zastosowano metody analityczne dotyczące poszczególnych elementów środowiska w oparciu o dostępne opracowania.

Ocena przewidywanych oddziaływań na środowisko, wynikających z ustaleń projektu planu, została dokonana poprzez prognozowanie zmian w poszczególnych elementach środowiska. Na podstawie przeprowadzonej prognozy zidentyfikowano możliwe typy oddziaływań: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, długoterminowe, stałe lub chwilowe.

1.3. Informacje o możliwym transgenicznym oddziaływaniu na środowisko.

Na podstawie zapisów planu zagospodarowania przestrzennego można stwierdzić, że planowane zamierzenia nie wskazują na możliwość jakiegokolwiek oddziaływania transgranicznego mogącego objąć terytorium innych państw. Wszystkie prowadzone działania ze względu na swój charakter będą dotyczyły jedynie obszaru określonego w planie, a oddziaływania na środowisko będą miały charakter lokalny.

2. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE.

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz.U. 2021 r. poz. 1973 ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U. 2022 r. poz. 503);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. 2022 r. poz. 1029);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. *w sprawie opracowań ekofizjograficznych* (Dz. U. z 2002 r. Nr 155, poz. 1298);
- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz*;
- Kondracki J. 2009. *Geografia Regionalna Polski*, PWN;
- mapa zasadnicza obszaru działek w skali 1:1000;
- <http://mapy.mojregion.info>;
- <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy>;
- <http://mapa.korytarze.pl>;
- <http://epsh.pgi.gov.pl>.

3. CHARAKTERYSTYKA TERENU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM.

3.1. Podstawowe informacje o terenie będącym przedmiotem planu.

Analizowany obszar obejmuje swym zasięgiem obszar o powierzchni około 32 ha położony w północno-zachodniej części miejscowości Pruszcz.

Większą część analizowanego terenu stanowią tereny niezagospodarowane – tereny pól uprawnych. Zabudowania występują wzdłuż ulicy Witosa, która stanowi granicę wschodnią analizowanego obszaru oraz wzdłuż ulicy Łowińskiej. Południowy fragment analizowanego obszaru, zlokalizowany przy ulicy Brzezińskiej, jest niezagospodarowany, zabudowania występują po drugiej stronie ulicy, na terenie nie objętym opracowaniem. Ulice Witosa, Łowińska i Brzezińska to drogi powiatowe, ulica Łączna to droga dojazdowa, zwykła.

Na analizowanym obszarze występują tereny wód powierzchniowych – ciek wodny bez nazwy w centralnej i północnej części, a także obiekty handlowo-usługowe, przychodnia, sklep rolniczy, stacja paliw, które zlokalizowane są głównie przy ulicy Łowińskiej w jej wschodniej części. Przy ulicy Łowińskiej znajduje się także Ośrodek opiekuńczy (placówka ochrony zdrowia), obok którego znajduje się teren zadrzewiony z przewagą brzozy. Przy ulicy Witosa zlokalizowane są obiekty ujęte w ewidencji zabytków. Na zachodzie znajduje się fragment, przez który przebiega granica „W” ochrony archeologicznej. W północnej części przez teren opracowania przebiega linia elektroenergetyczna 15 kV.

Najbliższe sąsiedztwo analizowanego terenu stanowi zabudowa miejscowości Pruszcz (północny-wschód, wschód i południowy-wschód). Na zachodzie dominuje rozproszona zabudowa, zlokalizowana głównie przy drogach dojazdowych do miasta oraz pola uprawne.

W kierunku północno – zachodnim od granicy analizowanego obszaru, w odległości ponad 1000 m, znajdują się elektrownie wiatrowe. W oparciu o uchwałę Nr XXX/211/08 Rady Gminy Pruszcz z dnia 14 listopada 2008 r., na terenie Gminy Pruszcz powstanie park wiatrowy, który obejmować będzie lokalizację 35 elektrowni wiatrowych o mocy ok. 2 MW każda.



Charakter zagospodarowania analizowanego terenu (źródło: <http://www.google.pl/maps/>)

3.2. Podstawowe wnioski wynikające z opracowania ekofizjograficznego.

Do analizowanego terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, sporządzono opracowanie ekofizjograficzne, zawierające charakterystykę i ocenę stanu oraz funkcjonowania środowiska. Uwarunkowania ekofizjograficzne określają predyspozycje funkcjonalno – przestrzenne i możliwości zagospodarowania przestrzennego terenu opracowania.

Analizowany obszar charakteryzuje się korzystnymi warunkami fizycznogeograficznymi dla realizacji zakładanych w projekcie planu funkcji. Wprowadzenie nowych funkcji jest w przypadku analizowanego obszaru zgodne z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Gminy Pruszcz.

Wśród najważniejszych zdiagnozowanych w opracowaniu fizjograficznym uwarunkowań, istotnych z punktu widzenia zakładanych w projekcie planu funkcji, wymienić należy:

1. położenie na zachód od centrum miejscowości Pruszcz;
2. lokalizacja na skraju miasta – możliwa kontynuacja rozwoju zabudowy w kierunku zachodnim

Ogólnie teren objęty opracowaniem nie jest zdegradowany. Wskutek przemysłanego i ukierunkowanego kształtowania analizowany obszar może znacząco zmienić swój charakter.

3.3. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.

Obszar objęty opracowaniem nie jest obszarem chronionym przyrodniczo. Najbliżej zlokalizowane obszary podlegające ochronie, zgodnie z zapisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, znajdują się w znacznej odległości do 10 km (zgodnie z danymi zawartymi na stronie internetowej <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>) od granic terenu objętego opracowaniem i są to:

- Rezerwat Ostnicowe parowy Gruczyna – w odległości ok. 677 km,
- Nadwiślański Park Krajobrazowy – w odległości ok. 4,20 km,
- Chełmiński Park Krajobrazowy – w odległości ok. 9,20 km,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Nadwiślański – w odległości ok. 6,28 km,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego – w odległości ok. 8,51 km,
- Natura 2000 – Obszar Specjalnej Ochrony – Dolina Dolnej Wisły – w odległości ok. 8,59 km,
- Natura 2000 – Specjalny Obszar Ochrony – Sołecka Dolina Wisły – w odległości ok. 8,59 km,
- Użytki ekologiczne – najbliższy w odległości ok. 4,82 km,
- Pomniki przyrody – najbliższy w odległości ok. 2,26 km.

Przez teren obszaru opracowania nie przebiega żaden korytarz ekologiczny wyznaczony przez Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży.

Teren opracowania położony jest w dorzeczu rzeki Wisły, w regionie wodnym Dolnej Wisły. Według podziału hydrogeologicznego GZWP analizowany teren nie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP).

Dla dorzecza Wisły, na terenie którego zlokalizowany jest teren opracowania, przygotowano *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz.U. 2016 poz.1911). Obszar opracowania należy do JCWPd nr 36 (PLGW200036), stan ilościowy i chemiczny oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania, co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Obszar opracowania znajduje się w obszarze naturalnej jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Kotomierzycza (RW20001729295929), którego ocenę stanu ocenia się jako złą, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Realizacja miejscowego planu nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe i nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego stanu ekologicznego JCWP. Ustalono derogację z uwagi na brak możliwości technicznych.

3.4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.

Realizacja ustaleń projektu planu może wiązać się z niekorzystnymi skutkami dla środowiska. Do trwałych przekształceń środowiska może doprowadzić realizacja przedsięwzięć związanych z realizacją nowych terenów zabudowy wyznaczonych w planie.

Zagrożenia wynikające z realizacji obiektów zabudowy:

- zajmowanie terenów,
- likwidacja roślinności w miejscu posadowienia budynków,
- emisja zanieczyszczeń do powietrza,
- wytwarzanie ścieków,
- zwiększony pobór wody.

Elementami środowiska objętymi znaczącym oddziaływaniem są: flora, wody, gleba, powietrze, ludzie, krajobraz.

Zmiany zachodzące w środowisku należy rozpatrywać w większej skali niż tylko przedmiotowe obszary objęte planem, czynniki dotyczące zanieczyszczenia powietrza czy pogorszenia klimatu akustycznego są efektem funkcjonowania całej gminy. Do najważniejszych zagrożeń środowiska zaliczamy:

- pogarszający się klimat akustyczny – coraz większy hałas spowodowany zwiększającą się liczbą przejeżdżających samochodów (w tym ciężarowych), jest to zagrożenie dla prawidłowego funkcjonowania zarówno ludzi jak i środowiska – w celu polepszenia warunków akustycznych należy poprawić stan dróg, wprowadzić zielenń wysoką,
- zanieczyszczenie powietrza a pośrednio również gleby – spowodowane spalinami wydzielanymi w procesie spalania paliwa przez samochody osobowe i ciężarowe, a także produktami spalania drewna i węgla jako głównych nośników energii przy ewentualnym piecowym ogrzewaniu budynków,
- pogarszający się mikroklimat – w celu poprawienia warunków klimatycznych w skali całej gminy należy zwiększać sukcesywnie ilość zieleni wysokiej (zwiększenie wilgotności powietrza oraz obniżenie jego temperatury w porze letniej, częściowe oczyszczenie powietrza ze spalin i pyłu zawieszonego, wymiana gazowa czyli zamiana pochłanianego dwutlenku węgla w tlen, tłumienie hałasu komunikacyjnego, zacienienie fragmentów przestrzeni podwórka, wydzielanie fitoncydów - poprawiających nastrój i stan zdrowia mieszkańców).

Zmiany antropogeniczne wynikają przede wszystkim z zajmowania nowych terenów pod zainwestowanie, co wiąże się na ogół z daleko posuniętą ingerencją w środowisko, związaną z przystosowaniem terenu od zabudowę. W efekcie rozwoju zainwestowania występują i będą występować typowe i często nieuniknione zmiany środowiska przyrodniczego.

Na etapie inwestycyjnym mogą to być:

- zmiany lokalnego ukształtowania terenu w wyniku robót ziemnych (nasypy gruntowe);
- przekształcenia w przypowierzchniowych strukturach geologicznych w związku z robotami ziemnymi (wymiana nienośnych gruntów organicznych na nośne);
- likwidacja pokrywy glebowej;
- zmiany aktualnego użytkowania gruntów;
- likwidacja istniejącej roślinności i wprowadzanie nowej;
- zmiany w lokalnym obiegu wody przez ograniczenie infiltracji i wzrost parowania (wprowadzenie sztucznych nawierzchni);
- obniżenie pierwszego poziomu wody podziemnej;
- modyfikacje topoklimatu w wyniku oddziaływania zabudowy na kształtowanie się warunków:
 - termicznych (większa pojemność cieplna w stosunku do powierzchni pokrytej roślinnością, sztuczne źródła ciepła);
 - anemometrycznych (powstanie lokalnej cyrkulacji jako efekt oddziaływania zabudowy i podwyższenia temperatury),
 - wilgotnościowych (zmniejszenie retencji przypowierzchniowej i przenikania wody do przypowierzchniowych warstw gruntu);
- zmiany fizjonomii krajobrazu przez wprowadzenie obiektów na terenie dotychczas wolnym od zabudowy.

Konsekwencją wprowadzenia zainwestowania będzie jego dalsze oddziaływanie na środowisko, tzw. oddziaływanie na etapie funkcjonowania. Może ono być bardzo zróżnicowane w zależności od charakteru zrealizowanych obiektów. W przewadze oddziaływanie takie ma wpływ na wszystkie komponenty środowiska przyrodniczego.

Możliwe zmiany w środowisku dotyczyć będą zatem wyżej już wymienionych przekształceń terenu, warunków topoklimatycznych, ilości i jakości wód powierzchniowych, zasięgu terenów hydrogenicznych oraz pokrywy roślinnej. Tworzenie zabudowy kształtować będzie znaczące zmiany w ukształtowaniu powierzchni i modyfikacje krajobrazie. Wybrana lokalizacja eliminuje konfliktu przestrzenne i społeczne.

3.5. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadkach braku realizacji projektowanego dokumentu.

W przypadku braku realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego analizowany teren pozostałby niezmieniony. Obecnie obszar objęty pracowaniem nie wyróżnia się na tle terenów sąsiednich. Odpowiednie zagospodarowanie pomimo potencjalnych lokalnych przekształceń, jakie może wywołać, pozwala na stworzenie równowagi w układzie człowiek – środowisko. Pozostawienie obszaru bez ścisłych zasad zagospodarowania dostosowanych do

obecnym realiów gospodarczych, społecznych i środowiskowych mogłoby potencjalnie doprowadzić do powstania chaosu przestrzennego, realizacji dominant przestrzennych czy nieestetycznej zabudowy.

3.6. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy mają istotny wpływ na rzetelność prognozy. Brak znajomości istotnych uwarunkowań może wpłynąć na nieuwzględnienie w prognozie ważnych z punktu widzenia skutków środowiskowych oddziaływań (zarówno pozytywnych, jak i negatywnych - choć znacznie istotniejsze jest pominięcie ewentualnych oddziaływań negatywnych). Znajomość obszarów, w których ma miejsce brak wiedzy pozwala na zwrócenie uwagi na aspekty, które w prognozie mogą nie być uwzględnione w pełni lub mogą nie być ocenione właściwie - właśnie ze względu na luki w wiedzy.

Analizowany projekt planu stwarza możliwość rozwoju szeregu różnych funkcji. W przypadku zabudowy mieszanej – m.in.: MW/U, MN/U istnieją braki w wiedzy dotyczące rzeczywistego charakteru przyszłej zabudowy i rodzajów prowadzonych działalności. Zgodnie z ustaleniami projektu planu (nawet przy zawartych w planie ograniczeniach) możliwy jest rozwój różnych działalności o zróżnicowanym charakterze i zakresie możliwych oddziaływań na środowisko.

Podkreślić należy, że w projekcie planu wprowadzono ustalenie, iż: „uciążliwość prowadzonej działalności nie może wykraczać poza granice działki i nie może negatywnie wpływać na środowisko, w tym na grunt, wody podziemne i powierzchniowe z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, zgodnych z przepisami odrębnymi”.

Dodatkowo na terenach MW/U, MN/U oraz U obowiązuje zastrzeżenie dotyczące zakazu realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, zgodnych z przepisami odrębnymi).

Jest to istotne ograniczenie, bowiem eliminuje szereg działalności o dużej uciążliwości, jednakże zapisy mpzp dopuszczają realizację na niektórych terenach przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko. Zagadnienie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko jest regulowane przez rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które zawiera szczegółowy katalog ww. przedsięwzięć.

Dla tego typu przedsięwzięć wskazuje się na istotne luki w stanie wiedzy – uniemożliwiające przeprowadzenie pełnej i precyzyjnej prognozy.

3.7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

Obszar objęty opracowaniem nie jest obszarem chronionym przyrodniczo. Warto zwrócić uwagę, iż teren opracowania nie znajduje się w sąsiedztwie lasów, które stanowić mogą potencjalne lokalne korytarze ekologiczne. Powstanie lokalnego korytarza ekologicznego jest znacznie utrudnione położeniem terenu opracowania w sąsiedztwie dróg. Ewentualnym miejscem bytowania zwierząt może być teren wzdłuż cieków, znajdującego się w centralnej części analizowanego terenu. Przez teren nie przebiega żaden z wyznaczonych przez IBS PAN korytarzy ekologicznych.

Podstawową zasadą, na której powinna opierać się polityka zagospodarowania przestrzennego jest zasada zrównoważonego rozwoju. Zrównoważony rozwój został określony, jako proces mający na celu zaspokojenie aspiracji rozwojowych obecnego pokolenia w sposób umożliwiający realizację tych samych dążeń następnym pokoleniom. W raporcie wyodrębnione zostały trzy główne obszary, na których należy się skoncentrować się przy planowaniu skutecznej strategii osiągnięcia zrównoważonego rozwoju: ochrona środowiska i racjonalna gospodarka zasobami naturalnymi, wzrost gospodarczy i sprawiedliwy podział korzyści z niego wynikających oraz rozwój społeczny. Na bazie zasady zrównoważonego rozwoju oparte zostały poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym. Zostały one zapisane w tzw. Protokołach do Konwencji Narodów Zjednoczonych, do których przystąpiła również Polska.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym, zostały zapisane w uchwałach, dyrektywach i rozporządzeniach Rady Unii Europejskiej.

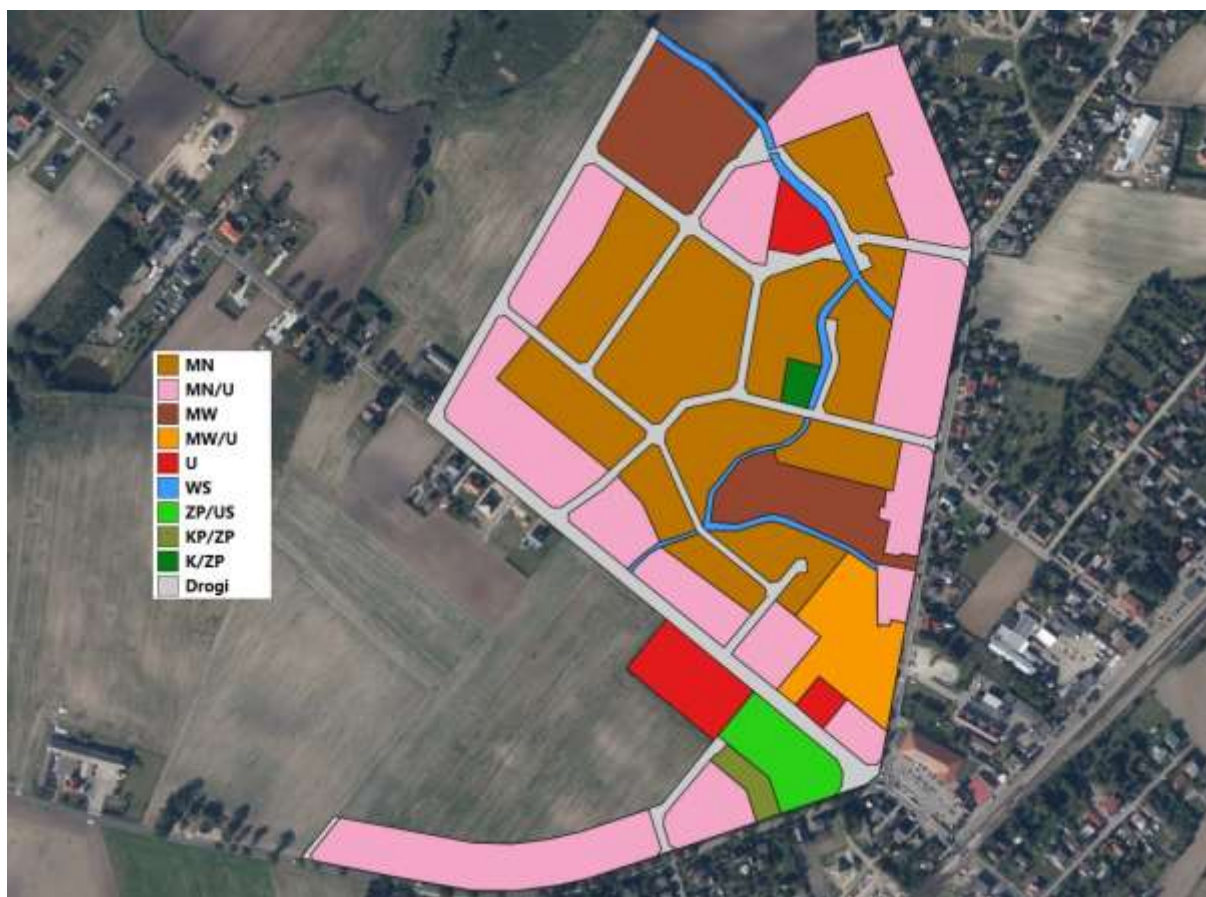
Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym mają odzwierciedlenie w prawodawstwie polskim, co związane jest z koniecznością jego dostosowania do prawa unijnego. Na szczeblu województwa podstawowym dokumentem dotyczącym problematyki ochrony środowiska jest Program ochrony środowiska z planem gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024, uchwalony przez Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego Uchwałą Nr XXXVI/611/17 z dnia 25 września 2017 r.

4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego analizowany obszar ma przeznaczenie pod tereny:

- a) zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, o symbolu – **MN**,
- b) zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o symbolu – **MW**,
- c) zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej, o symbolu – **MN/U**,
- d) zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej, o symbolu – **MW/U**,
- e) zabudowy usługowej, o symbolu – **U**,
- f) wód powierzchniowych śródlądowych, o symbolu – **WS**,
- g) zieleni urządzonej z dopuszczeniem sportu i rekreacji, o symbolu – **ZP/US**,
- h) parkingu z dopuszczeniem zieleni urządzonej, o symbolu – **KP/ZP**,
- i) infrastruktury technicznej – kanalizacja z dopuszczeniem zieleni urządzonej, o symbolu – **K/ZP**,
- j) drogi publicznej zbiorczej, o symbolu – **KD-Z**,
- k) dróg publicznych dojazdowych, o symbolu – **KD-D**,
- l) dróg wewnętrznych, o symbolu – **KDW**,
- m) ciągu pieszojezdnego, o symbolu – **KX**.

Wszelkie parametry dotyczące wyznaczonych terenów zawarte są w projekcie planu.



Przeznaczenie terenów w miejscowym planie zagospodarowania terenu

Największy odsetek terenów stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług o symbolu **MN/U** (około 33,7% analizowanego terenu) w następnej kolejności tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, o symbolu **MN** (około 30,1%), tereny dróg i ciągów pieszych (około 11,6%). Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – o symbolu **MW** (około 10,1%), Pozostałe tereny mieszczą mniej niż 5%, przy czym najmniejszy odsetek stanowi teren infrastruktury technicznej – kanalizacja z dopuszczeniem zieleni urządzonej o symbolu **K/ZP** (około 0,5%).

5. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.

5.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną.

Obszar objęty analizą charakteryzuje się małą odpornością na regenerację, jest to teren, który podlega już częściowo urbanizacji oraz podlegał antropopresji związanej z istnieniem i realizacją terenów zagospodarowanych głównie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań wynikających z realizacji planu. Dla zminimalizowania negatywnego oddziaływania na terenach objętych planem wprowadza się obowiązek utrzymania minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej.

5.2. Oddziaływanie na ludzi.

Projekt planu wpisuje się w zamierzenia planistyczne Gminy Pruszcz. Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań wynikających z realizacji planu. Oddziaływanie na ludzi w znacznym stopniu będzie ograniczało się do emisji hałasu i zanieczyszczeń pyłowych w fazie realizacji obiektów. W projekcie planu wprowadzono wskaźniki urbanistyczne dotyczące wyznaczonych terenów tj.: wskaźnik powierzchni zabudowy, wskaźnik terenu biologicznie czynnego, maksymalna wysokość zabudowy, a także nieprzekraczalne linie zabudowy związane z liniami elektroenergetycznymi i zabudową. W przypadku likwidacji linii elektroenergetycznej 15 kV nieprzekraczalne linie zabudowy od tej linii przestają obowiązywać.

W związku z realizacją inwestycji dotyczącej budowy elektrowni wiatrowych na terenie gminy Pruszcz należy wziąć pod uwagę czynniki związane z działaniem turbin wiatrowych m.in.: emisja hałasu i wibracji, migotania cienia oraz miotania lodu.

EMISJA HAŁASU I WIBRACJI
Dowody wskazujące na istnienie wpływu hałasu turbin wiatrowych na zdrowie ludzi są nieliczne. Istnieje ograniczona liczba dowodów na związek pomiędzy hałasem z turbiny wiatrowej a rozdrażnieniem i zakłóceniami snu, w zależności od poziomu ciśnienia akustycznego i położenia. Jednakże nie ma badań poziomu ciśnienia akustycznego odpowiadającego odczuwaniu hałasu przez ludzi. Kraje mające większe doświadczenie z energią wiatrową i prowadzące politykę ochrony zdrowia opracowały wytyczne dla minimalizowania możliwych negatywnych skutków hałasu. Te wytyczne uwzględniają porę dnia, przeznaczenie terenu oraz prędkość wiatru. Dodatkowo WHO (Światowa Organizacja Zdrowia) zaleca dla terenów mieszkalnych w porze nocnej maksymalny poziom ciśnienia akustycznego 40 dB(A). Zalecane ograniczenia

odpowiadające tym wartościom mogą być obliczone w programach takich jak WindPro lub podobnych. Takie obliczenia są normalnie wykonywane w ramach studiów wykonalności.

Jednostki odpowiedzialne za zakup turbin wiatrowych powinny zapoznać się ze specyfikacjami głośności turbin i czynnikami wywołującymi oraz kontrolującymi poziom hałasu. Turbiny regulowane przez zmianę kąta ustawienia łopat i regulowane przez „przeciągnięcie” mają różne charakterystyki hałasu, szczególnie przy dużych prędkościach wiatru. Dla określonych turbin jest możliwe obniżanie hałasu w nocy poprzez odpowiednie środki regulacyjne (np. zmniejszenie prędkości obrotowej wirnika). Jeżeli rozważane są środki kontroli poziomu hałasu, producent turbiny wiatrowej powinien wykazać, że taka kontrola i regulacja jest możliwa.

Zaleca się bardziej szczegółowe szacowanie hałasu z turbin wiatrowych na terenach zamieszkałych.

Opracowania winny być wykonywane z uwzględnieniem prowadzonych nieustannie międzynarodowych badań nad hałasem z turbin wiatrowych i jego skutkami. Takie oszacowania mogą być przydatne dla uaktualniania wytycznych lokalizacyjnych.

MIGOTANIE CIENIA

Migotanie cienia wynika z przechodzenia obracających się łopat turbiny wiatrowej pomiędzy słońcem a obserwatorem. Występowanie migotania cieni zależy od pozycji obserwatora w stosunku do turbiny oraz czasu dnia i pory roku. Częstotliwość migotania cieni wywołwanego przez turbinę jest proporcjonalna do prędkości obrotowej wirnika i liczby łopat, dla typowej dużej turbiny wynosi od 0,5 do 1,1 Hz. Migotanie cieni jest widoczne tylko w odległościach mniejszych niż 1400 m od turbiny. Opierając się na wynikach badań naukowych oraz doświadczeniach terenowych związanych z migotaniem cienia, w Niemczech wprowadzono wytyczne obejmujące poniższe:

1. Migotanie cieni winno być obliczane dla maksymalnych wartości astronomicznych (tzn. nie biorąc pod uwagę zachmurzenia itp.).
2. Do obliczeń można wykorzystywać dostępne w sprzedaży oprogramowanie takie jak WindPro lub podobne. Takie obliczenia winny stanowić część studium wykonalności dla nowych turbin wiatrowych.
3. Migotanie cienia nie może występować częściej, niż 30 minut na dzień i nie więcej, niż 30 godzin w ciągu roku w badanym miejscu (np. domy mieszkalne).
4. Migotanie cienia może być utrzymywane na akceptowalnym poziomie przez odsunięcie lub regulację turbiny wiatrowej. W tym drugim przypadku producent turbiny wiatrowej musi wykazać, że taka regulacja jest możliwa.

MIOTANIE ŁODU

Łódź może spadać lub być zrzucany z turbiny wiatrowej w trakcie lub po wystąpieniu zjawiska formowania się lub kumulowania lodu na łopatach. Odległość, na jaką kawałek lodu może być wyrzucony przez turbinę, zależy od prędkości wiatru, warunków pracy oraz kształtu lodu. W większości przypadków lód spada w odległości od turbiny równej wysokości wieży, a w rzadkich przypadkach ta odległość przekracza dwukrotność całkowitej wysokości turbiny (wieża plus długość łopaty). Istnieją wystarczające dowody, że spadający lód stanowi zagrożenie fizyczne i należy podjąć kroki zabezpieczające ludzi przed takim zdarzeniem.

Łódź spadający z turbiny wiatrowej może spowodować zagrożenie dla ludzkiego zdrowia.

Jest również oczywiste, że zagrożenie jest ograniczone do okresu gdy następuje oblodzenie oraz do bezpośredniego otoczenia turbiny wiatrowej

1. Na obszarach, gdzie możliwe jest wystąpienie oblodzenia, muszą być ustawione znaki zabraniające przechodzenia pod turbiną wiatrową w razie oblodzenia, aż do zsunienia się lodu.
2. Praca i przebywanie w sąsiedztwie turbiny wiatrowej musi być zakazana w czasie oraz bezpośrednio po wystąpieniu oblodzenia, uwzględniając następujące dwa ograniczenia (w metrach). W przypadku turbin nie mających środków zapobiegających oblodzeniu, można przyjąć, że spадanie lodu jest ograniczone do następującego obszaru:

Według prac naukowych prowadzonych na świecie (np. RISK ANALYSIS OF ICE THROW FROM WIND TURBINES, Henry Seifert, Annette Westerhellweg, Jürgen Kröning, DEWI, Deutsches Windenergie-Institut GmbH) zasięg rzutu odłamkiem lodu w siłowni wiatrowej można wyznaczyć z zależności:

$$d = (D + H) \cdot 1.5$$

gdzie:

d- zasięg rzutu odłamkiem lodu w [m]

D- średnica rotora [m]

H- wysokość piasty rotora nad ziemią [m]

Ta empiryczna zależność jest, jak sami autorzy opracowania sugerują wartością przybliżoną, która może stanowić wstępne rozpoznanie zagrożeń, ale nie przewidzi wszystkich możliwych przypadków.

Kolejna zależność pokazuje zasięg takiego odłamka.

$$d = v \frac{D/2 + H}{15}$$

gdzie:

v- prędkość wiatru w m/s

D - średnica rotora [m]

H - wysokość piasty [m]

Maksymalna prawdopodobna prędkość wiatru winna być ustalona na podstawie wartości maksymalnych z ostatniego roku, wyznaczona zgodnie z normą projektowania turbin wiatrowych IEC61400-11.

Niebezpieczeństwo ze strony spadającego lodu może być również ograniczone przez środki zapobiegające oblodzeniu. Jeżeli te środki zostały uwzględnione, producent turbiny wiatrowej musi być zdolny do zademonstrowania, że te środki są możliwe.

INNE ROZPATRYWANE KWESTIE

Efektywny udział społeczeństwa oraz bezpośrednie korzyści z projektu energii wiatrowej (takie jak pozyskiwanie energii z sąsiadujących turbin wiatrowych) powodują ogólnie mniejsze rozdrażnienie oraz większą akceptację społeczną.

Istnieją pewne dowody na związek pomiędzy udziałem ekonomicznym lub innym w projekcie turbiny wiatrowej a odczuwaniem (lub nie odczuwaniem) rozdrażnienia przez poszczególne osoby.

Poziom niezadowolenia można zatem zmniejszyć podejmując środki zmierzające do bezpośredniego zaangażowania mieszkańców w bliskim otoczeniu turbiny wiatrowej.

Zgodnie z zapisami opublikowanymi na stronie Gminy Pruszcz 23 kwietnia 2021 roku:

W odpowiedzi na apel i petycję Rady Gminy Pruszcz oraz Samorządów w sprawie zmian w ustawie o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, pojawiła się satysfakcjonująca nas odpowiedź. Ministerstwo podjęło dialog z samorządowcami oraz środowiskiem naukowym dotyczący stosowania zasady 10H, określającej odległość minimalną elektrowni wiatrowej od zabudowań mieszkalnych i odwrotnie. Stwierdzono, że zachowując ogólną regułę 10H, dla indywidualnych inwestycji celowe jest stworzenie warunków dla zastosowania przez władze lokalne odstępstw od niej. Oznacza to, że mieszkańcy naszej gminy będą mieli możliwość stawiania domów w promieniu od 500 m do 1500 m od wiatraka, jeżeli ustawa z 2016 r. zostanie poprawiona przez Sejm.

5.3. Oddziaływanie na zwierzęta i rośliny.

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań wynikających z realizacji planu. Powyższe zmiany nie będą wywierać jakiegokolwiek wpływu na zlokalizowane w znacznej odległości obszary chronione zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W miejscach nowopowstającej projektowanej zabudowy nastąpi zmniejszenie terenu powierzchni biologicznie czynnej.

Dla zminimalizowania negatywnego oddziaływania na terenach objętych planem wprowadza się obowiązek utrzymania minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej zróżnicowany w zależności od rodzaju terenu wprowadzanego w planie. Nie przewiduje się wycinki drzew.

5.4. Oddziaływanie na wodę.

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań wynikających z realizacji planu. Przy budowie dróg oraz miejsc utwardzonych proponuje się zastosowanie nawierzchni z materiałów uniemożliwiających wsiąkanie substancji ropopochodnych do gruntu.

Zaopatrzenie w wodę będzie następować z gminnej sieci wodociągowej. Projekt planu przewiduje odprowadzenie ścieków sanitarnych do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, do czasu realizacji zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników okresowo opróżnianych.

Odprowadzenie wód opadowych będzie się odbywało na grunt, a z terenów komunikacji odprowadzenie wód opadowych będzie się odbywało do kanalizacji deszczowej, (przy czym do czasu realizacji kanalizacji deszczowej dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na grunt zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi).

Zmniejszenie infiltracji oraz retencji wód opadowych poprzez powstawanie zabudowy zostało ograniczone wprowadzeniem odpowiednich zapisów dotyczących nowej zabudowy tj.: wskaźnik powierzchni zabudowy, wskaźnik wielkości powierzchni biologicznie czynnej.

5.5. Oddziaływanie na powietrze.

Przewiduje się nieznaczny wzrost emisji zanieczyszczeń z ciągów komunikacyjnych powodowanych zwiększeniem ilości samochodów osobowych w związku z projektowanymi terenami. Obecnie teren przewidziany pod zabudowę, nie stanowi znacznego zagrożenia pogorszenia stanu powietrza. Redukcja zanieczyszczeń powietrza powstających w wyniku ogrzewania budynków zminimalizowana zostanie poprzez zachowanie normatywnych wartości emisji zanieczyszczeń do powietrza.

5.6. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.

W związku z faktem, iż na terenie objętym planem nie występują zagrożenia związane z ruchami osuwiskowymi, w projekcie nie wprowadzono regulacji w tym zakresie.

5.7. Oddziaływanie na krajobraz.

Krajobraz zarówno analizowanego terenu, jak i też jego sąsiedztwa, jest przekształcony antropogenicznie. W chwili obecnej brak jest naturalnych zagrożeń dla krajobrazu. Zagrożenia mogą pojawić się ze strony człowieka na skutek nieprzemyślanej i nieracjonalnej działalności gospodarczej. Antropogeniczne zmiany w krajobrazie, związane przede wszystkim z przeznaczeniem terenu pod różne formy zainwestowania mogą doprowadzić do obniżenia walorów krajobrazowych oraz naruszenia harmonii otoczenia.

5.8. Oddziaływanie na klimat.

Realizacja ustaleń planu na analizowanym obszarze nie spowoduje negatywnego oddziaływania na klimat, nie wywoła zmian odczuwalnych w skali ponadlokalnej i nie wpłynie na efekt cieplarniany. Z kolei obserwowane zmiany klimatyczne, polegające na dużej zmienności zjawisk pogodowych i wzroście średniej temperatury powietrza, częstszym występowaniu zjawisk typu: trąby powietrzne, silne ulewy, gradobicia, ale i również długie okresy bezopadowe, nie mają istotnego związku z planowanym przeznaczeniem analizowanego obszaru. Przyjęte rozwiązania urbanistyczne pozytywnie adaptują obszar planu do postępujących zmian klimatycznych, w szczególności uwzględniają możliwe gwałtowne opady deszczu, lokalne podtopienia, ekstremalne upały i wichury,

opracowania systemów odprowadzania deszczówki czy możliwości wchłaniania wód opadowych i roztopowych przez glebę. Przyjęte w planie proporcje pomiędzy terenami zabudowanymi i utwardzonymi, a terenami stanowiącymi powierzchnię biologicznie czynną, nie będą nasilać niekorzystnych skutków ekstremalnych zjawisk pogodowych.

5.9. Oddziaływanie na zasoby naturalne.

W związku z faktem, iż na terenie objętym planem nie występują zasoby naturalne, w projekcie nie wprowadzono regulacji w tym zakresie.

5.10. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury.

Realizacja ustaleń projektu planu nie ma bezpośredniego wpływu na zabytki i dziedzictwo kulturowe. Ustalenia planu zabezpieczają te walory w sposób standardowy i wystarczający.

Teren opracowania znajduje się w całości w strefie „W” ochrony archeologicznej. Na terenie objętym planem występują obiekty wpisane do ewidencji zabytków. Wszelką działalność inwestycyjną na obszarze strefy należy prowadzić zgodnie z przepisami o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w przypadku natrafienia podczas robót ziemnych lub budowlanych na obiekt, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem należy zastosować się do przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

5.11. Oddziaływanie na dobra materialne.

Przewiduje się, że niekorzystne oddziaływanie na stan dróg i budynków, powodowane przez wzrost poziomu wibracji spowodowanych zwiększeniem ruchu samochodowego nie będzie znaczne.

Porządkowanie ładu przestrzennego następuje poprzez wprowadzenie ustaleń dotyczących funkcji, rodzaju zabudowy, kształtowania układu urbanistycznego oraz standardów urbanistycznych (wskaźnik terenu biologicznie czynnego).

6. PODSUMOWANIE OPRACOWANIA.

6.1. Analiza możliwości zastosowania rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu planu.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego analizowany obszar ma przeznaczenie pod tereny:

- a) zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, o symbolu – **MN**,
- b) zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o symbolu – **MW**,
- c) zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej, o symbolu – **MN/U**,
- d) zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej, o symbolu – **MW/U**,
- e) zabudowy usługowej, o symbolu – **U**,
- f) wód powierzchniowych śródlądowych, o symbolu – **WS**,
- g) zieleni urządzonej z dopuszczeniem sportu i rekreacji, o symbolu – **ZP/US**,
- h) parkingu z dopuszczeniem zieleni urządzonej, o symbolu – **KP/ZP**,
- i) infrastruktury technicznej – kanalizacja z dopuszczeniem zieleni urządzonej, o symbolu – **K/ZP**,
- j) drogi publicznej zbiorczej, o symbolu – **KD-Z**,
- k) dróg publicznych dojazdowych, o symbolu – **KD-D**,
- l) dróg wewnętrznych, o symbolu – **KDW**,
- m) ciągu pieszojezdnego, o symbolu – **KX**.

W projekcie planu znajdują się zapisy sprzyjające ochronie środowiska, będące jednocześnie rozwiązaniami ograniczającymi negatywne oddziaływanie na środowisko m.in.:

- zachowania istniejących form ukształtowania terenu;
- wprowadzenie nieprzekraczalnych linii zabudowy;
- wprowadzenie zakazu zmian stosunków wodnych;
- minimalny teren biologicznie czynny;
- wprowadzono szereg warunków z zakresu kształtowania zabudowy i jej otoczenia dotyczące gabarytów budynków oraz sposobu lokalizacji na działce budowlanej;
- określono zasady gospodarki wodno-ściekowej oraz określono zasady odprowadzania wód opadowych;
- wprowadzono zapisy w zakresie odpadów komunalnych;

Powyższe warunki, zaproponowane w ustaleniach planu znacznie ograniczają negatywny wpływ na środowisko, a zwłaszcza zdrowie ludzi, krajobraz i szatę roślinną. Zasady zabudowy i zagospodarowania terenu określone w projekcie planu będą zapobiegały i ograniczały negatywne oddziaływanie na środowisko.

6.2. Analiza możliwości rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym planie wraz z uzasadnieniem ich wyboru.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest bardzo konkretnym opracowaniem określającym szczegółowo planowane działania zmierzające do zagospodarowania i rozwoju terenu objętego projektem planu.

Celem planu jest stworzenie optymalnych warunków realizacji pożądaných funkcji i działalności (wynikających z potrzeb i aspiracji mieszkańców oraz lokalnego samorządu) przy uwzględnieniu uwarunkowań przestrzennych (związanych z charakterystyką fizyczno-geograficzną terenu), uwarunkowań wynikających z charakteru sąsiedztwa, uwarunkowań prawnych, uwarunkowań wynikających z dobrych praktyk w planowaniu przestrzennym, tak by w sposób optymalny uwzględnić zarówno istniejące potrzeby, jak i możliwości ich realizacji przy minimalizowaniu uciążliwych skutków i oddziaływań.

Każdorazowo miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi więc autorską i indywidualną wizję optymalnego sposobu zagospodarowania terenu, uwzględniającą każdorazowo specyficzne warunki jej realizacji.

Alternatywa w zakresie wyboru lokalizacji planowanych zamierzeń planistycznych:

Ze względu na fakt, że analizowany teren jest już poddawany zabudowie i znajduje się w okolicach zabudowanych, realizacja nowej zabudowy będzie sprzyjać idei koncentracji zagospodarowania. Teoretycznie w miejscowości Pruszcz jest możliwość poszukiwania alternatywnych lokalizacji, ale nie przyniosłoby to widocznych efektów środowiskowych. Poszukiwanie rozwiązań alternatywnych w tym aspekcie jest więc możliwe, ale nie jest właściwe – większe korzyści przyniesie dokończenie zagospodarowania terenu w trybie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niż w procesie warunków zabudowy.

Alternatywa w zakresie wyboru funkcji:

Ze względu na charakter dotychczasowej zabudowy dopuszczenie przewidzianych w projekcie planu funkcji, wobec takiego „mieszanego” charakteru już istniejącej zabudowy, jest możliwe bez większych kosztów środowiskowych. Dalsze poszukiwanie rozwiązań alternatywnych w tym aspekcie nie jest więc niezbędne.

Alternatywa w zakresie szczegółowych ustaleń z zakresu intensywności zagospodarowania:

Projekt planu przewiduje typową – dla planowanego charakteru zagospodarowania - intensywność i skalę zabudowy. Teren nie wykazuje uwarunkowań, które sugerowałyby poszukiwanie specjalnych, odmiennych od typowych – rozwiązań. Kształt i charakter zagospodarowania terenu wręcz ogranicza możliwości innego rodzaju rozplanowania zabudowy. Poszukiwanie rozwiązań alternatywnych w tym aspekcie jest więc bezcelowe – inne rozwiązania nie będą korzystniejsze dla środowiska.

Zapisy planu umożliwiają takie zagospodarowanie terenu, jakie będzie najkorzystniejsze dla środowiska i z punktu widzenia akceptacji społecznej w momencie jego opracowywania. Sposób zagospodarowania terenu zależy przede wszystkim od warunków przyrodniczych, polityki gminy oraz tendencji demograficzno-ekonomicznych. W związku z powyższym proponowane rozwiązania alternatywnych byłoby nieuzasadnione i sprzeczne z interesem społecznym i jednostkowym.

6.3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Monitoring skutków realizacji ustaleń analizowanego projektu planu jest zadaniem trudnym ze względu na małą skalę przestrzenną planowanego zainwestowania oraz fakt, że w praktyce jak dotąd w Polsce nie wykształcił się system ewidencjonowania oraz analiz i interpretacji zmian będących wynikiem procesów planistycznych tego rodzaju i o takim charakterze. System monitorowania stanu środowiska przez instytucje publiczne powołane do tych celów, nie obejmuje zagadnień o tak małej skali przestrzennej i takim charakterze planowanego zainwestowania.

W przypadku analizowanego projektu mpzp, sugeruje się wykorzystywanie przede wszystkim metod bezpośrednich – to znaczy analizy postępów w realizacji zagospodarowania oraz metod pośrednich – to znaczy szacunków ilości (wartości, wielkości) zanieczyszczeń (oddziaływań, uciążliwości) generowanych przez zrealizowaną zabudowę. Władze lokalne posiadają nieograniczoną możliwość monitoringu zagadnień leżących w sferze tzw. zadań własnych – wśród nich są zagadnienia ściśle związane z kwestiami środowiskowymi, takie jak: wielkość zużycia wody, wielkość wytwarzanych ścieków, wielkość wytwarzanych odpadów, możliwość szczegółowej analizy charakteru zagospodarowania terenu, możliwość szczegółowej analizy charakteru zabudowy, w pewnym stopniu także monitorowanie ilości pojazdów samochodowych. Większość aspektów może być więc analizowanych na dużym poziomie szczegółowości siłami Urzędu Gminy bez angażowania dodatkowych nakładów. Nie jest niezbędne prowadzenie monitoringu w sposób stały – wystarczy okresowe oceny, np. w cyklu rocznym, a nawet dwuletnim. Na potrzeby monitorowania skutków realizacji analizowanych mpzp nie będzie zachodziła konieczność zlecania ekspertyz, czy też nawiązania stałej współpracy z wyspecjalizowaną instytucją badawczą.

7. STRESZCZENIE OPRACOWANIA WYKONANE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.

Celem niniejszej prognozy jest ocena projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w aspekcie ochrony zasobów naturalnych środowiska przyrodniczego i przedstawienie przewidywanych przekształceń środowiska i warunków życia ludzi w wyniku realizacji projektu planu. Analizowany obszar obejmuje swym zasięgiem obszar o powierzchni około 32 ha położony w północno-zachodniej części miejscowości Pruszcz.

Większą część analizowanego terenu stanowią tereny niezagospodarowane – tereny pól uprawnych. Zabudowania występują wzdłuż ulicy Witosa, która stanowi granicę wschodnią analizowanego obszaru oraz wzdłuż ulicy Łowińskiej. Południowy fragment analizowanego obszaru, zlokalizowany przy ulicy Brzezińskiej, jest niezagospodarowany, zabudowania występują po drugiej stronie ulicy, na terenie nie objętym opracowaniem. Ulice Witosa, Łowińska i Brzezińska to drogi powiatowe, ulica Łączna to droga dojazdowa, zwykła.

Na analizowanym obszarze występują tereny wód powierzchniowych – ciek wodny bez nazwy w centralnej i północnej części, a także obiekty handlowo-usługowe, przychodnia, sklep rolniczy, stacja paliw, które zlokalizowane są głównie przy ulicy Łowińskiej w jej wschodniej części. Przy ulicy Łowińskiej znajduje się także Ośrodek opiekuńczy (placówka ochrony zdrowia), obok którego znajduje się teren zadrzewiony z przewagą brzozy. Przy ulicy Witosa zlokalizowane są obiekty ujęte w ewidencji zabytków. Na zachodzie znajduje się fragment, przez który przebiega granica „W” ochrony archeologicznej. W północnej części przez teren opracowania przebiega linia elektroenergetyczna 15 kV.

Z dokonanej w prognozie analizy i oceny wpływu realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska wynika, że realizacja ta może powodować powstawanie pewnych nieznacznych negatywnych skutków dla środowiska przyrodniczego, opisanych powyżej.

Zmiany, które wystąpią na tym terenie, w związku z wprowadzeniem nowych funkcji przestrzennych, będą wiązały się z ubytkiem terenów użytków rolnych, spowodowanym pracami budowlanymi.

Rozwiązania funkcjonalno – przestrzenne określone w projekcie planu zapewniają prawidłowe funkcjonowanie środowiska, niemniej jednak realizacja projektu planu prowadzi do przekształcenia obecnego użytkowania oraz stanu środowiska przyrodniczego. Przekształcenia środowiska są nieuniknione dla każdego rodzaju zainwestowania.

Zagospodarowanie terenu jakie wprowadza projekt planu nie spowoduje znaczących oddziaływań na środowisko skutkujących potrzebą określania kompensacji przyrodniczej, a także nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko.

8. ZAŁĄCZNIKI

Oświadczenie autora, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*