

OŚR.6220.7.2023.MS

Góra Kalwaria, 29 września 2025 roku

DECYZJA 1421/2025

Na podstawie art. 71 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 80 ust. 1 oraz art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) zwanej dalej ustawą ooś, a także: § 3 ust. 1 pkt 41 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz.572), po rozpatrzeniu wniosku Hydro-Kop S.C., ul. Narutowicza 161, 05-400 Otwock, reprezentowanej przez Pana Andrzeja Dziurę w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

u s t a l a m

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na usuwaniu przemiałów i wydobywaniu piasku z rzeki Wisły na odcinku od km 476+200 do km 476+530 (strefa wydobywania z nurtu rzeki Wisły na części działki 9/5 obręb 7-02 powiat piaseczyński, gmina Góra Kalwaria, oraz części działki 324, obręb Kosumce, powiat otwocki, gmina Karczew) oraz na czasowym gromadzeniu piasku na wyznaczonym refulisku znajdującym się na terenie portu rzeczno-jeziornego na działce nr 9/11, obręb 7-02 w miejscowości Góra Kalwaria, gmina Góra Kalwaria, powiat piaseczyński **i jednocześnie określam następujące warunki:**

I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 1.Usuwanie przemiałów i wydobywanie piasku z rzeki Wisły na odcinku od km 476+200 do km 476+530 oraz na czasowym gromadzeniu piasku na wyznaczonym refulisku znajdującym się na terenie portu rzeczno-jeziornego na działce nr 9/11, obręb 7-02 Góra Kalwaria- realizować na warunkach określonych w pozwoleniu wodnoprawnym.
2. W czasie prowadzonych prac prowadzić monitoring poziomu wody, zawartości tlenu i temperatury wody w rzece na warunkach określonych w pozwoleniu wodnoprawnym.
3. Nie przekraczać maksymalnej głębokości wydobywania piasku, tj.: 3,8 m poniżej lustra wody średniej rocznej (SSW), której odpowiada stan wody na wodowskazie Warszawa Bulwary o odczycie 213 cm a na wodowskazie Warszawa Nadwilanówka 216 cm.
4. Wydobywanie piasku prowadzić przy użyciu pogłębiarki pływającej, ssąco – refulacyjnej.
5. Każdorazowo, przed rozpoczęciem sezonu eksploatacyjnego oraz po przejściu wód wezbraniowych przekraczających stan 400 cm na wodowskazie Warszawa Nadwilanówka, wykonać pomiary odnawialności zalegania ruchomych piasków w strefie poboru.
6. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy

1/14

przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.

7. Szerokość strefy kopania nie może przekraczać szerokości 150 m, przy zachowaniu pasa ochronnego.
8. Roboty pogłębiarskie będą prowadzone w okresie od 1 kwietnia do 30 listopada każdego roku.
9. W okresie od 1 kwietnia do 15 sierpnia pobór piasku będzie ograniczony do niezbędnego minimum na polu poboru w km 476+450 – 476+530, które bezpośrednio sąsiaduje z rezerwatem Łachy Brzeskie.
10. na etapie eksploatacji wykorzystywać sprzęt i maszyny będące w dobrym stanie technicznym.
11. granicę strefy wydobywania oznakować pławami.
12. teren przedsięwzięcia wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw.
13. zorganizować i zabezpieczyć miejsce przechowywania materiałów pędnych i smarów w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie środowiska.
14. przygotować miejsca do selektywnej zbiórki odpadów i odpowiednio zabezpieczyć odpady przed wpływem czynników atmosferycznych, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń (odcieków) do środowiska gruntowo- wodnego.
15. na etapie eksploatacji wodę na cele socjalno-bytowe dostarczać z miejskiej sieci wodociągowej.
16. na etapie eksploatacji ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do szczelnych, bezodpływowych zbiorników, które będą systematycznie wywożone przez uprawnione podmioty.
17. w związku z lokalizacją przedsięwzięcia na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią roboty prowadzić w sposób niezwiększający ryzyka powodziowego i nieutrudniający ochrony przed powodzią.

II. Nie stwierdzono konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

III. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić monitoring umożliwiający szybkie reagowanie na ewentualne awarie.

IV. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na charakter, zakres oraz dużą odległość przedsięwzięcia od granic Rzeczypospolitej Polskiej (centralna Polska), nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W związku z tym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

V. Stwierdzenie zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Teren inwestycyjny nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

VI. Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „ooś”.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, pkt 1 ustawy „ooś”, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania decyzji dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji, ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym,
- 2) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

UZASADNIENIE

W dniu 20 marca 2023 r., Hydro-Kop S.C. reprezentowana przez Pana Andrzeja Dziurę wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na usuwaniu przemiałów i wydobywaniu piasku z rzeki Wisły na odcinku od km 476+200 do km 476+530 (strefa wydobywania z nurtu rzeki Wisły na części działki 9/5 obręb 7-02 powiat piaseczyński, gmina Góra Kalwaria, oraz części działki 324, obręb Kosumce, powiat otwocki, gmina Karczew) oraz na czasowym gromadzeniu piasku na wyznaczonym refulisku znajdującym się na terenie portu rzeczno-żeglarskiego na działce nr 9/11, obręb 7-02 w miejscowości Góra Kalwaria, gmina Góra Kalwaria, powiat piaseczyński.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz § 3 ust. 1 pkt 41 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 - zwanej dalej ustawą ooś) Burmistrz Miasta i Gminy Góra Kalwaria zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie PGW Wody Polskie w Warszawie oraz Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piasecznie z prośbą o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku takiej konieczności co do zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie opinią sanitarną znak: ZNS.9022.4.13.2023 z dn. 04.05.2023r. stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia oraz nałożył obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko w zakresie określonym w art. 59 ustawy ooś.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie PGW Wody Polskie opinią z dnia 24.05.2023 r., znak WA.ZZŚ.6.4901.85.2023.MSP, uznał, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określił warunki i wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz nałożył obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 07.02.2024 r. znak WOOŚ-I.4220.604.2023.AST uznał, że istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, określił zakres raportu.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 ustawy ooś ze szczególnym uwzględnieniem elementów wymagających analizy w raporcie oddziaływania oraz stanowisko organów opiniujących, a także po przeanalizowaniu przedłożonych przez inwestora dokumentów, Burmistrz Miasta i Gminy Góra Kalwaria wydał postanowienie OŚR.6220.7.2023.MS z dnia 12 lutego 2024 r. o nałożeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ustalił zakres raportu.

Postanowieniem z dnia 1 marca 2024 r. Burmistrz Miasta i Gminy Góra Kalwaria zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez inwestora raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 14 czerwca 2024 r. inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem z dnia 9 lipca 2024 r. Burmistrz podjął zawieszone postępowanie oraz obwieszczeniem poinformował o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz możliwości zapoznania się z treścią raportu i dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w terminie 30 dni.

Obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń tutejszego urzędu, na stronie internetowej [www. bip.gorakalwaria.pl](http://www.bip.gorakalwaria.pl) oraz w okolicy planowanego przedsięwzięcia. W terminie 30 dni od ukazania się obwieszczenia nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące planowanej inwestycji.

Na podstawie art. 77 ust. 1 ustawy ooś Burmistrz Gminy Góra Kalwaria przedkładając raport zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piasecznie z prośbą o opinię i uzgodnienie planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie nie wydał opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1, odpowiednio w terminie, o którym mowa w art. 64 ust. 4 ustawy ooś, w związku z czym niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń w trybie art. 78 ust. 4 ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie dnia 22 lipca 2024 r. wezwał inwestora do uzupełnienia braków przedłożonego raportu ooś.

Burmistrz Gminy Góra Kalwaria pismem z dnia 23 lutego 2024 r. przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie dokumenty wynikające z ww. wezwania.

Pismem z dnia 5 maja 2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwał do uzupełnienia braków przedłożonego raportu ooś.

Burmistrz Gminy Góra Kalwaria pismem z dnia 7 maja 2025 r. przekazał inwestorowi wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Dnia 14 maja 2025 r. inwestor zwrócił się z pisemną prośbą o wydłużenie terminu uzupełnienia raportu ooś do 30 czerwca 2025 r.

Burmistrz Miasta i Gminy Góra Kalwaria przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie prośbę o wydłużenie terminu uzupełnienia raportu przy piśmie z dnia 16 maja 2025 r.

Pismem z dnia 20 maja 2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził zgodę na przedłużenie terminu złożenia ww. uzupełnienia.

W dniu 27 maja 2025 r. inwestor przedłożył uzupełnienie raportu ooś, który został odesłany Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska przy piśmie z dnia 29 maja 2025 r.

Obwieszczeniem z dnia 30 maja 2025 r. Burmistrz poinformował o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz możliwości zapoznania się z treścią raportu i dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w terminie 30 dni.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 10 lipca 2025 r. znak WOOŚ-I.4221.237..2024.AST.6 uzgodnił realizację przedsięwzięcia, określając:

1. działania do podjęcia na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia,
2. wymagania dotyczące ochrony środowiska , o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś,
3. odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „ooś”.

Obwieszczeniem z dnia 16 lipca 2025 r. Burmistrz poinformował o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz możliwości zapoznania się z treścią raportu i dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w terminie 30 dni.

Obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń tutejszego urzędu, na stronie internetowej www.bip.gorakalwaria.pl oraz w okolicy planowanego przedsięwzięcia. W terminie 30 dni od ukazania się obwieszczenia nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące planowanej inwestycji.

Planowane zamierzenie ma na celu kontynuację prac polegających na usuwaniu z dna koryta rzeki Wisły na wyznaczonym odcinku rzeki nadmiernych odkładów piasku w rejonie portu rzecznego Góra Kalwaria, Piaskarnia prowadzi działalność w tym samym miejscu od 1995 roku. Piasek będzie wydobywany przy użyciu spalinowej pogłębiarki ssąco-refulującej zacumowanej przy wlocie do portu, a następnie rurowciągiem o długości 200-300m transportowany na teren refuliska. Następnie kruszywo będzie sortowane na placu składowym przy pomocy przesiewacza na frakcje o różnej grubości. Surowiec będzie czasowo gromadzony, a następnie za pomocą ładowarki podawany na samochody ciężarowe i wywożony poza teren piaskarni. Średnioroczne wydobycie piasku wyniesie około 80000-90000m³ tj. około 10000-11000 m³ na miesiąc. Wydobycie będzie prowadzone do maksymalnej głębokości 3,8m poniżej zwierciadła wody średniej rocznej (SSW, stan na wodowskazie Warszawa Bulwary 213cm, na wodowskazie Warszawa Nadwilanówka 216cm). Strefa poboru kruszywa zostanie odsunięta od lewego brzegu i istniejącej budowli wymagającej ochrony przed podmyciem na odległość 30,0m oraz zostanie oznakowana pławami.

Planowane przedsięwzięcie zaliczone jest do inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 6 pkt 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 145, ze zm.), który wskazuje, że celem publicznym jest m.in. regulacja przepływów i ochrona przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód, będących własnością Skarbu Państwa. Powyższe potwierdzają informacje zawarte w piśmie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 19 września 2024 r. znak: WW.ZPU.0147.1.2024, w którym wskazano, że w zakresie utrzymania wód, wydobycie piasku z koryta Wisły, na odcinku objętym analizą m.in. ułatwia swobodny spływ wód wezbraniowych co zmniejsza ryzyko pojawienia się zagrożenia powodziowego. Lokalizacja piaskarni przyczyni się do bezpieczeństwa przeciwpowodziowego gminy i jej mieszkańców. Usuwanie przemiałów w tym rejonie wpływa pozytywnie na bezpieczeństwo konstrukcji przepraw mostowych przy przepływie wielkich wód i kry lodowej oraz przyczyni się do wzrostu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego dla miejscowości położonych poniżej mostu kolejowego (swobodniejszy przepływ wód wezbraniowych), natomiast sukcesywne usuwanie piachu u wejścia do portu pozwala na wypłynięcie specjalistycznych jednostek ratownictwa wodnego (Straż Pożarna, Policja, WOPR, itd.) w przypadku akcji ratunkowej na rzece Wiśle. W kontekście powyższego nadmienić także należy, iż z Konstytucji RP oraz z przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami nie wynika, aby cele publiczne mogły być realizowane wyłącznie przez podmioty publicznoprawne, tj. przez Skarb Państwa, samorząd województwa, powiat i gminę. Oznacza to, że cele te, a przynajmniej niektóre z nich, mogą być realizowane także przez inne podmioty, tj. osoby prawne i osoby fizyczne.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach strefy szczególnej ochrony ekologicznej Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują zapisy Rozporządzenia Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego

Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 42 poz. 870, z późn. zm.) oraz obszaru Natura 2000 PLB140004 Dolina Środkowej Wisły PLB140004, a także w korytarzu ekologicznym o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Środkowej Wisły GKPnC-10A) I. Teren przedsięwzięcia sąsiaduje ponadto z rezerwatem przyrody Łachy Brzeskie.

Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji w sąsiedztwie analizowanej inwestycji znajdują się: od strony północnej tereny międzywała, rzeka Wisła; od strony zachodniej tereny łąk, sadów i nieużytki, rzeka Cedron i dalej zabudowa miasta Góra Kalwaria; od strony południowej teren przyportowy, łąki, sady i nieużytki, dalej droga dojazdowa do portu wzdłuż drogi DK 50; od strony wschodniej międzywała rzeki Wisły i most drogowy Góra Kalwaria (Aleja Wyzwolenia - DK 50). Przedsięwzięcie usytuowane jest w rejonie wlotu do portu rzeczno-górnego w Górze Kalwarii. Realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się z żadnymi pracami budowlanymi, remontowymi. Nie będą prowadzone roboty budowlane mogące zanieczyścić grunt i wody podziemne. Piaskarnia jest przedsięwzięciem istniejącym. Na przedmiotowym terenie znajdują się: cztery kontenerowe budynki biurowe i pomieszczenia techniczne niezwiązane trwale z gruntem, warsztat i portiernia, pole czasowego składowania materiału — refuliska, droga dojazdowa do refuliska i place manewrowe. Teren portu jest ogrodzony, a w porze nocnej brama wjazdowa jest zamykana. W raporcie wskazano, że na terenie ww. refuliska znajduje się sito służące do przesiewania piasku i sortowania na mniejsze i większe frakcje. Po terenie refuliska poruszają się dwie ładowarki kołowe używane do załadunku piachu na samochody ciężarowe. Na terenie przedsięwzięcia poruszają się także samochody ciężarowe wywożące piasek i samochody osobowe pracowników firmy. Na rzece Wiśle, na wysokości wlotu do portu rzeczno-górnego i w jego obrębie znajduje się pogłębiarka ssąco - refulująca, która służy do poboru piachu z dna rzeki. W porcie znajduje się również łódź motorowa, wykorzystywana do dowozu pracowników z brzegu na pogłębiarkę na rzece.

Szata roślinna jest silnie zniekształcona. Teren ten jest pierwotnym siedliskiem wiklin nadrzecznych *Salicetum triandro-viminalis* oraz łągów wierzbowo-topolowych *Salici-Populetum*. W wyniku działalności człowieka zostały one jednak wyparte z tego fragmentu doliny, a jedynym po nich śladem są luźne zadrzewienia lub pojedyncze drzewa, głównie klonu jesionolistnego *Acer negundo* i topoli szarej *Populus x canescens*. Nie mają one jednak charakteru łągu w rozumieniu siedliska przyrodniczego. Roślinność zielna tworzy zbiorowiska pochodzenia antropogenicznego i seminaturalnego. Charakterystycznym elementem tego terenu są m.in. zwarte łąki późnej *Solidago gigantea*, trzcinika piaskowego *Calamagrostis epigejos* oraz różnych gatunków jeżyn *Rubus*. W ramach planowanego przedsięwzięcia w wariantcie preferowanym, tj. w granicach dotychczasowego użytkowania nie planuje się wycinki drzew i krzewów. Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogorszenie stanu zachowania obecnie wegetującej szaty roślinnej na terenie funkcjonującej piaskarni.

W raporcie ooś wskazano, że fragment Wisły, na którym od wielu lat znajduje się przedsięwzięcie może trwale zasiedlać 29 gatunków ryb.

Wśród nich wymienić należy jeden gatunek objęty ochroną ścisłą: koza złotawa *Sabanejewia baltica*, cztery gatunki objęte ochroną częściową: kielb białopłetwy *Romanogobio belingi*, kielb Kesslera *Romanogobio kesslerii*, koza pospolita *Cobitis taenia*, różanka *Rhodeus amarus*. W odniesieniu do różanki, w strefie przybrzeżnej obszaru badań nie wykazano obecności małży.

Występować mogą również takie gatunki jak boleń *Leuciscus aspius* i brzana *Barbus barbus*. W raporcie wskazano, że analizując dotychczasowy wpływ przedsięwzięcia na ichtiofaunę (wieloletnie funkcjonowanie piaskarni), nie odnotowano, aby był negatywny. Zarówno powyżej jak i poniżej miejsca lokalizacji poboru piasku w Wiśle występują te same gatunki ryb. Na terenie inwestycji nie zostało stwierdzone występowanie płazów i gadów. Cztery gatunki płazów (żaba trawna *Rana temporaria*, żaba jeziorkowa *Pelophylax lessonae*, żaba wodna *Pelophylax kl. esculentus*, ropucha szara *Bufo bufo*) oraz dwa gatunki gadów (zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix* i jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara*) zostały zinwentaryzowane w buforze inwestycji. Podczas inwentaryzacji stwierdzono 5 gatunków ssaków. Najczęściej pojawiającym się zwierzęciem jest dzik *Sus scrofa* oraz sarna *Capreolus capreolus*. Nieliczne lisy *Vulpes vulpes* oraz kuna domowa *Martes foina* i zając szarak *Lepus europaeus*. Podczas inwentaryzacji stwierdzono 2 gatunki nietoperzy — borowca wielkiego *Nyctalus noctula* oraz karlika malutkiego *Pipistrellus pipistrellus*. Nietoperze wykorzystują obszar inwestycji i bufor badawczy jako żerowisko. W granicach objętych inwentaryzacją stwierdzono występowanie 59 gatunków ptaków. Dla większości z tych gatunków nie jest to jednak obszar, na którym wyprowadzają one lęgi. Bufor oraz dalsze sąsiedztwo inwestycji (szczególnie dolina rzeki Wisły) stanowią dla większości z nich miejsce żerowania, odpoczynku lub przelotów. Lęgowiska gatunków takich jak mewy, rybitwy, sieweczki, brodzie piskliwe czy brzegówki znajdują się najczęściej przynajmniej kilkaset metrów od miejsca, w którym zlokalizowana jest inwestycja. Szczególnie gatunki związane z łąkami piaszczystymi przystępują do lęgów poza obszarem ograniczonym mostami (drogowym i kolejowym). Piaszczyste ławice pojawiające się w rejonie inwestycji stanowią jedynie miejsca odpoczynku lub żerowania niektórych ze stwierdzonych gatunków. Na podstawie wykonanej inwentaryzacji wskazuje się, że na terenie istniejącej piaskarni stwierdzono gatunki ptaków będące przedmiotami obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB 140004: brodzie piskliwego *Actitis hypoleucos*, krzyżówkę *Anas platyrhynchos*, sieweczkę rzeczną *Charadrius dubius*, mewę siwą (pospolitą) *Larus canus*, śmieszkę *Larus ridibundus*, rybitwę rzeczną *Sterna hirundo* - przelotne i zalatujące.

Dla wyżej wymienionych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB 140004 w planie zadań ochronnych zostały wyznaczone cele działań ochronnych dotyczące stanu populacji i stanu siedliska.

Dla brodzie piskliwego - utrzymanie liczebności populacji na poziomie minimum 160 par lęgowych. Utrzymanie dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych (utrzymanie kamienistych

i piaszczystych brzegów rzek, o niskim stopniu uregulowania koryta - z dużą ilością pływów i błotnistych zatoczek), na powierzchni 20000 ha.

Dla krzyżówki - utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie minimum 20000 osobników. Utrzymanie dogodnych siedlisk żerowiskowych (utrzymanie starorzeczy, roztokowego charakteru rzek), na powierzchni 12000 ha.

Dla sieweczki rzecznej - utrzymanie populacji na poziomie minimum 212 par lęgowych. Utrzymanie dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych (utrzymanie piaszczystych brzegów, wysp i łąch, roztokowego charakteru rzek, zmniejszenie presji drapieżników), na powierzchni 30000 ha.

Dla mewy siwej (pospolitej) - przywrócenie liczebności populacji do poziomu minimum 1200 par lęgowych. Utrzymanie dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych (utrzymanie piaszczystych wysp i łąch, roztokowego charakteru rzeki, zmniejszenie presji drapieżników), na powierzchni 20000 ha.

Dla śmieszki - utrzymanie populacji na poziomie minimum 10000 par lęgowych. Utrzymanie dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych utrzymanie piaszczystych wysp, roztokowego charakteru rzeki, zmniejszenie presji drapieżników), na powierzchni 20 000 ha.

Dla rybitwy rzecznej - utrzymanie populacji na poziomie minimum 1400 par lęgowych. Utrzymanie dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych (utrzymanie piaszczystych wysp i łąch, roztokowego charakteru rzeki, zmniejszenie presji drapieżników), na powierzchni 20000 ha.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004.

W dokumentacji wskazano również, że analiza oddziaływania omawianego przedsięwzięcia wykazała, iż trwające od wielu lat wydobywanie piasku w km rzeki 476+200 — 476+530 nie miało bezpośredniego wpływu na akumulację osadów poniżej miejsca poboru, gdyż nie wywołała procesów, które mogłyby istotnie wpłynąć na przemieszczanie się rumoszu oraz procesy kształtowania wysp/piaszczystych odsypisk. Nienaruszona została stabilność morfologii koryta Wisły na tym obszarze, niezaburzony został również jej przepływ. Z uwagi na przyjęty zakres przedsięwzięcia nie stwierdzono także oddziaływania na procesy erozji brzegów. W związku z powyższym należy wykluczyć możliwość wpływu funkcjonowania piaskarni na formowanie się charakterystycznych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły oraz rezerwatu Łąchy Brzeskie piaszczystych wysp. Taki charakter Wisły poniżej wydobywania, związany jest z naturalnymi procesami uwarunkowanymi przede wszystkim dynamiką jej koryta, a więc meandrujący charakter oraz roślinnością stabilizującą brzegi i wpływającą na przepływ wody. Potwierdza to występowanie naturalnych procesów tworzenia się łąch przez kolejne lata wydobywania piasku, w takim samym zakresie jak wnioskowany w ramach przedmiotowego postępowania. Stwierdzony brak wpływu omawianego przedsięwzięcia na tworzenie się łąch jest równoznaczny z wykluczeniem negatywnego oddziaływania na siedliska gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004, dla których piaszczyste łąchy stanowią miejsca rozrodu, żerowania oraz odpoczynku.

Z uwagi na stopień przekształcenia terenu inwestycji oraz jego otoczenia, a także założenia przedstawione w Raporcie uznano, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na przyrodę Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru.

Po analizie dokumentacji stwierdzono również, iż zarówno w trakcie realizacji jak i eksploatacji inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych uoop. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstąpienia od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

- 1) leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych, lub
- 2) wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
- 3) leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
- 4) jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
- 5) umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydające zezwolenie, lub
- 6) w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory — wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub

- 7) w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 — wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze
- 8) społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 „uop” (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 „uop”, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a „uop”). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 „uop” (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Zgodnie z art. 131 pkt 14 uop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, podlega karze aresztu lub grzywny.

W celu jednoznacznego wskazania terenu, na którym prowadzony będzie pobór wprowadzono warunek oznakowania strefy wydobywania. Warunek wprowadzono również w celu wskazania miejsca poboru poza granicami rezerwatu przyrody Łąchy Brzeskie.

Ograniczenie poboru piasku na polu poboru w km 476+450 — 476+530, w sezonie lęgowym ptaków ma na celu ograniczenie płoszenia i niepokożenia gatunków przebywających w sąsiadującym z piaskarnią rezerwacie przyrody Łąchy Brzeskie.

Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie ochrony wód wykazała, że realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

Z załączonych do raportu ooś pism wynika, że administrator rzeki - RZGW w Warszawie, stwierdził potrzebę wydobywania przemiału z uwagi na potrzebę udrożnienia wlotu do basenu portowego, co ma związek z bezpieczeństwem powszechnym i ochroną przeciwpowodziową terenu. Eksploatacja kruszywa z odcinka koryta Wisły na wysokości wlotu do portu rzeczno-godnińskiego powoduje zwiększenie jego przepustowości w obszarze zwężenia (mosty do 600 m) w czasie przepływu wielkich wód oraz udrażnia drogi wodne do portu w Górze Kalwarii. Minimalna głębokość szlaku wodnego przy podejściu do kanału portowego wynosi 1,6 m.

Z raportu ooś wynika, że zaniechanie eksploatacji przemiałów może spowodować, że nakładają się na siebie procesy akumulacyjne pochodzące od przewężeń koryta zarówno powyżej jak i poniżej i mogą

skutkować rozwojem erozji bocznej, zwiększeniem oporów ruchu wody oraz podpiętrzeniem zwierciadła wód wielkich, dlatego wskazano najkorzystniejsze rozwiązanie polegające na poborze kruszywa głównie z koryta głównego przy wlocie do portu rzecznego i czasowe gromadzenie w optymalnej dla mocy pogłębiarki odległości na obecnie wykorzystywanym refulisku.

W trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowane eksploatacją sprzętu i środków transportu. Zgodnie z raportem ooś, na etapie eksploatacji inwestycji standardy jakości środowiska w ww. zakresie zostaną dotrzymane. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że gospodarka odpadami na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się z żadnymi pracami budowlanymi, montażowymi, remontowymi. Piaskarnia jest przedsięwzięciem funkcjonującym, nie są planowane żadne zmiany w zakresie istniejącej infrastruktury.

Wszystkie czynności realizowane na etapie dalszej eksploatacji przedsięwzięcia będą wykonywane przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego prawidłowo, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw. Na wypadek awarii teren piaskarni zostanie zaopatrzony w sorbenty substancji ropopochodnych.

Na etapie eksploatacji woda niezbędna jest wyłącznie w celu zaspokojenia potrzeb socjalno-bytowych pracowników. W tym celu dostarczana będzie woda z miejskiej sieci wodociągowej na podstawie posiadanej umowy z gestorem sieci. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do szczelnego, bezodpływowego zbiornika zlokalizowanego na terenie istniejącego zaplecza technicznego, a następnie wywożone przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków.

Wody opadowe i roztopowe będą zagospodarowywane na dotychczasowych warunkach i odprowadzane do miejskiej kanalizacji deszczowej.

Gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w sposób niestanowiący zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz środowiska. Odpady powstające na terenie przedsięwzięcia będą magazynowane selektywnie w przystosowanych do tego pojemnikach, kontenerach i zabezpieczone przed wpływem warunków atmosferycznych, tj. w sposób nieprowadzący do powstawania odcieków. Odpady będą magazynowane w wyznaczonych (oznakowanych) i przystosowanych do tego celu miejscach (dla odpadów niebezpiecznych zadaszenie, szczelne podłoże) zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych. Teren inwestycyjny zostanie zaopatrzony w pojemniki z sorbentami i środkami do neutralizacji na wypadek ewentualnej sytuacji awaryjnej.

Na podstawie obowiązującego Planu gospodarowania wodami przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP): RW20001225999 o nazwie Wisła od Wieprza do Narwi. Dla JCWP Wisła od Wieprza do Narwi stan ogólny określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Stan ekologiczny oceniono jako słaby, a stan chemiczny klasyfikuje się poniżej dobrego.

Dla JCWP Wisła Od Wieprza do Narwi celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisła w obrębie JCWP (dla jesiotra), zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisła w obrębie JCWP (dla troci wędrownej) oraz dobrego stanu chemicznego, z wyłączeniem wskaźnika benzo(a)piren(w), dla którego obowiązuje stan poniżej dobrego. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono do 2027 roku, przy czym dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE- do roku 2039r. Dla ww. JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 oraz ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE.

W odniesieniu do środowiska wód podziemnych, teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy dwóch jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) o europejskim kodzie PLGW200065 oraz PLGW200066. Stan chemiczny oraz stan ilościowy obu JCWPd określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone.

Celem środowiskowym dla jednolitej części przeznaczonej do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia jest nie pogarszanie jakości wód. Dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym jest utrzymanie tego stanu. Planowana inwestycja nie jest związana z poborem wód podziemnych oraz wprowadzaniem zanieczyszczeń do środowiska, mających wpływ na JCWP oraz JCWPd.

Planowana inwestycja znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z map zagrożenia powodziowego w zasięgu obszarów, na których prawdopodobieństwo powodzi jest wysokie (Q-10%), prawdopodobieństwo powodzi jest średnie (Q-1%), prawdopodobieństwo powodzi jest niskie = 0,2%.

Teren planowanej inwestycji znajduje się również na obszarze zagrożenia powodziowego w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

W związku z tym, że miejsce gromadzenia urobku zlokalizowane jest w zasięgu obszarów zagrożenia powodziowego, w przypadku wystąpienia zagrożenia powodziowego należy podjąć działania mające na celu przemieszczenie i zabezpieczenie sprzętu ciężkiego oraz nieutrudnianie czynności podejmowanych w zakresie ochrony przed powodzią.

Po przeanalizowaniu dokumentacji sprawy oraz dokonaniu stosownych uzgodnień i opinii, należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Ustalenia zawarte w raporcie zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz opinia organu, o którym mowa w art. 78 ustawy „ooś” zostały uwzględnione.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE:

Od niniejszej decyzji służy prawo odwołania się za moim pośrednictwem do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, w terminie 14 (czternastu) dni licząc od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a §1 i §2 k.p.a. strona w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę i stanowi załącznik do wniosku o wydanie tej decyzji. Zgodnie z zapisami art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia stała się ostateczna.

Termin ten może ulec wydłużeniu o cztery lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiegać będzie etapowo oraz nie zmienia się warunki określone w niniejszej decyzji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Z up. Burmistrza Miasta i Gminy

/-/ Mateusz Baj

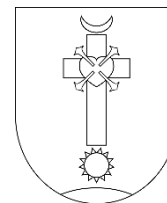
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora
2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej PGW WP
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie, zs. w Chylicach



BURMISTRZ MIASTA I GMINY GÓRA KALWARIA

ul. 3 Maja 10, 05-530 Góra Kalwaria

www.bip.gorakalwaria.pl

OŚR.6220.7.2023.MS

Góra Kalwaria, 29 września 2025 roku

Załącznik do decyzji Nr 1421/2025 z dnia 29 września 2025 r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane zamierzenie ma na celu kontynuację prac polegających na usuwaniu z dna koryta rzeki Wisły na wyznaczonym odcinku rzeki nadmiernych odkładów piasku w rejonie portu rzecznej Góra Kalwaria, Piaskarnia prowadzi działalność w tym samym miejscu od 1995 roku. Piasek będzie wydobywany przy użyciu spalinowej pogłębiarki ssąco-refulującej zacumowanej przy wlocie do portu, a następnie rurociągiem o długości 200-300m transportowany na teren refuliska. Następnie kruszywo będzie sortowane na placu składowym przy pomocy przesiewacza na frakcje o różnej grubości. Surowiec będzie czasowo gromadzony, a następnie za pomocą ładowarki podawany na samochody ciężarowe i wywożony poza teren piaskarni. Średnioroczne wydobycie piasku wyniesie około 80000-90000m³ tj. około 10000-11000 m³ na miesiąc. Wydobycie będzie prowadzone do maksymalnej głębokości 3,8m poniżej zwierciadła wody średniej rocznej (SSW, stan na wodowskazie Warszawa Bulwary 213cm, na wodowskazie Warszawa Nadwilanówka 216cm). Strefa poboru kruszywa zostanie odsunięta od lewego brzegu i istniejącej budowli wymagającej ochrony przed podmyciem na odległość 30,0m. oraz zostanie oznakowana pławami.

Planowane przedsięwzięcie zaliczone jest do inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 6 pkt 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 145, ze zm.), który wskazuje, że celem publicznym jest m.in. regulacja przepływów i ochrona przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód, będących własnością Skarbu Państwa. Powyższe potwierdzają informacje zawarte w piśmie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 19 września 2024 r. znak: WW.ZPU.0147.1.2024, w którym wskazano, że w zakresie utrzymania wód, wydobycie piasku z koryta Wisły, na odcinku objętym analizą m.in. ułatwia swobodny spływ wód wezbraniowych co zmniejsza ryzyko pojawienia się zagrożenia powodziowego. Lokalizacja piaskarni przyczyni się do bezpieczeństwa przeciwpowodziowego gminy i jej mieszkańców. Usuwanie przemiałów w tym rejonie wpływa pozytywnie na bezpieczeństwo konstrukcji przepraw mostowych przy przepływie wielkich wód i kry lodowej oraz przyczyni się do wzrostu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego dla miejscowości położonych poniżej mostu kolejowego (swobodniejszy przepływ wód wezbraniowych), natomiast sukcesywne usuwanie piachu u wejścia do portu pozwala na wypłynięcie specjalistycznych jednostek ratownictwa wodnego (Straż Pożarna, Policja, WOPR, itd.) w przypadku akcji ratunkowej na rzece Wiśle.

Wszystkie czynności realizowane na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą wykonywane przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego prawidłowo, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw. Na wypadek awarii teren piaskarni zostanie zaopatrzony w sorbenty substancji ropopochodnych.

Na etapie eksploatacji woda niezbędna jest wyłącznie w celu zaspokojenia potrzeb socjalno-bytowych pracowników. W tym celu dostarczana będzie woda z miejskiej sieci wodociągowej na podstawie posiadanej umowy z gestorem sieci. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do szczelnego, bezodpływowego zbiornika zlokalizowanego na terenie istniejącego zaplecza technicznego, a następnie wywożone przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków.

Wody opadowe i roztopowe będą zagospodarowywane na dotychczasowych warunkach i odprowadzane do miejskiej kanalizacji deszczowej.

Gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w sposób niestanowiący zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz środowiska. Odpady powstające na terenie przedsięwzięcia będą magazynowane selektywnie w przystosowanych do tego pojemnikach, kontenerach i zabezpieczone przed wpływem warunków atmosferycznych, tj. w sposób nieprowadzący do powstawania odcieków. Odpady będą magazynowane w wyznaczonych (oznakowanych) i przystosowanych do tego celu miejscach (dla odpadów niebezpiecznych zadaszenie, szczelne podłoże) zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych. Teren inwestycyjny zostanie zaopatrzony w pojemniki z sorbentami i środkami do neutralizacji na wypadek ewentualnej sytuacji awaryjnej.

Z up. Burmistrza Miasta i Gminy

/-/ Mateusz Baj

Zastępca Burmistrza