



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024, poz. 572) w związku z art. 63 ust. 1 i 4, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku Babik Sp. z o.o., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu siedmiu budynków magazynowych z częścią socjalno-biurową oraz instalacji i urządzeń infrastruktury technicznej na działce o nr ew. 51/4, obręb 0016 Dębówka, gmina Góra Kalwaria, po zasięgnięciu opinii: Dyrektora Zarządu Zlewni PGW Wody Polskie w Warszawie (opinia z dnia 10.0.2025 r. znak WW.ZZŚ.4901.295.2024.JS.2) oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (opinia z dnia 29.04.2025 r. znak WOOŚ-I.4220.1561.2024.AST)

postanawiam

I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu siedmiu budynków magazynowych z częścią socjalno-biurową oraz instalacji i urządzeń infrastruktury technicznej na działce o nr ew. 51/4, obręb 0016 Dębówka, gmina Góra Kalwaria.

II. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko poprzez opis planowanego przedsięwzięcia zgodny z art. 66 ustawy ooś.

III. Elementami wymagającymi szczegółowej analizy w raporcie są:

- 1) opis planowanego przedsięwzięcia obejmującego warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i użytkowania;
- 2) opis elementów środowiska przyrodniczego terenu inwestycji i korytarzy ekologicznych (w tym również lokalnych) w granicach obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, ze zm.), sporządzonego w oparciu o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki. Badania terenowe należy prowadzić: pod kątem wyznaczenia miejsc występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie; w terminach dostosowanych do badanej grupy siedlisk/gatunków roślin lub zwierząt, w tym ich wzmożonej aktywności (okresy migracji, rozrodu). Kontrole terenowe powinny być prowadzone w oparciu o przyjętą przez eksperta metodykę (należy ją szczegółowo opisać), która w największym możliwym stopniu pozwoli na rozpoznanie walorów przyrodniczych terenu planowanej inwestycji i ustalonego wokół niej bufora oraz sposobu wykorzystywania ich przez poszczególne gatunki. Podczas badań fauny należy notować m.in.: tropy, odchody, zwierzęta martwe i żywe oraz wykorzystywane przez nie schronienia (np. nory)

z podaniem ich lokalizacji. Bezpośrednie obserwacje zwierząt (głównie ssaków, ptaków i płazów) powinny zawierać informacje dotyczące ich zachowania (np. żerowanie, odpoczynek, lęg) i kierunku przemieszczania się. Kontrole herpetologiczne powinny obejmować obserwacje bezpośrednie, rejestracje głosów godowych czy aktywne wyszukiwanie miejsc składania skrzeku/jaj oraz kryjówek lądowych. Badania entomologiczne powinny mieć charakter szczegółowej kontroli potencjalnych siedlisk wykorzystywanych przez owady, w szczególności przez gatunki objęte ochroną.

Dopuszcza się wykorzystanie innych danych, na podstawie których wykonany zostanie opis elementów przyrodniczych, pod warunkiem spełnienia przesłanek dedykowanych badaniom inwentaryzacyjnym, tj. danych posiadających walor danych naukowych (np. inwentaryzacja terenu na potrzeby innej inwestycji na tym terenie albo wcześniejsze inwentaryzacje, nie starsze niż 3 lata). Innymi słowy, jeśli dla danego terenu są aktualne dane przyrodnicze, np. inny podmiot prowadził obserwacje na tym terenie i możliwy jest szczegółowy opis przyrodniczy dla obszaru objętego inwestycją, to w takim przypadku nie ma konieczności prowadzenia inwentaryzacji. Konieczność taka istnieje natomiast, jeśli nie ma dokumentu/opracowania, na podstawie którego można dokonać szczegółowego opisu elementów przyrodniczych do dokonania oceny oddziaływania na środowisko. W przypadku wykorzystania tzw. innych danych, należy także przedstawić zastosowaną metodykę prowadzenia badań, w tym terminy i liczbę kontroli poszczególnych grup organizmów i ich siedlisk oraz panujące przy każdej z nich warunki atmosferyczne;

- 3) opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;
- 4) wpływ planowanej inwestycji na ochronę przyrody Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz na korytarze migracji (zarówno teren inwestycji jak również sąsiadujący z nią od strony wschodniej ciek i od strony zachodniej kompleks leśny);
- 5) szczegółową analizą możliwości realizacji inwestycji w aspekcie obostrzeń (zakazów) obowiązujących na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;
- 6) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w tym w szczególności na przyrodę Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz korytarze ekologiczne wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia;
- 7) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej i graficznej, w skali umożliwiającej analizę przedstawionych w raporcie ooś zagadnień;
- 8) dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu należy zapisać także w formatach wektorowych, optymalnie SHP, wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

UZASADNIENIE

W dniu 18 listopada 2024 r. Babik Sp. z o.o. wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu siedmiu budynków magazynowych z częścią socjalno-biurową oraz instalacji i urządzeń infrastruktury technicznej na działce o nr ew. 51/4, obręb 0016 Dębówka, gmina Góra Kalwaria.

Planowana inwestycja na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54a oraz § 3 ust. 1 pkt 58a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś Burmistrz Gminy Góra Kalwaria zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piasecznie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni PGW Wody Polskie w Warszawie z prośbą o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku takiej konieczności co do zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie nie wydał opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1, odpowiednio w terminie, o którym mowa w art. 64 ust. 4 ustawy ooś, w związku z czym niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń w trybie art. 78 ust. 4 ustawy ooś.

Dyrektor Zarządu Zlewni PGW Wody Polskie w Warszawie opinią z dnia 10.02.2025 r. znak WA.ZZŚ.4901.295.2024.JS.2 odstąpił od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdził konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit b ustawy ooś oraz nałożył obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit b ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 29.04.2025r. znak WOOŚ-I.4220.1561.2024.AST wyraził opinię, że istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 ustawy ooś ze szczególnym uwzględnieniem elementów wymagających analizy w raporcie oddziaływania oraz stanowisko organów opiniujących, a także po przeanalizowaniu przedłożonych przez inwestora dokumentów, postanowiono nałożyć obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko i przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz określono zakres raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów, biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, w terminie 7 dni od daty doręczenia za moim pośrednictwem.

Z up. Burmistrza Miasta i Gminy

/-/ Mateusz Baj

Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. Inwestor

2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie, z/s. w Chylicach
3. Dyrektora Zarządu Zlewni PGW Wody Polskie w Warszawie

