



BIURO RADY MIEJSKIEJ
w Górze Kalwarii
Wpłynęło dnia: 25.04.2025
Nr: BRM.0003.35.2025

Góra Kalwaria, dnia 23 kwietnia 2025

Radny Stanisław Fijka

W odpowiedzi na interpelację z dnia 14.04.2025 zarejestrowaną w Kancelarii Ogólnej Urzędu Miasta i Gminy w Górze Kalwarii w dniu 14.04.2025 pod numerem 7011, dotyczącą pytań w sprawie podstaw prawnych zawarcia umowy i porozumienia z innymi zarządcami dróg, uprzejmie wyjaśniam, że Gmina Góra Kalwaria jest stroną dwóch umów:

1. Umowy z dnia 10.05.2022 r, zawartej z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, w sprawie użyczenia nieruchomości będącej własnością Skarbu Państwa w trwałym zarządzie GDDKiA;
2. Porozumienia z dnia 17.06.2024 r. zawartego z Zarządem Województwa Mazowieckiego, w sprawie przekazania Burmistrzowi Miasta i Gminy Góra Kalwaria zarządzania częścią drogi wojewódzkiej nr 724.

Odpowiadając na pytania zawarte w interpelacji, uprzejmie wyjaśniam:

1. Gmina Góra Kalwaria – z tytułu realizacji wspomnianych wyżej umów - nie otrzymała żadnych środków finansowych. Umowa użyczenia zawarta z GDDKiA została zawarta na podstawie art. 22 ust. 2 Ustawy o drogach publicznych oraz przepisów Kodeksu cywilnego. Zgodnie z zapisami Kodeksu cywilnego, biorący w używanie (Gmina Góra Kalwaria) ponosi koszty zwykłego utrzymania (art. 713 kc). Z kolei Porozumienie z Zarządem Województwa Mazowieckiego, zawarte na podstawie art. 3 ust. 6 Ustawy o finansowaniu transportu drogowego stanowi, że koszty realizacji porozumienia ponosi przejmujący, czyli Gmina Góra Kalwaria (par. 4 Porozumienia).
2. Gmina posiada swobodę co do formy zawieranej umowy. W przypadku umowy z GDDKiA uznano, że najkorzystniejszą formą będzie zawarcie umowy użyczenia. Możliwość zawarcia takiej umowy wynika wprost z art. 22 ust. 2 Ustawy o drogach publicznych.
3. Porozumienie zawarte z Zarządem Województwa Mazowieckiego pociąga za sobą skutki finansowe dla Gminy, dlatego też zostało ono kontrasygnowane przez Skarbnika Gminy. Jednakże w momencie zawierania Porozumienia nie było możliwe precyzyjne oszacowanie skutków finansowych, stąd nie są one kwotowo wskazane w treści Porozumienia.

4. W umowie użyczenia, jaką Gmina zawarła z GDDKiA, nie określono czy umowa będzie pociągała za sobą skutki finansowe po stronie Gminy. Gdyby takie skutki powstały, Gmina będzie ponosiła je z wydatków bieżących.
5. Projekt umowy był konsultowany ustnie z obsługą prawną urzędu. Brak pieczętki i parafki radcy prawnego na umowie z GDDKiA nie powoduje nieważności umowy.
6. Przepisy prawne, na podstawie których zawarto umowę użyczenia oraz porozumienie, zostały wymienione w treści tych dokumentów. Kopię umowy użyczenia oraz porozumienia przedkładałam w załączeniu.
7. Celem zawarcia umów, o których wspomniano wyżej, była chęć ujednolicenia stylu utrzymania i pielęgnacji zieleni z całym mieście. Taka potrzeba wynika z oczekiwań Mieszkańców, którzy niejednokrotnie zwracali uwagę na problem utrzymania zieleni przy głównych arteriach komunikacyjnych miasta.
8. Możliwość zawarcia przez Gminę umowy użyczenia wynika wprost z art. 22 ust. 2 Ustawy o drogach publicznych. Trudno zatem mówić o nieważności tej umowy, co sugeruje Radny w swojej interpelacji.
9. Możliwość zawarcia przez Gminę umowy użyczenia wynika wprost z art. 22 ust. 2 Ustawy o drogach publicznych. Trudno zatem mówić o próbach ominięcia Ustawy o samorządzie gminnym, co sugeruje Radny w swojej interpelacji.
10. Burmistrz nie posiada uprawnień ani narzędzi do egzekwowania od zarządcy drogi realizacji zadań z zakresu utrzymania zieleni w pasie drogi, której zarządcą nie jest Gmina Góra Kalwaria.
11. W okresie od listopada 2024 roku do marca 2025 r. dokonano pielęgnacji koron drzew znajdujących się w pasie drogowym ulic Pijarskiej, Dominikańskiej i Wojska Polskiego. Ponadto w najbliższym czasie planujemy nasadzenie we wspomnianym pasie drogowym nowych drzew jako tzw. nasadzenia zastępcze (nasadzenia wykonane przez inne podmioty, bez ponoszenia kosztów przez Gminę).

Z poważaniem

Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Góra Kalwaria

Mateusz Baj