



Góra Kalwaria, dnia 14.04.2025 roku

Egz. nr 2

Pan Arkadiusz Strzyżewski
Burmistrz Miasta i Gminy
Góra Kalwaria

Do wiadomości: Pani Teresa Jędral
Przewodnicząca Rady Miejskiej

INTERPELACJA

W ramach kontynuacji prowadzonej w 2024 r. kontroli radnego, na podstawie Art. 24 ust. 2, 3, 4 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zwracam się z interpelacją dotyczącą udzielenia odpowiedzi na pytania w niej zawarte.

W dniu 26.03.2025 r. podczas sesji Rady Miejskiej zadałem pytania dotyczące podstaw prawnych zawarcia umowy i porozumienia z innymi zarządcami dróg na terenie Gminy Góra Kalwaria oraz braku kontrasygnaty Skarbnika Gminy w tych dokumentach. Przyjęte na podstawie umowy i porozumienia zadania przez Gminę, niosą dla Gminy skutki finansowe na podstawie zawartej:

- 1) Umowy nr 1/U/Z-1/2022 a dnia 10.05.2022 r. w sprawie użyczenia nieruchomości będącej własnością Skarbu Państwa w trwałym zarządzie GDDKiA zawartej pomiędzy Dyrektorem Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie, a Burmistrzem Miasta i Gminy Góra Kalwaria. Przedmiotem użyczenia jest nieruchomość gruntowa – obszar zieleni, stanowiący pas drogi krajowej nr 79 na terenie miasta Góra Kalwaria;
- 2) Porozumienia w sprawie przekazania Burmistrzowi Miasta i gminy Góra Kalwaria zadania zarządzania częścią drogi wojewódzkiej nr 724 – ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego, ul. Pijarska, Dominikańska i Wojska Polskiego w Górze Kalwarii – zarządzanie polegać ma na utrzymaniu czystości i pielęgnacji zieleni.

W dniu 07.04.2025 r. otrzymałem odpowiedź na zadane podczas sesji pytanie, które tylko w części zostało udzielone. Brak jest wskazania podstawy prawnej zawarcia porozumienia. Ponadto wbrew temu co mi sugeruje Zastępca Burmistrza Pan Piotr Chmielewski w porozumieniu nie ma pieczęci kontrasygnaty Skarbnika Gminy tylko jest pieczęć imienna skarbnika. W innych umowach Gminy, których kopie posiadam, a niosących skutki finansowe dla Gminy Skarbnik opieczętowała dokument specjalną pieczęcią Kontrasygnaty skarbnika. Na podstawie zawartego Porozumienia z Dyrektorem Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich § 4. Zasady finansowania. Czytamy „Koszty realizacji wszystkich przejętych na mocy niniejszego porozumienia zadań zarządcy drogi, o których mowa w § 1 ust., ponosi w całości Przyjmujący” – czyli Gmina Góra Kalwaria.

Porozumienie skutkuje ponoszeniem kosztów na realizację zadań nie będących zadaniami własnymi Gminy.

W umowie z GDDKiA nie ma ani podpisu z imienną pieczęcią Skarbnik Gminy ani pieczęci kontrasygnaty. Gmina przejęła w użyczenie na podstawie zwartej umowy obiekty infrastruktury drogowej: rondo „Batalionu Pięść” oraz rondo „Ignacego i Daniela Lechów”. Jednocześnie biorąc na siebie kolejne zadanie nie będące zadaniem własnym Gminy skutkujące ponoszeniem kosztów utrzymania zieleni. Nadmieniam, że dysponuję kopią porozumienia oraz umowy, o których piszę w niniejszej interpelacji otrzymane w odpowiedzi i będące załącznikami pisma SG.1431.124.2024.PW z dnia 12.09.2024 r. zastępcy Burmistrza Pana Piotra Chmielewskiego na moją interpelację.

Ustawa z dnia 27.08.2009 r. o finansach publicznych w art. 54 określa zadania między innymi Skarbnika Gminy w zakresie kontroli przestrzegania zasad finansowania zadań realizowanych przez Gminę, w tym jednostki organizacyjne.

Na podstawie Art. 8 ust. 2 i 2a ustawy z dnia 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym, Gmina może wykonywać zadania z zakresu administracji rządowej również na podstawie porozumienia z organami tej administracji oraz zadania z zakresu właściwości powiatu jak i województwa na podstawie porozumień z tymi jednostkami samorządu. Na podstawie Art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym, Gmina otrzymuje środki finansowe w wysokości koniecznej do wykonania zadań, o których mowa w ust. 1, 2 i 2a.

Pytania:

- 1) jakie środki gmina otrzymała i od kogo na realizację zadań utrzymania zieleni i czystości w pasach drogowych zarządzanych przez Dyrektora Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich oraz Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad ?;
- 2) dlaczego z GDDKiA, Gmina zawarła umowę a nie porozumienie jak stanowią zapisy ustawy o samorządzie gminnym w Art. 8 ust. 2 ?;
- 3) czy zawarte Porozumienie z MZDW pociąga za sobą skutki finansowe dla Gminy ?;
- 4) czy zawarta umowa z GDDKiA pociąga za sobą skutki finansowe dla Gminy ?;
- 5) dlaczego w Umowie z GDDKiA brakuje pieczęci i parafy radcy prawnego Gminy, które są w Porozumieniu z MZDW ?.

Na podstawie Art. 8 ust. 4 ustawy z dnia 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym, szczegółowe zasady i terminy przekazywania środków finansowych, o których mowa w ust. 3, określają ustawy nakładające na gminę obowiązek wykonywania zadań zleconych lub zawarte porozumienia.

Z GDDKiA zawarto umowę bezpłatnego użyczenia nieruchomości – dwóch rond, formy jakiej nie określa ustawa o samorządzie gminny, a Kodeks Cywilny. Gmina jednak ponosi odpowiedzialność za ich utrzymanie, w tym koszty finansowe. Z Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich, Gmina zawarła Porozumienie (zgodnie z Art. 8 ust. 2a ustawy o samorządzie gminnym), w którym koszty realizacji wszystkich przejętych na mocy porozumienia zadań zarządcy drogi – utrzymania czystości i pielęgnacji zieleni ponosi w całości Gmina. W mojej ocenie jest to niezgodne z Art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym, w którym to Gmina otrzymuje środki finansowe w wysokości koniecznej do wykonania zadań, o których mowa w ust. 1, 2 i 2a.

W związku z powyższym proszę o odpowiedź na kolejne pytania:

- 1) jakie są podstawy prawne – ustawa, rozporządzenie, a nie intencje dotyczące zawarcia umowy z GDDKiA oraz Porozumienia z MZDW na realizację zadań będących w zakresie właściwości GDDKiA oraz MZDW ze środków publicznych Gminy?;

- 2) dlaczego w porozumieniu oraz umowie, o których mowa w interpelacji nie zawarto zasad i terminów otrzymywania środków finansowych od GDDKiA oraz MZDW na zadania, które oni winni realizować, a przejęła je Gmina?
- 3) czy w związku z Art. 58 § 1 Kodeksu Cywilnego zawarcie umowy przez Gminę z GDDKiA należy uznać za nieważną w odniesieniu do regulacji zawartych w Art. 8 ust. 2, 2a i 3 ustawy z dnia 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym ? (Gmina może wykonywać zadania z zakresu administracji rządowej również na podstawie porozumienia z organami tej administracji i dalej czytamy Gmina otrzymuje środki finansowe w wysokości koniecznej do wykonania zadań, o których mowa w ust. 1, 2 i 2a);
- 4) czy zawarcie umowy przez Gminę z GDDKiA na użyczenie nieruchomości gruntowych celem utrzymania zieleni na koszt Gminy może sugerować próbę ominięcia zapisów Art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym, gdzie to Gmina winna otrzymać środki finansowe od GDDKiA w wysokości koniecznej do utrzymania zieleni do której była zobowiązana GDDKiA jako zarządca drogi?;
- 5) dlaczego nie można było wyegzekwować prawidłowej realizacji zadań związanych z utrzymaniem zieleni na terenie miasta przez zarządców dróg GDDKiA oraz MZDW zamiast przejęcia ich zadań przez Gminę i obciążenia jej kosztami?.

Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeksu Cywilny w Art. 58. § 1 Czynność prawna sprzeczna z ustawą albo mająca na celu obejście ustawy jest nieważna, chyba że właściwy przepis przewiduje inny skutek, w szczególności ten, iż na miejsce nieważnych postanowień czynności prawnej wchodzi odpowiednie przepisy ustawy. Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. w Art. 8 szczegółowo określa zasady przejmowania zadań przez Gminę zleconych oraz zwartych na podstawie porozumień oraz sposobu ich finansowania. Kodeks Cywilny nie ma zastosowania w sprawach, które uregulowane są przez inne ustawy, w tym przypadku przez ustawę o samorządzie gminnym.

Rozumiejąc intencję Gminy proszę o podanie ilości drzew nasadzonych wzdłuż ulic Wyszyńskiego, Pijarskiej, Dominikańskiej oraz Wojska Polskiego od 17 czerwca 2024 r. oraz jakiej aranżacji zieleni dokonano oprócz koszenia trawy oraz przycinania krzewów?.

W mojej ocenie intencje Gminy polegające na poprawie wizerunku zieleni miejskiej w pasach drogowych innych zarządców powinny być realizowane w oparciu o istniejące prawo i w granicach prawa. Mając w tym zakresie wątpliwości chciałbym wyjaśnić wszelkie kwestie z tym związane. GDDKiA oraz MZDW powinni przekazywać środki finansowe Gminie na realizację zadań związanych z utrzymaniem zieleni w pasach drogach będących w ich zarządzie. Na to są zbierane podatki do budżetu państwa, natomiast środki publiczne gminne są na zadania własne Gminy. Osobiście byłem za podobnym rozwiązaniem. Różnica polega jednak na tym, że GDDKiA oraz MZDW powinni zwracać Gminie Góra Kalwaria koszty ponoszone przez nią na utrzymanie zieleni w pasach drogowych będących w zarządzie GDDKiA oraz MZDW.

Radny
Stanisław Fijka



Wyk. w 3 egz.

Egz. nr. 1 - adresat

Egz. nr. 2 - Przewodnicząca Rady Miejskiej

Egz. nr. 3 - radny Stanisław Fijka