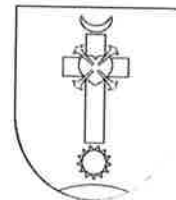


BURMISTRZ MIASTA I GMINY GÓRA KALWARIA

ul. 3 Maja 10, 05-530 Góra Kalwaria
bip.gorakalwaria.pl

WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO



Góra Kalwaria, dnia 9 grudnia 2024 r.

PLP.6730.201.2021.AS

DECYZJA NR 1760/2024

Na podstawie art. 59 ust. 1, art. 60 ust. 1 i 4, art. 61 ust. 1 i art. 64 ust. 1 oraz art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130) oraz na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku Pani Grażyny Błęszyńskiej – Koczyk z dnia 16.11.2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu) zmienionego w dniach: 29.11.2021 r. i 02.12.2021 r. oraz skorygowanego w dniu 24.02.2022 r.

o d m a w i a m

ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budynku gospodarczego na terenie części dz. ew. nr 526/8, położonej we wsi Czersk, gm. Góra Kalwaria, w granicach oznaczonych literami ABCDEFA na kopii mapy zasadniczej w skali 1:1000, stanowiącej integralną część niniejszej decyzji (zał. nr 1).

U z a s a d n i e n i e

Dnia 16.11.2021 r. do tut. Urzędu Miasta i Gminy Góra Kalwaria wpłynął wniosek Pana Zbigniewa Koczyka o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej budowie budynku gospodarczego na terenie części dz. ew. nr 526/8, położonej we wsi Czersk, gm. Góra Kalwaria.

Pismem z dnia 18.11.2021 r. wezwano wnioskodawcę do usunięcia braków poprzez dostarczenie prawidłowo i kompletnie wypełnionego wniosku, dwóch egzemplarzy (oryginał i kopia) aktualnej mapy zasadniczej obejmujące teren, którego dotyczy i obszaru, na który ta inwestycja będzie oddziaływać w odległości nie mniejszej niż trzykrotna szerokość działki objętej wnioskiem, nie mniejszej jednak niż 50 m od granic działki wnioskodawcy oraz dokumentu potwierdzającego zapewnienie podłączenia obiektu do sieci energetycznej lub kserokopia warunków lub umów zawartych z Zakładem Energetycznym Warszawa Teren S. A. w Warszawie lub ZE-W-T DYSTRYBUCJA Sp. z o. o., Rejon Energetyczny Jeziorna.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie, dnia 29.11.2021 r. i 02.12.2021 r. wnioskodawca uzupełnił braki oraz dokonał zmian we wniosku, w zakresie nazwy Wnioskodawcy. Pani Grażyna Błęszyńska – Koczyk, jako nowy wnioskodawca, w dniu 24.02.2022 r. przedmiotowy wniosek skorygowała w zakresie granic inwestycji.

Pismem z dnia 08.12.2021 r. powiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie planowanej inwestycji. Na etapie wszczęcia, do tut. Urzędu wpłynęły pisma osób będących stronami w niniejszym postępowaniu wnoszących uwagi i zastrzeżenia do projektowanej inwestycji.

Pismem z dnia 20.12.2021 r. (data wpływu 21.12.2021 r.), Pani Krystyna Bleszyńska wskazała iż:

1. Wnioskodawca, zgodnie z aktem notarialnym nie jest osobą, w pełni decydującą odnośnie dz. ew. nr 526/8.
2. Planowana inwestycja zlokalizowana jest na skarpie, która ulega osuwaniu. W terenie inwestycji znajdują się budynki gospodarcze, będące samowolami budowlanymi, dla których toczą się postępowania.
3. Informuje, że na działce sąsiedniej zlokalizowana jest "Willa Bagatelka", która ulega niszczeniu na skutek naruszeń gruntu.
4. Inwestycja powinna być skonsultowana z konserwatorem zabytków.

W odniesieniu na powyższe:

Ad. 1 – zgodnie z art. 63 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130) w odniesieniu do tego samego terenu decyzję o warunkach zabudowy można wydać więcej niż jednemu wnioskodawcy, a wydanie decyzji o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Ad. 2 – zgodnie z danymi „Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej” inwestycja położona jest w rejonie Skarpy Wiślanej, częściowo w granicy terenu zagrożonego ruchami masowymi nr 2429, co zostało wskazane na załączniku graficznym. Decyzja podlega uzgodnieniu ze Starostą Piaseczyńskim, jako właściwym organem ochrony środowiska, w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

Ad. 3 i 4 – "Willa Bagatelka" ujęta jest w gminnej oraz wojewódzkiej ewidencji zabytków (karta GEZ nr 963). Teren inwestycji znajduje się całkowicie w zasięgu strefy archeologicznej A, w której obowiązują przepisy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2021 r. poz. 710 z późn. zm.). Decyzja podlega uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków – w odniesieniu do obszarów i obiektów objętych formami ochrony zabytków.

Pismem z dnia 30.12.2021 (data wpływu 31.12.2021 r.), Pani Mirosława Jędrzejewska wskazała iż:

1. Mapa dołączona do dokumentacji jest niekompletna, brakuje na niej budynku "Willa Bagatelka" na dz. ew. nr 526/9. Skarpa, na której ma być lokalizowany budynek, jest niestabilna.
2. Wnioskodawca, zgodnie z aktem notarialnym nie jest osobą w pełni decydującą odnośnie dz. ew. nr 526/8
3. W terenie inwestycji znajdują się budynki gospodarcze, będące samowolami budowlanymi, dla których toczą się postępowania.

W odniesieniu na powyższe:

Ad. 1 – do wniosku został dołączony projekt zagospodarowania terenu, wykonany na podkładzie geodezyjnej inwentaryzacji budynku na działce nr 526/8, na którym wskazano projektowaną lokalizację inwestycji. Zgodnie z art. 64 w odniesieniu do art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130) decyzję sporządza się na mapie zasadniczej, przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Do wniosku dołączono poprawną mapę zasadniczą, GEK.M.6642.6985.2021, na której uwidoczniono istniejące zagospodarowanie terenu inwestycji jak i otoczenia, w tym

"Willę Bagatelka". Zgodnie z danymi Systemu Osłony Przeciwsuwiskowej inwestycja położona jest w rejonie Skarpy Wiślanej, częściowo w granicy terenu zagrożonego ruchami masowymi nr 2429, co zostało wskazane na załączniku graficznym. Decyzja podlega uzgodnieniu ze Starostą Piaseczyńskim, jako właściwym organem ochrony środowiska, w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

Ad. 2 – zgodnie z art. 63 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130) w odniesieniu do tego samego terenu decyzję o warunkach zabudowy można wydać więcej niż jednemu wnioskodawcy, a wydanie decyzji o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Ad. 3 – procedury legalizacyjne prowadzone są niezależnie przez organ administracji architektoniczno-budowlanej, nie wpływają one na możliwość wnioskowania o decyzję o warunkach zabudowy dla nowych obiektów budowlanych.

Ad. 4 – zgodnie z art. 64 w odniesieniu do art. 56 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.) Nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi. W przedmiotowej procedurze projekt decyzji wymaga uzgodnień m.in. ze Starostą Piaseczyńskim, jako właściwym organem ochrony środowiska, w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych oraz z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków – w odniesieniu do obszarów i obiektów objętych formami ochrony zabytków.

Ponadto, ww. strony postępowania w swoich pismach, wniosły o oddalenie wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla przedmiotowej inwestycji, na terenie części dz. ew. nr 526/8, położonej we wsi Czersk, gm. Góra Kalwaria.

W toku dalszego postępowania, pismem z dnia 18.01.2022 r. zwrócono się do Pana Tadeusza Łysika z prośbą o wskazanie aktualnego adresu właścicieli działki nr ew. 525/6, obr. 00-15 (Czersk), będących stroną w przedmiotowym postępowaniu, pełnomocnika, zamieszkałego na terenie Rzeczypospolitej Polski bądź kontaktu telefonicznego do tych osób. W dniu 17.02.2022 r. do tut. Urzędu wpłynęła zwrotna korespondencja z adnotacją Poczty Polskiej „zwrot, nie podjęto w terminie”.

W związku z powyższym, z uwagi na brak możliwości ustalenia aktualnego adresu do korespondencji właścicieli ww. dz. nr 526/8, zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 08.12.2021 r. uznaje się jako prawidłowo dostarczone.

W drodze zawiadomienia z dnia 24.02.2022 r. poinformowano strony postępowania o nowym terminie załatwienia sprawy, tj. do 24.03.2022 r.

Teren planowanej inwestycji zlokalizowany jest w granicach administracyjnych obrębu Czersk, na obszarze którego Gmina Góra Kalwaria posiada obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego – nie obejmują one jednak terenu inwestycji.

Teren inwestycji znajduje się w zasięgu strefy archeologicznej A. Teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Teren planowanej inwestycji położony jest w Warszawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu oraz częściowo w granicach

terenu zagrożonego ruchami masowymi nr 2429. Zamierzenie budowlane nie znajduje się w obszarze:

- w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428 z późn. zm.), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,
- strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,
- strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Sporządzono projekt decyzji o warunkach zabudowy i przekazano do uzgodnienia z:

- Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Warszawie, w odniesieniu do melioracji wodnych, dla nieruchomości wykorzystywanych na cele rolne bez uwag, na podstawie potwierdzenia zwrotnego, pismo odebrano 18.03.2022 r. i zgodnie z treścią art 53 ust 5 ustawy z dn. 27 marca 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2024. 1130), w przypadku niezajęcia stanowiska, w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie - uzgodnienie uważa się za dokonane. Termin 2 tygodni upłynął 01.04.2022 r.,
- Starostą Piaseczyńskim, w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami bez uwag, na podstawie potwierdzenia zwrotnego, pismo odebrano 18.03.2022 r. i zgodnie z treścią art 53 ust 5 ustawy z dn. 27 marca 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2024. 1130), w przypadku niezajęcia stanowiska, w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie - uzgodnienie uważa się za dokonane. Termin 2 tygodni upłynął 01.04.2022 r.
- Starostą Piaseczyńskim, jako właściwym organem ochrony środowiska, w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych postanowieniem nr 10/2022 z dnia 18.03.2022 r.;
- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody bez uwag, na podstawie potwierdzenia zwrotnego, pismo odebrano 18.03.2022 r. i zgodnie z treścią art 53 ust 5c ustawy z dn. 27 marca 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024. 1130), niewyrażenie stanowiska w terminie 21 dni od dnia otrzymania projektu decyzji, o której mowa w art. 51 ust. 1, przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska uznaje się za uzgodnienie decyzji. Termin 21 dni upłynął 08.04.2022 r.;
- Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich, w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego bez uwag, na podstawie potwierdzenia zwrotnego, pismo odebrano 18.03.2022 r. i zgodnie z treścią art 53 ust 5 ustawy z dn. 27 marca 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2024. 1130), w przypadku niezajęcia stanowiska, w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie - uzgodnienie uważa się za dokonane. Termin 2 tygodni upłynął 01.04.2022 r.
- Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków – w odniesieniu do obszarów i obiektów objętych formami ochrony zabytków pismem z dnia 12.05.2022 r.

Uzgodnienie z pozostałymi organami, wymienionymi w art. 53 ust. 4, nie było wymagane.

Na etapie uzgodnień, w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych Starosta Piaseczyński postanowieniem Nr 10/2022 z dnia 18.03.2022 r. nie uzgodnił projektu decyzji o warunkach zabudowy, dla przedmiotowej inwestycji, na terenie części dz. ew. nr 526/8, położonej we wsi Czersk, gm. Góra Kalwaria. Organ nadmienił, iż *'teren działki nr ew. 526/8, obręb 00-15 Czersk, gm. Góra Kalwaria znajduje się w graniach wydzielonych terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych nr 2429 zawartych w rejestrze terenów zagrożonych ruchami masowymi oraz terenów, na których występują*

te ruchy, prowadzonego przez Starostę Piaseczyńskiego, zgodnego z bazą danych SOPO (Systemu Ostrony Przeciwosuwiskowej).

Zgodnie z prowadzonym przez organ monitoringiem terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy, z pomiarów wgłębnych przemieszczeń Skarpy Wiślanej w powiecie piaseczyńskim, na całej długości badanego odcinka Skarpy Wiślanej w rejonie Góry Kalwarii, Czerska, Kawęczyna, Obór, Podgórze i Konstancina-Jeziornej, występują narastające ruchy masowe skarpy. Stwierdzono, że we wszystkich przekrojach pomiarowych występują wgłębne ruchy mas ziemnych o różnym natężeniu. Postępujące wgłębne ruchy mas ziemnych mogą zagrażać infrastrukturze naziemnej i należy traktować ten odcinek Skarpy Wiślanej jako potencjalnie niestabilny."

W drodze zawiadomienia z dnia 25.03.2022 r. poinformowano strony postępowania o nowym terminie załatwienia sprawy, tj. do 24.04.2022 r.

Korzystając z przysługującego prawa, wnioskodawczyni złożyła zażalenie na ww. postanowienie nr 10/2022 z dnia 18.03.2022 r., w ustawowym terminie o czym tut. Urząd powiadomiono mailem z dnia 31.03.2022 r. Ponadto, do wiadomości tut. Urzędu, w dniu 07.04.2022 r. wpłynęło pismo Starosty Piaseczyńskiego o przekazaniu zażalenia z dnia 31.03.2022 r. Pani Grażyny Błęszyńskiej – Koczyk do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie (SKO).

Niniejsze postępowanie z dniem 13.04.2022 r. zawieszono.

W dniu 14.11.2022 r. wpłynęło do tut. organu postanowienie SKO z dnia 08.11.2022 r. utrzymujące zaskarżone postanowienie Starosty Piaseczyńskiego nr 10/2022 z dnia 18.03.2022 r. w mocy. Do dnia podjęcia nie wpłynęła informacja o zaskarżeniu ww. postanowienia SKO do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Postępowanie w niniejszej sprawie podjęto z dniem 15.10.2024 r.

Pismem z dnia 06.11.2024 r. powiadomiono strony o zakończeniu postępowania w przedmiotowej sprawie. Stosownie do art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2024. 572) i jednocześnie realizując obowiązek określony w art. 79 a - k.p.a., poinformowano strony, w sprawie przysługującego im prawa wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań, mogących mieć znaczenie w sprawie, w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. Strony na tym etapie nie wniosły uwag.

W związku z powyższym należało postąpić jak w sentencji i odmówić wydania decyzji o warunkach zabudowy w przedmiotowej sprawie.

Projekt decyzji sporządziła osoba uprawniona – mgr inż. arch. Anna Olbomska-Matusiak, posiadająca kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uzyskane na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2023 r. poz. 551).

Niniejsza decyzja na podstawie części I pkt 8 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.) nie podlega opłacie skarbowej, o której mowa w art. 6 ust.1 pkt 1 ww. ustawy.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 w związku z art. 17 pkt 1 kpa od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

2. Na podstawie art. 127a § 1 i 2 kpa strona w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z up. Burmistrza Miasta i Gminy
Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego

Anna Kochańska
Anna Kochańska

Załączniki:

1. załącznik graficzny do decyzji na kopii mapy zasadniczej, skala 1:1000;
2. wyniki analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu – część tekstowa;
3. wyniki analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu – część graficzna.

Otrzymują:

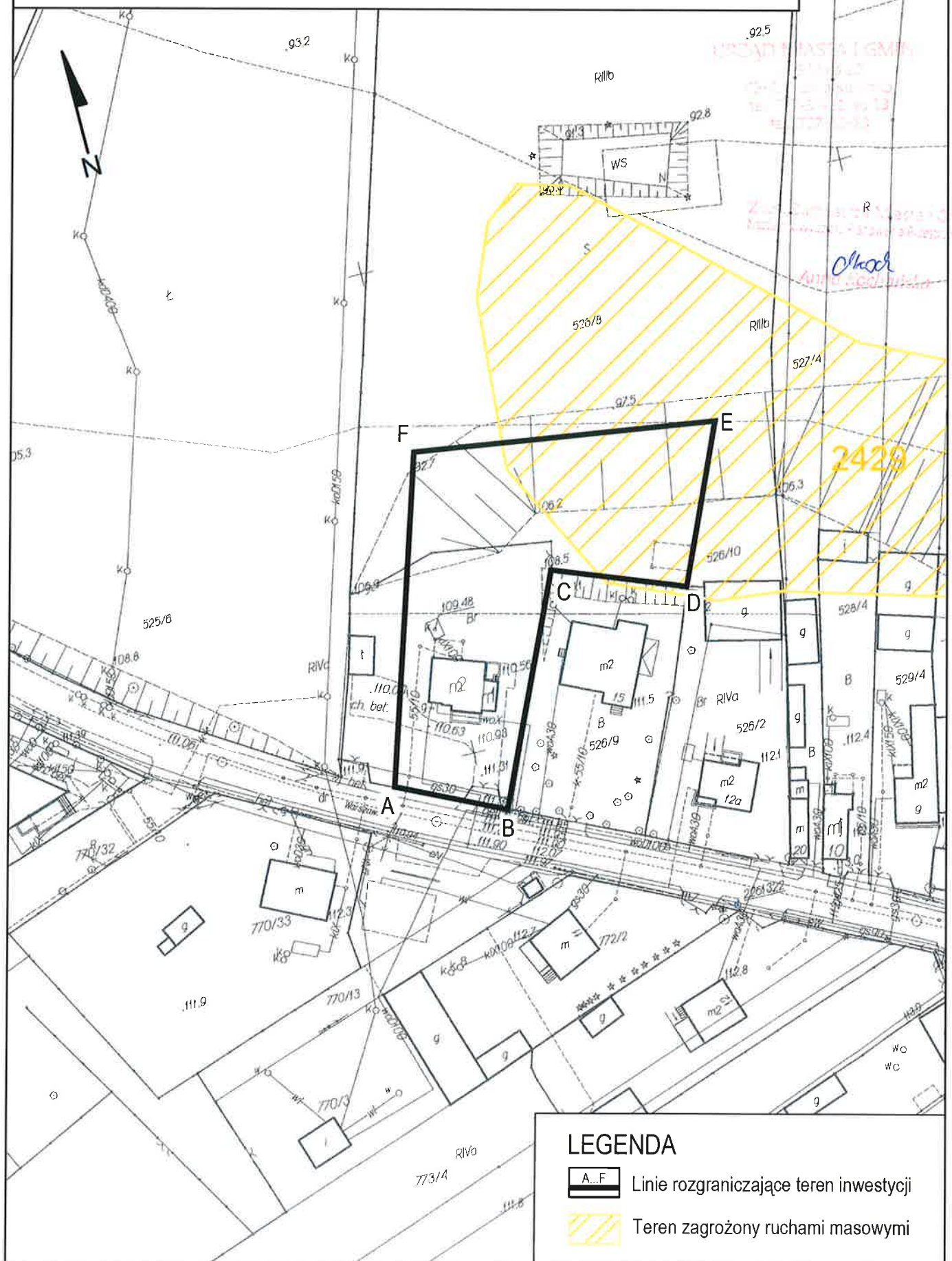
1. Wnioskodawca Błęszyńska-Koczyk Grażyna, (dz. nr 526/8, obręb 00-15).

2. Strony postępowania (dane wg wykazu właścicieli i władających gruntów w aktach sprawy):

1. Błęszyńska Krystyna, (dz. nr 526/9, obręb 00-15);
2. Spadkobiercy po zmarłym Błęszyńskim Mieczysławie, (dz. nr 526/9, obręb 00-15);
3. Jędrzejewska Mirosława, (dz. nr 526/10, obręb 00-15);
4. Kania Piotr, (dz. nr 527/4, obręb 00-15);
5. Tołubińska Barbara, (dz. nr 527/4, obręb 00-15);
6. Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, (dz. nr 618/28, obręb 00-15);
7. RZGW PGW Wody Polskie w Warszawie, (dz. nr 1099/1, obręb 00-15).

3. a/a.

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO DECYZJI NR1760/2024.....
O WARUNKACH ZABUDOWY Z DNIA 9 grudnia 2024 r.....
SKALA 1:1000



Załącznik nr 2 do decyzji nr 1760/2024
o warunkach zabudowy z dnia 9 grudnia 2024 r.

WYNIKI ANALIZY FUNKCJI ORAZ CECH ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU – część tekstowa

Dla potrzeb sporządzanej decyzji o warunkach zabudowy w postępowaniu administracyjnym – znak sprawy PLP.6730.201.2021.MZ

w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku gospodarczego na terenie części dz. ew. nr 526/8, położonej we wsi Czersk, gm. Góra Kalwaria.

Z przeprowadzonej analizy obszaru wynika, że istnieje możliwość ustalenia dla wnioskowanego terenu warunków zabudowy, spełniających wymogi określone w art. 61 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Z analizy cech zabudowy w obszarze analizowanym wynikają poniższe ustalenia dla przedmiotowej decyzji:

- a. nieprzekraczalna linia zabudowy – w odległości 15 m od drogi wojewódzkiej na dz. ew. nr 618/28 (bok AB) – zgodnie z załącznikiem nr 1. Od granicy z sąsiednimi działkami planowaną inwestycję należy lokalizować zgodnie z obowiązującymi warunkami technicznymi;
- b. wskaźnik powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu – nie więcej niż 8,5% powierzchni terenu inwestycji;
- c. wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu – nie mniej niż 60% powierzchni terenu inwestycji;
- d. szerokość elewacji frontowej projektowanego budynku gospodarczego – maksymalnie do 6 m;
Za elewację frontową przyjmuje się płaszczyznę budynku zwróconą do drogi, z której odbywa się główny wjazd lub wejście na działkę – bok AB;
- e. wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej, okapu, gzymsu lub attyki projektowanego budynku gospodarczego – maksymalnie do 3 m;
dopuszcza się zaprojektowanie szczytów (ścian szczytowych), wystających ponad wyznaczoną wysokość;
- f. geometria dachu budynku gospodarczego – dach jedno- lub dwuspadowy, kąt nachylenia połaci do 45°;
- g. kierunek głównej kalenicy projektowanego budynku gospodarczego – równoległe do boku BC lub CD;
- h. wysokość projektowanego budynku gospodarczego – maksymalnie do 4 m;
- i. kolorystyka elewacji – zakaz stosowania ostrej, jaskrawej kolorystyki elewacji i innych elementów obiektów budowlanych.

Analizę wykonała mgr inż. arch. Anna Olbromska-Matusiak

URZĄD MIASTA I GMINY
ul. Rynek 10
05-818 Góra Kalwaria
tel. 22-34-21 00 13
fax 22-13-78

Zam. Burm. Miasta i Gminy
Anna Olbromska-Matusiak
Cksh
Anna Olbromska-Matusiak

ZALĄCZNIK NR 3 DO DECYZJI NR 1760/2024
O WARUNKACH ZABUDOWY Z DNIA 9 grudnia 2024 r.
WYNIKI ANALIZY FUNKCJI ORAZ CECH ZABUDOWY
I ZAGOSPODAROWANIA TERENU - część graficzna SKALA 1:1000

LEGENDA

- Linie rozgraniczające teren inwestycji
- Granica obszaru analizowanego
- Nieprzekraczalna linia zabudowy
- FUNKCJE BUDYNKÓW
 - Budynek mieszkalny jednorodzinny
 - Budynek gospodarczy, garażowy
- INFORMACJE DODATKOWE
 - Wymiarowanie w metrach
 - Granice obszarów bilansowych
 - Wskaźnik powierzchni zabudowy
 - Teren zagrożony ruchami masowymi

