

DECYZJA Nr 1546 / 2024

Na podstawie art. 71 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 80 ust. 1 oraz art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) zwanej dalej ustawą ooś, a także: § 2 ust. 1 pkt 1 lit. B oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz.572), po rozpatrzeniu wniosku Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m. St. Warszawa Sp. z o. o., ul. Obozowa 43, 01-161 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

u s t a l a m

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 17 MW oraz instalacji do produkcji i dystrybucji wodoru wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na dz. nr ew. 126/2, 127/6, 127/11, obręb Łubna, gmina Góra Kalwaria **i jednocześnie określám następujące warunki:**

I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. form ochrony przyrody.
2. W trakcie prowadzenia prac budowlanych należy kontrolować teren budowy pod kątem obecności zwierząt i umożliwić im ucieczkę lub przenieść je poza teren budowy w bezpieczne dla nich miejsce. Przeniesienie gatunków należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, z zastosowaniem przepisów odrębnych.

3. Prace inwestycyjne należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków oraz największej aktywności płazów (tj. z wyłączeniem okresu od 1 marca do 15 września) lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym i herpetologicznym, po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 2 dni) weryfikacji co do braku lęgów.
4. Wszelkie „pułapki” (np. głębokie wykopy) starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt. Termin, lokalizację i sposób wykonania zabezpieczeń doprecyzuje nadzór przyrodniczy koordynujący całość prac zabezpieczających, po uwzględnieniu uwarunkowań lokalnych, występujących na gruncie.
5. Przed zasypaniem wykopów przy udziale nadzoru przyrodniczego sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
6. Wycinkę drzew i krzewów, przeprowadzić w okresie od początku września do końca lutego lub poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii i chiropterologii, po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych (zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronie.
7. Korony, pnie oraz korzenie drzew znajdujących się w sąsiedztwie realizowanych prac budowlanych, miejsc poruszania się ciężkiego sprzętu budowlanego oraz tras dowożenia materiałów budowlanych zabezpieczyć zgodnie ze sztuką ogrodniczą. Zakazuje się składowania urobku, kruszyw, materiałów budowlanych i odpadów w zasięgu koron ww. drzew.
8. Zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów/materiałów) należy zorganizować na terenie utwardzonym. Teren zaplecza powinien być zabezpieczony przed ewentualnymi wyciekami płynów eksploatacyjnych lub substancji ropopochodnych z maszyn lub pojazdów budowlanych do gruntu oraz cieku przebiegającego przez teren inwestycji.
9. Na placu budowy, a następnie na etapie eksploatacji stosować oświetlenie charakteryzujące się parametrem ULR (ang. Upward Light Ratio) zbliżonym do 0, co wyeliminuje zagrożenie powstawania zjawiska zanieczyszczenia świetlnego i ograniczające przywabianie owadów nocą. Obudowy lamp należy stosować szczelne i uniemożliwiające owadom kontakt z rozżarzoną żarówką. Oprawy oświetleniowe powinny zostać wyposażone w źródło światła o ciepłej barwie, najlepiej typu LED, przy czym parametr barwy światła (CCT) powinien mieścić się w zakresie 2700 - 3000 K. Światło lamp winno być skierowane na teren inwestycji niezależnie od etapu.
10. Zdjętą urodzajną warstwę gleby zdeponować w pryzmach, zabezpieczyć przed przesuszeniem w czasie składowania i wykorzystać do rekultywacji terenu inwestycji po zakończeniu jej realizacji.
11. Do obsiania terenu lub nasadzeń w granicach inwestycji wykorzystać rodzime nektarodajne gatunki roślin dostosowane do lokalnych warunków, kwitnące w różnych etapach sezonu wegetacyjnego.
12. Koszenie trawy na terenie farmy fotowoltaicznej rozpoczynać od centrum farmy w kierunku jej brzegów; koszenie realizować w porze dnia w miarę możliwości w okresie od 1 października do 1 marca.

W przypadku konieczności wykoszenia terenu poza tym okresem, koszenie należy bezwarunkowo poprzedzić kontrolą specjalisty ornitologa, który potwierdzi brak aktywnych lęgów ptasich.

13. Należy trwale usunąć stanowiska okazów gatunków z rodzaju rdestowiec *Reynoutria* spp. Proces ich usunięcia musi uwzględniać wykopanie w całości roślin (część nadziemna i podziemna) oraz ich właściwą utylizację (część nadziemna, kłacza, poprzerastana kłaczami ziemia) — poprzez wysuszenie i spalenie, ewentualnie zakopanie na głębokości co najmniej 5 m. Zakazuje się składowania mas ziemnych z kłaczami rdestowców w przyzmacz humusu, pochodzącego z odhumusowania. Dopuszcza się zastosowanie innych metod usuwania rdestowców, w tym, np. opisanych w publikacji: „Wytyczne dotyczące zwalczania rdestowców na terenie Polski”, Tokarska-Guzik B i in., Katowice 2015 _wykonano na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.
14. Należy przeprowadzić kontrolę stanowisk rdestowców poddanych działaniom zmierzającym do ich trwałego usunięcia. Kontrola obejmująca miejsca ich pierwotnego występowania (zniszczone stanowiska) i bezpośrednie ich sąsiedztwo powinna zostać wykonana w sezonie wegetacyjnym po przeprowadzonym zabiegu mającym na celu eliminację ww. stanowisk rdestowców, w okresie spodziewanego pojawu ich części nadziemnych. W razie potrzeby należy powtórzyć działania zmierzające do ich trwałego usunięcia, jak również kontrolę ich efektów w kolejnym sezonie wegetacyjnym.
15. Zidentyfikowane osobniki kocanki piaskowej przenieść na stanowiska zastępcze, prace prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, z zachowaniem przepisów odrębnych.
16. Na panelach fotowoltaicznych należy zastosować powłoki antyrefleksyjne.
17. Należy zabezpieczyć otwory w drzwiach i ścianach budynku stacji transformatorowej, w tym w szczególności wszelkie otwory wentylacyjne siatką o średnicy oczek do 1 cm.
18. Na etapie realizacji stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia, bez wycieków paliwa, w celu zapewnienia ochrony gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami;
19. Wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami sprzętu technicznego wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na uprzednio wydzielonym obszarze z uszczelnionym podłożem, zabezpieczającym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
20. Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
21. W przypadku stwierdzenia konieczności czasowego odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia po podczyszczeniu z zawiesiny mineralnej zagospodarować w obrębie działek inwestycyjnych;
22. Roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych;
23. Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku

spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych; odkład wykorzystać w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania;

24. Odpady powstałe w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji magazynować selektywnie, w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać do uprawnionego odbiorcy;
25. Inwestycję zaopatrywać w wodę z lokalnej sieci wodociągowej na warunkach uzyskanych od zarządcy sieci;
26. Niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
27. Czyszczenie paneli fotowoltaicznych prowadzić przy użyciu wody zdemineralizowanej, w razie konieczności używać tylko biodegradowalnych środków myjących;
28. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, komory transformatorowe wyposażać w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej przejąć 100% oleju zawartego w transformatorze;
29. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zapewnić pracownikom dostęp do istniejących pomieszczeń socjalno-bytowych wyposażonych w system odprowadzania ścieków;
30. Ścieki przemysłowe (technologiczne) pochodzące ze stacji uzdatniania wody na potrzeby elektrolizera odprowadzać do istniejącej instalacji ścieków technologicznych zgodnie z uzyskanym pozwoleniem wodnoprawnym;
31. Inwestycję na etapie realizacji i eksploatacji wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw lub innych zanieczyszczeń; w przypadku wycieku podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
32. Prace budowlane należy prowadzić tak aby nie doszło do przerwania ciągłości utworów spoistych stanowiących przykrycie odpadów zdeponowanych na składowisku oraz naruszenia istniejącej infrastruktury technicznej składowiska;
33. Utrzymywanie zieleni oraz powierzchni nieuszczelnionych należy prowadzić z wyłączeniem środków chemicznych mogących stanowić zagrożenie dla środowiska przyrodniczego i wód podziemnych;
34. Powstające w trakcie eksploatacji odpady powinny być zbierane selektywnie i do czasu przekazania ich odbiorcom powinny być przechowywane w sposób wykluczający ich negatywny wpływ na środowisko;

35. W okresach ekstremalnych temperatur i intensywnego nasłonecznienia należy monitorować w sposób szczególny zagrożenie pożarowe w obrębie składowiska.

II. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 :

1. Ogrodzenie terenu inwestycji zaprojektować z materiałów ażurowych, bez podmurówki lub z podmurówką niewystającą ponad powierzchnię terenu z minimum 20 cm prześwitem pomiędzy dolną krawędzią ogrodzenia, a powierzchnią terenu/podmurówki. Dolną krawędź ogrodzenia nie może posiadać ostrych krawędzi ani wystających elementów.
2. Należy zaprojektować wygradzenia instalacji w obrębie działki 126/2 w sposób umożliwiający zachowanie możliwości migracji zwierząt wzdłuż cieku, tj. np. w dwóch osobnych częściach.

III. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić monitoring umożliwiający szybkie reagowanie na ewentualne awarie.

IV. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na charakter, zakres oraz dużą odległość przedsięwzięcia od granic Rzeczypospolitej Polskiej (centralna Polska), nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W związku z tym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

V. Stwierdzenie zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Teren inwestycyjny nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

VI. Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „oś”.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, pkt 1 ustawy „oś”, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania decyzji dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji,

- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym,
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

UZASADNIENIE

W dniu 31 maja 2023 r., Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w M. St. Warszawa Sp. z o.o., reprezentowane przez Pana Wojciecha Błachowicza wystąpiło z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 17 MW, farmy wiatrowej o mocy do 0,4 MW oraz instalacji do produkcji i dystrybucji wodoru wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na dz. nr ew. 126/2, 127/6, 127/11, obręb Łubna, gmina Góra Kalwaria.

Wnioskodawca wraz z wnioskiem przedłożył kartę informacyjną przedsięwzięcia kwalifikując przedsięwzięcie do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko. Burmistrz Miasta i Gminy Góra Kalwaria po przeanalizowaniu dokumentacji dołączonej do wniosku wezwał inwestora do przedłożenia raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia przy piśmie z dnia 20.06.2023 r.

W dniu 31.08.2024 r. Inwestor przedłożył wymagany raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko uwzględniający zmianę zakresu przedsięwzięcia pn.: budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 17 MW oraz instalacji do produkcji i dystrybucji wodoru wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na dz. nr ew. 126/2, 127/6, 127/11, obręb Łubna, gmina Góra Kalwaria.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz § 2 ust. 1 pkt 1 b oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 - zwanej dalej ustawą ooś) Burmistrz Miasta i Gminy Góra Kalwaria zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie PGW Wody Polskie w Warszawie oraz Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piasecznie z prośbą o uzgodnienie planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dn. 06.11.2023r. wezwał inwestora do uzupełnienia raportu. Uzupełnienie zostało odesłane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie przy piśmie z dn. 09.11.2023r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią z dnia 08.11.2024 r. znak ZNS.9022.5.8.23 zaopiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia z zastrzeżeniami zawartymi w sentencji niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 14 grudnia 2023 r. odmówił uzgodnienia warunków realizacji ww. przedsięwzięcia z powodu braków formalnych. Burmistrz Gminy Góra Kalwaria pismem z dnia 18 grudnia 2023 r. przekazał inwestorowi postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z prośbą o zajęcie stanowiska oraz ewentualne uzupełnienie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dnia 15 stycznia 2024 r. inwestor przedłożył raport ooś, który został odesłany Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska przy piśmie z dnia 25 stycznia 2024 r. z prośbą o uzgodnienie przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 6 lutego 2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOŚ-I.4221.44.2024.ML wezwał do uzupełnienia przedłożonego raportu ooś. Uzupełnienie dostarczono przy piśmie Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria z dnia 9 lutego 2024 r.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie PGW Wody Polskie postanowieniem z dnia 16.02.2024 r., znak WA.RZŚ.4900.1.89.2023.NM, uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki fazy realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zapewniające ochronę środowiska.

W uzasadnieniu stanowiska stwierdził, iż planowane przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm ochrony środowiska oraz nie pogorszy istniejącego stanu środowiska, pod warunkiem zachowania parametrów technicznych i technologicznych, dla których przeprowadzono analizę w załączonym do wniosku raporcie, spełniając zalecenia określone w raporcie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 5 sierpnia 2024 r. znak WOOŚ-I.4221.44..2024.ML.2 uzgodnił realizację przedsięwzięcia, określając:

1. działania do podjęcia na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia,
2. wymagania dotyczące ochrony środowiska , o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś,
3. odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „ooś”.

Obwieszczeniem z dnia 16 września 2024 r. Burmistrz poinformował o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz możliwości zapoznania się z treścią raportu i dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w terminie 30 dni.

Obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń tutejszego urzędu, na stronie internetowej www.bip.gorakalwaria.pl oraz w okolicy planowanego przedsięwzięcia.

W terminie 30 dni od ukazania się obwieszczenia nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące planowanej inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 17 MW oraz instalacji do produkcji i dystrybucji wodoru wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. W zakres przedsięwzięcia opcjonalnie, włączono także możliwość zabudowy magazynu energii elektrycznej współpracującego z instalacjami wskazanymi powyżej.

Inwestycja planowana jest na działkach o nr. ewid. 126/2, 127/6, 127/11 obręb Łubna, gm. Góra Kalwaria. Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie w granicach terenu zamkniętego decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego nr 162/11/PŚ.O z dnia 31.03.2011 i zrehabilitowanego do końca składowiska odpadów komunalnych "Łubna", w obrębie którego funkcjonuje szereg rozwiązań zabezpieczających środowisko przed negatywnym wpływem składowanych odpadów, m. in. instalacja odgazowania, drenaż odcieków, przesłony infiltracyjne. Z raportu ooś wynika, że planowana instalacja do produkcji i dystrybucji zielonego wodoru składać będzie się z elektrolizerów z membraną elektrolitowo-polimerową PEM o łącznej mocy do 6 MW, które zasilane będą przede wszystkim z planowanej farmy fotowoltaicznej. W przypadku niedoboru energii dopuszcza się jednak możliwość okresowego zasilenia ich z sieci zewnętrznej. Zaopatrzenie wytwórni wodoru w wodę realizowane będzie z istniejącej instalacji wodociągowej, zlokalizowanej na terenie zamkniętego składowiska odpadów. Produkowany przez elektrolizer wodór będzie sprężany przez układ sprężarek do ciśnienia 300-450 bar i na bieżąco pompowany do bufora, a następnie do pojazdów transportujących wodór (bateriowozów). Bufor będzie miał postać magazynu wodoru o pojemności ok. 2500 kg. Opcją dodatkową ujętą w zakresie przedsięwzięcia, jest magazyn energii pozwalający na akumulację nadwyżek wyprodukowanych przez instalację fotowoltaiczną i wykorzystywanie energii na własne potrzeby podczas gdy instalacja fotowoltaiczna nie produkuje energii lub np. sprzedaży do sieci. Z raportu ooś wynika, że powierzchnia przewidziana pod cele inwestycyjne wyniesie ok. 28 ha.

Inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarowych form ochrony przyrody. Najbliższy obszar Natura 2000 Łąki Soleckie PLH140055 oddalony jest o ok. 1,8 km od granic nieruchomości, na której planowana jest przedmiotowa inwestycja. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Środkowej Wisły GKPN-C-I OA) zlokalizowany jest w odległości ok. 3,7 km w kierunku wschodnim od terenu inwestycji.

Szacę roślinną w granicach terenu opracowania tworzą gatunki pospolite w skali kraju. Kompozycja gatunkowa jest charakterystyczna dla siedlisk ruderalnych i synantropijnych. Część terenu objętego inwentaryzacją, na północy oraz południowym wschodzie, stanowią lasy wykształcone wtórnie, z którymi graniczy zbiorowisko z dominacją obcych gatunków nawłoci *Solidago* sp. Cały teren jest zdegradowany i mocno przekształcony przez działalność człowieka.

Na obszarze objętym inwentaryzacją zidentyfikowano występowanie jednego gatunku chronionej rośliny, umieszczonej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409) — kocanki piaskowej *Helichrysum arenarium*, objętej ochroną częściową.

Na obszarze nie zidentyfikowano chronionych gatunków mszaków umieszczonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) oraz chronionych porostów i grzybów wielkoowocnikowych wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408), a także nie stwierdzono występowania chronionych siedlisk przyrodniczych na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).

W dokumentacji zidentyfikowano osiem gatunków roślin inwazyjnych obcego pochodzenia, w tym trzy gatunki drzew: rdestowiec ostrokończysty *Reynoutria japonica*, nawłóć późna *Solidago gigantea*, nawłóć kanadyjska *Solidago canadensis*, słonecznik bulwiasty *Helianthus tuberosus*, przymiotno kanadyjskie *Erigeron canadensis*, robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*, klon jesionolistny *Acer negundo*, dąb czerwony *Quercus rubra*. Zbiorowiska roślinne w granicach zrehabilitowanego składowiska odpadów należą do zbiorowisk klasy *Stellarietea mediae*, *Artemisietea vulgaris* oraz *Agropyreteae intermedio-repentis*. Kompozycja gatunkowa jest jednak różnorodna, gatunki z odmiennych zbiorowisk bardzo się ze sobą mieszają tworząc zbiorowiska pośrednie. W związku z brakiem użytkowania kośnego w granicach zrehabilitowanego terenu, poza szczytową częścią góry i poboczami dróg, powierzchnia składowiska zarastana jest przez gatunki drzew oraz krzewów liściastych. Wśród roślin występujących w granicach góry zrehabilitowanego składowiska największe znaczenie ma rzepień pospolity *Xanthium strumarium*, łopian większy *Arctium lappa*, szarłat szorstki *Amaranthus retroflexus*, komosa biała *Chenopodium album*, łoboda błyszcząca *Atriplex sagittata*, trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigejos*, które dominują na przedmiotowym terenie. W wielu miejscach dominację osiąga rzepień pospolity *Xanthium strumarium*, tworząc zbiorowisko *Ass. Xanthietum strumarii*. Pozostałe gatunki występują w mniejszych ilościach, rozproszone na całym terenie opracowania: marchew zwyczajna *Daucus carota*, maruna bezwonna *Tripleurospermum inodorum*, życica trwała *Lolium perenne*, rzepik pospolity *Agrimonia eupatoria*, barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium*, przymiotno białe *Erigeron annuus*, przymiotno kanadyjskie *Erigeron canadensis*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, podbiał pospolity *Tussilago farfara*, stokłosa płonna *Bromus sterilis*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, popłoch pospolity *Onopordum acanthium*, powój polny *Convolvulus arvensis*, kozibród *Tragopogon sp.*, mak polny *Papaver rhoeas*, babka zwyczajna *Plantago major*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, śláz zaniedbany *Malva neglecta*, chmiel zwyczajny *Humulus lupulus*, cykoria podróżnik *Cichorium intybus*, nostrzyk biały *Melilotus albus*, chrzan zwyczajny *Armoracia rusticana*, sałata kompasowa *Lactuca serriola*, psianka czarna *Solanum nigrum*,

perz właściwy *Elymus repens*, mierznica czarna *Ballota nigra*, stulisz Loesela *Sisymbrium loeselii*, szczaw kędzierzawy *Rumex crispus*, serdecznik pospolity *Leonurus cardiaca.*, kostrzewa *Festuca sp.*, mietlica pospolita *Agrostis capillaris*, trybula *Anthriscus sp.*, słonecznik bulwiasty *Helianthus tuberosus*, trzcina pospolita *Phragmites australis*, wiechlina *Poa sp.*, szczwół plamisty *Conium maculatum*.

Na całym terenie składowiska występuje wiele zakrzaczeń i zadrzewień tworzonych przez gatunki rodzime jak i obcego pochodzenia. Największe znaczenie ma klon jesionolistny *Acer negundo* oraz robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*, które tworzą niewielkie skupiska lub występują pojedynczo. Równie często występują gatunki z rodzaju wierzba *Salix sp.*, tworzące zakrzaczenia w szczytowych i najniższych częściach składowiska. Pojedynczo występują także topola osika *Populus tremula*, grusza *Pyrus sp.*, bez koralowy *Sambucus racemosa*, dereń biały *Cornus alba.*, róża dzika *Rosa cannina*, ligustr pospolity *Ligustrum vulgare*. Całkowicie zdominowana przez drzewa i krzewy jest północna część terenu składowiska, spośród których największe pokrycie ma klon jesionolistny *Acer negundo*, śliwa domowa mirabelka *Prunus domestica subsp. syriaca*, bez czarny *Sambucus nigra*, topole *Populus sp.*, z domieszkami m.in. orzecha *Juglans sp.*, dębu czerwonego *Quercus rubra*. Dodatkowo, w południowo - zachodniej części terenu występuje szpaler nasadzeń berberysu *Berberis sp.*

Część terenów leśnych z którymi graniczy teren objęty inwentaryzacją należy do Lasów Państwowych. Lasy na północy znajdujące się w zarządzie LP mają charakter lasów wilgotnych zdominowanych przez olszę czarną *Alnus glutinosa*, bądź borów mieszanych świeżych, które stanowią nasadzenia sosny pospolitej *Pinus sylvestris*. Na południu natomiast, dominują lasy mieszane wilgotne z największym udziałem brzozy brodawkowatej *Betula pendula* oraz bory mieszane wilgotne w dominacji z sosną pospolitą *Pinus sylvestris*. Bezpośrednio z terenem pod planowaną inwestycję graniczą również powierzchnie leśne nie będące w zarządzie LP, które wykształciły się wtórnie. Topole, szczególnie topola biała *Populus alba* i topola szara *Populus canescens*, występują obficie w siedlisku leśnym znajdującym się w buforze planowanej inwestycji. Warstwy lasów tworzone są obficie także przez: sosnę pospolitą *Pinus sylvestris*, a domieszkowo występują m.in. wiąz pospolity *Ulmus glabra*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, olsza czarna *Alnus glutinosa*, wierzby *Salix sp.*, robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*. W siedliskach leśnych i w północnej części składowiska występują także gatunki drzew i krzewów stwierdzone w pozostałych rejonach inwentaryzowanego terenu. Powierzchnie leśne są zniekształcone przez działalność człowieka. Nie stwierdzono występowania chronionych leśnych siedlisk przyrodniczych. Jednocześnie, tereny leśne i zadrzewione stanowią najcenniejszy element krajobrazu antropogenicznego tego rejonu. W miejscu planowanej farmy fotowoltaicznej na zachód od obszaru składowiska, na łąkach, dominującymi gatunkami jest nawłóć późna *Solidago gigantea* oraz nawłóć kanadyjska *Solidago canadensis*, tworzące jednolite zbiorowisko z zespołu Rudbeckio-Solidaginetium. Częściowo, ich zwarta powierzchnia przerzedzona jest zaroślami wierzbowymi.

Na zachód od zbiorowiska zdominowanego przez nawłóć *Solidago sp.*, gdzie planowane jest posadowienie paneli fotowoltaicznych, znajduje się niewielki piaszczysty teren, różniący się od pozostałych rejonów terenu przedsięwzięcia.

Kompozycja gatunkowa nawiązuje swoim charakterem do zbiorowiska z klasy *Koelerio glaucae-Corynephoretea canescentis*. Na kompozycję gatunkową tego terenu składają się: kostrzewa owcza *Festuca ovina* agg., nostrzyk biały *Melilotus albus*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*, szczaw polny *Rumex acetosella*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*, pyleniec pospolity *Berteroa incana*, lepnica biała *Silene latifolia*, ostróżeczka polna *Consolida regalis*, goździk kropkowany *Dianthus deltoides*, jasioniec piaskowy *Jasione montana*, kozibród *Tragopogon*, wiesiołek dwuletni *Oenothera biennis*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, marchew zwyczajna *Daucus carota*, chaber nadreński *Centaurea stoebe*, kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*.

Na obszarze badań nie stwierdzono gatunków bezkręgowców podlegających ochronie ścisłej. Gatunki wykazane w trakcie badań w większości nie podlegają ochronie, natomiast część z nich objęta jest ochroną częściową zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380).

Wykazano wśród nich 6 gatunków podlegających ochronie częściowej. Były to 4 gatunki trzmieli - trzmiel kamiennik *Bombus lapidarius*, trzmiel ziemny *Bomhus terrestris*, trzmiel rudy *Bombus pascuorum*, trzmiel ogrodowy *Bombus hortorum* oraz ślimak winniczek *Helix pomatia* i mrówka rudnica *Formica rufa*.

Inwentaryzacja wykazała obecność 8 gatunków motyli dziennych. Były to gatunki szeroko rozpowszechnione w naszym kraju oraz o małych wymaganiach siedliskowych. Na obszarze planowanej inwestycji nie występują rzadkie gatunki chrząszczy ksylofagicznych tj. pachnica dębowa *Osmoderma eremita* oraz kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*. Pod kątem tych gatunków oraz innych istotnych ksylofagów sprawdzono wszystkie sąsiadujące z obszarem badań zadrzewienia. Z uwagi na niską jakość siedlisk również fauna chrząszczy biegaczowatych *Carabidae* reprezentowana tu będzie jedynie przez pospolite gatunki nie objęte ochroną ścisłą. W ramach przeprowadzonych prac stwierdzono występowanie 2 gatunków gadów: jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*, padalca zwyczajnego *Anguis fragilis* oraz 1 gatunku płaza: grzebiuszkę ziemną *Pelobates fuscus*. Wszystkie stwierdzone gatunki podlegają ochronie gatunkowej. W przypadku grzebiuszki ziemnej, obserwacja dotyczyła dorosłego osobnika na szczycie składowiska.

Awifaunę badanego obszaru tworzą gatunki należące do różnych grup taksonomicznych i ekologicznych. Najliczniej reprezentowane były gatunki związane z agrocenozami (bażant, trznadel, gąsiorek, łozówka, świerszczak). Zaznacza się również obecność gatunków leśnych wynikająca z obecności zadrzewień oraz bliskości dużego kompleksu leśnego (dzięcioł duży, grzywacz, sikory, kapturka, kos). Wśród wykazanych gatunków 24 podlega ścisłej ochronie gatunkowej, a dwa: gąsiorek i jarzębatka wymienione są również w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Dwa gatunki - grzywacz i bażant należą do zwierząt łownych. Ogólnie w obszarze badań stwierdzono 54 stanowiska lęgowe ptaków, w tym 16 w obszarze pokrywającym się z terenem przeznaczonym pod budowę paneli fotowoltaicznych.

Podczas badań terenowych na obszarze inwestycji oraz w jej sąsiedztwie stwierdzono ślady występowania 10 gatunków ssaków, w tym 2 objętych ochroną częściową, tj. kreta europejskiego *Talpa europaea* i bobra europejskiego *Castor fiber*.

Kret europejski jest ssakiem występującym pospolicie na terenie całego kraju. Bóbr europejski to największy krajowy gryzoń. Ślady żerowania i pozostałości starej tamy zaobserwowano u podstawy zrehabilitowanego wysypiska przy południowej i północnej granicy obszaru inwestycji. Gatunek ten nie posiada miejsc schronienia i rozrodu w granicach badanego obszaru. Zaobserwowane ślady są stare, a tama zniszczona, co wskazuje na to, że obszar wokół inwestycji nie jest obecnie zasiedlony przez bobry.

Spośród gatunków nie chronionych stwierdzono obecność łosia - gatunku łownego, ale z całorocznym okresem ochronnym. Ponadto odnotowano ślady jeleni, saren, dzików, lisów, borsuków, zajęcy i drobnych gryzoni z rodzaju *Apodemus* i *Microtus*. Są to pospolite gatunki występujące na obszarze całego kraju. Poza drobnymi gryzoniami, które nie podlegają ochronie, wszystkie z nich są przedmiotem gospodarowania kół łowieckich. Najwięcej śladów przedstawicieli ssaków kopytnych i drapieżnych odnotowano w północnej części badanego obszaru.

Podczas nasłuchów detektorowych odnotowano obecność pięciu gatunków nietoperzy.

Najliczniejszy był borowiec wielki *Nyctalus noctula*. Drugim gatunkiem dość często obserwowanym był karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się również do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu, do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łęgowe.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną, nie zidentyfikowanych podczas inwentaryzacji. Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm., zwaną dalej „uop”) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408) w stosunku do dziko występujących zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli

czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

- 1) leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych, lub
- 2) wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
- 3) leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
- 4) jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
- 5) umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
- 6) w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
- 7) w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora.

Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Warunki zawarte w sentencji decyzji ograniczają ryzyko nieumyślnego zabijania zwierząt podczas realizacji przedsięwzięcia.

Mając na uwadze ograniczenie wpływu przedsięwzięcia na zieleń znajdującą się w strefie oddziaływania inwestycji, w sentencji decyzji wprowadzono warunki w zakresie postępowania z drzewami. Warunki te mają na celu minimalizację negatywnego wpływu inwestycji na pozostającą zieleń, co w dalszej perspektywie pozwoli także na jej utrzymanie we właściwym stanie zdrowotnym. Odpowiednia organizacja zaplecza budowy pozwoli zabezpieczyć powierzchnię ziemi, oraz wody powierzchniowe, będące siedliskiem życia wielu organizmów, przed zanieczyszczeniem płynami eksploatacyjnymi, w tym substancjami ropopochodnymi.

Humus jako najcenniejsza warstwa profilu glebowego podlega ochronie i jako taka powinna być zabezpieczona na czas realizacji inwestycji i wykorzystana do zagospodarowania otoczenia inwestycji.

Zastosowanie gatunków rodzimych oraz dostosowanych do warunków siedliskowych pozwoli na szybkie i trwałe zadarnienie powierzchni biologicznie czynnych oraz szybką kolonizację przez drobne, dziko żyjące zwierzęta, a także przyczyni się do nierozprzestrzeniania gatunków obcych roślin, wśród których nie można wykluczyć taksonów inwazyjnych.

Odśrodkowe koszenie ma na celu odstraszenie i przepędzanie drobnych zwierząt na czas prac ogrodniczych. Późne koszenie, po okresie kwitnienia, ma na celu umożliwienie swobodnego rozsiewania się gatunków roślin występujących na terenie farmy oraz zabezpieczenie przed zniszczeniem ewentualnych lęgów ptasich.

Rdestowce *Reynoutria* spp. należą do jednych z najbardziej inwazyjnych gatunków obcych występujących we florze Polski. Stanowią istotną konkurencję dla rodzimych gatunków roślin, które skutecznie wypierają tworząc coraz większe, zwarte, jednogatunkowe płyty zarośli. Dodatkowo trudno jest je usunąć z miejsc na których się zadomowiły przede wszystkim ze względu na to, że odtwarzają się nawet z bardzo niewielkich odcinków kłaczy pozostawionych w glebie. Wobec tego niezbędne jest podjęcie ww. zdecydowanych działań ograniczających przynajmniej w niewielkim stopniu ekspansję rdestowców na przedmiotowym terenie.

Przeniesienie osobników kocanki piaskowej na stanowisko zastępcze uchroni je przed zniszczeniem wynikającym z planowanych prac inwestycyjnych.

Warunek z sentencji decyzji dotyczący zastosowania powłok antyrefleksyjnych na panelach fotowoltaicznych nałożono w celu ograniczenia liczby ewentualnych kolizji ptaków z panelami fotowoltaicznymi.

Warunek z sentencji decyzji dotyczący zabezpieczenia otworów w drzwiach i ścianach budynku stacji transformatorowej uniemożliwi zajmowanie obiektu przez chiropterofaunę.

Pozostawienie prześwitu pod trwałym ogrodzeniem działki umożliwi swobodną migrację drobnych zwierząt przez teren inwestycji. Pozostawienie wolnej przestrzeni bez ogrodzenia zapewni swobodną migrację zwierząt wzdłuż cieku.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że z uwagi na występowanie licznych śladów osadniczych w pobliżu terenu inwestycji, nie wyklucza się możliwości odkrycia nowych zabytków archeologicznych lub dóbr kultury, dotyczy to jednak jedynie terenu działki nr. ew. 126/2, która nie stanowi terenu zrekultywowanego składowiska.

Na podstawie danych z nowego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300), omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Środkowej Wisły, na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych, zwanej dalej JCWP o nr RW20001025889 i nazwie: „Mała”. Stanowi ona naturalną część wód, monitorowaną. Znajduje się ona w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Jej stan ogólny określono jako zły, ze słabym stanem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskaźniki determinujące stan ekologiczny to: BZT5, makrofity, makrobezkręgowce. Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP to presje: troficzne (źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone)) oraz hydromorfologiczne (prostowanie koryta - rzeki główne, budowle piętrzące - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy to dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, zwanej dalej RDW, polegające na odroczeniu terminu do 2027 r. osiągnięcia celów środowiskowych. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: BZT5; MIR, MMI. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych (zwanej dalej JCWPd) o europejskim kodzie PLGW200065, której stan chemiczny i ilościowy określono, jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone.

Planowana inwestycja znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 Subniecka warszawska, obszar nieudokumentowany.

Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego przez JCWP, jak również niepogarszanie jakości wód podziemnych wykorzystywanych do spożycia.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem, w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunki dotyczące jego eksploatacji i użytkowania.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt i urządzenia. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zlokalizowane zostaną na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczonym przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażone zostanie w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw. Wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn wykonywane będą poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi. Materiały i surowce składowane będą w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód.

Inwestor nie przewiduje konieczności wykonywania odwodnienia wykopów na etapie realizacji przedsięwzięcia. Niemniej jednak, w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunek, aby w przypadku stwierdzenia obecności wód gruntowych w obrębie wykopów, prace odwodnieniowe prowadzone były bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych. Czas odwadniania wykopu należy ograniczyć do niezbędnego minimum, a wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej. Wody z odwodnienia po podczyszczeniu z zawiesiny mineralnej, będą zagospodarowane zgodnie z przepisami prawa. Prace ziemne prowadzone będą w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych.

Wszelkie odpady powstające zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia magazynowane będą w sposób selektywny w wyznaczonym miejscu na terenie inwestycji, a następnie będą sukcesywnie przekazywane do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

Zapotrzebowanie na wodę pokrywane będzie z istniejącego na terenie składowiska przyłącza wodociągowego. Roczne zużycie wody do produkcji wodoru szacuje się na ok. 2 608 m³, natomiast do mycia paneli 76,3 m³. Obsługa potrzeb socjalno - bytowych pracowników prowadzona będzie w oparciu o istniejące już na terenie przedsięwzięcia rozwiązania. Niewielka ilość ścieków przemysłowych (technologicznych) ze stacji demineralizacji odprowadzana będzie do istniejącej instalacji ścieków technologicznych w ramach posiadanego pozwolenia wodnoprawnego. Woda z mycia paneli spływać będzie na powierzchnię terenu.

Niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

Teren inwestycji, zarówno na etapie jej realizacji, jak i eksploatacji, wyposażony zostanie w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie zostanie niezwłocznie usunięte, zaś zużyte środki do neutralizacji przekazane będą uprawnionym odbiorcom. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjęte zostaną natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu.

W związku z powyższym, należy uznać, iż realizacja omawianego przedsięwzięcia nie wpłynie na stan ekologiczny i chemiczny zlewni w przyszłości.

Realizacja i eksploatacja Inwestycji na warunkach przedstawionych w raporcie ooś nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych części wód, w tym będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami wodno-błotnymi i innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi.

Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 r.

Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki realizacji inwestycji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego.

Po przeanalizowaniu dokumentacji sprawy oraz dokonaniu stosownych uzgodnień i opinii, należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Ustalenia zawarte w raporcie zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz opinia organu, o którym mowa w art. 78 ustawy „ooś” zostały uwzględnione.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE:

Od niniejszej decyzji służy prawo odwołania się za moim pośrednictwem do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, w terminie 14 (czternastu) dni licząc od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a §1 i §2 k.p.a. strona w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę i stanowi załącznik do wniosku o wydanie tej decyzji. Zgodnie z zapisami art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem

sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia stała się ostateczna.

Termin ten może ulec wydłużeniu o cztery lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiegać będzie etapowo oraz nie zmienią się warunki określone w niniejszej decyzji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Z up. Burmistrza Miasta i Gminy

/-/ Mateusz Baj

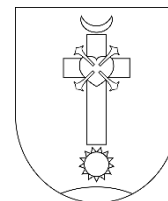
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. Inwestor
2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej PGW WP
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie, zs. w Chylicach



Załącznik do decyzji Nr 1546 / 2024 z dnia 13 listopada 2024 r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 17 MW oraz instalacji do produkcji i dystrybucji wodoru wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. W zakres przedsięwzięcia opcjonalnie, włączono także możliwość zabudowy magazynu energii elektrycznej współpracującego z instalacjami wskazanymi powyżej. Inwestycja planowana jest na działkach o nr ewid. 126/2, 127/6, 127/11 obręb Łubna, gm. Góra Kalwaria. Z raportu ooś wynika, że planowana instalacja do produkcji i dystrybucji zielonego wodoru składać będzie się z elektrolizerów z membraną elektrolitowo-polimerową PEM o łącznej mocy do 6 MW, które zasilane będą przede wszystkim z planowanej farmy fotowoltaicznej. W przypadku niedoboru energii dopuszcza się jednak możliwość okresowego zasilenia ich z sieci zewnętrznej. Zaopatrzenie wytwórni wodoru w wodę realizowane będzie z istniejącej instalacji wodociągowej, zlokalizowanej na terenie zamkniętego składowiska odpadów. Produkowany przez elektrolizer wodór będzie sprężany przez układ sprężarek do ciśnienia 300-450 bar i na bieżąco pompowany do bufora, a następnie do pojazdów transportujących wodór (bateriowozów). Bufor będzie miał postać magazynu wodoru o pojemności ok. 2500 kg. Opcją dodatkową ujętą w zakresie przedsięwzięcia, jest magazyn energii pozwalający na akumulację nadwyżek wyprodukowanych przez instalację fotowoltaiczną i wykorzystywanie energii na własne potrzeby podczas gdy instalacja fotowoltaiczna nie produkuje energii lub np. sprzedaży do sieci. Z raportu ooś wynika, że powierzchnia przewidziana pod cele inwestycyjne wyniesie ok. 28 ha.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt i urządzenia. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zlokalizowane zostaną na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczonym przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażone zostanie w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw. Wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn wykonywane będą poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi. Materiały i surowce składowane będą w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód.

Inwestor nie przewiduje konieczności wykonywania odwodnienia wykopów na etapie realizacji przedsięwzięcia. Niemniej jednak, w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunek, aby w przypadku stwierdzenia obecności wód gruntowych w obrębie wykopów, prace odwodnieniowe

prorowadzone były bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych. Czas odwadniania wykopu należy ograniczyć do niezbędnego minimum, a wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej. Wody z odwodnienia po podczyszczeniu z zawiesiny mineralnej, będą zagospodarowane zgodnie z przepisami prawa. Prace ziemne prowadzone będą w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych.

Wszelkie odpady powstające zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia magazynowane będą w sposób selektywny w wyznaczonym miejscu na terenie inwestycji, a następnie będą sukcesywnie przekazywane do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

Zapotrzebowanie na wodę pokrywane będzie z istniejącego na terenie składowiska przyłącza wodociągowego. Roczne zużycie wody do produkcji wodoru szacuje się na ok. 2 608 m³, natomiast do mycia paneli 76,3 m³. Obsługa potrzeb socjalno - bytowych pracowników prowadzona będzie w oparciu o istniejące już na terenie przedsięwzięcia rozwiązania. Niewielka ilość ścieków przemysłowych (technologicznych) ze stacji demineralizacji odprowadzana będzie do istniejącej instalacji ścieków technologicznych w ramach posiadanego pozwolenia wodnoprawnego. Woda z mycia paneli spływać będzie na powierzchnię terenu.

Niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

Teren inwestycji, zarówno na etapie jej realizacji, jak i eksploatacji, wyposażony zostanie w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie zostanie niezwłocznie usunięte, zaś zużyte środki do neutralizacji przekazane będą uprawnionym odbiorcom. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjęte zostaną natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu.

Warunki zawarte w sentencji decyzji ograniczają wpływ przedsięwzięcia na zielen znajdującą się w strefie oddziaływania oraz ryzyko nieumyślnego zabijania zwierząt podczas realizacji przedsięwzięcia.

Z up. Burmistrza Miasta i Gminy

/-/ Mateusz Baj

Zastępcą Burmistrza