



DECYZJA Nr 1349/2023

Na podstawie art. 71 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, oraz art. 84 i art. 85 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094) zwanej dalej ustawą ooś oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775), po rozpatrzeniu wniosku Austria Juice Poland Sp. z o. o., reprezentowanej przez Pana Leszka Żurawskiego, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu Austria Juice Poland Sp. z o.o. o zbiornik – bioreaktor w zakładzie, przy ul. Pijarskiej 121 w Górze Kalwarii, po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piasecznie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie PGW Wody Polskie

s t w i e r d z a m

I. brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;

II. nakładam obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś z uwzględnieniem następujących elementów:

- 1) Przestrzegać odpowiedniej i terminowej konserwacji maszyn i sprzętu budowlanego, co zapobiegnie wyciekom paliw, olejów lub innych płynów eksploatacyjnych, a tym samym zapobiegnie przedostaniu się zanieczyszczeń do gleby lub wód podziemnych;
- 2) Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód;
- 3) Przygotować miejsce do selektywnej zbiórki odpadów i odpowiednio zabezpieczyć odpady przed wpływem czynników atmosferycznych, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń (odcieków) do środowiska wodno-gruntowego;
- 4) Teren inwestycji zabezpieczyć przed możliwością awaryjnego wycieku paliwa i smarów poprzez zapewnienie stanowiska z sorbentem służącym do likwidacji powstałych wycieków i wylewów substancji ropopochodnych;
- 5) Natychmiastowo usuwać zanieczyszczony grunt w przypadku awarii w celu zabezpieczenia środowiska wodno-gruntowego przed zanieczyszczeniami;
- 6) Prace ziemne wykonywać w okresach o małym nasileniu opadów atmosferycznych oraz chronić wykopy przed tworzeniem się w nich zastoisk;
- 7) Na etapie realizacji zaplecze budowy wyposażać w przenośne urządzenia sanitarne lub wykorzystać istniejące zaplecze sanitarne;

- 8) Na etapie budowy wodę pobierać z istniejącej na terenie zakładu sieci wodociągowej;
- 9) Racjonalnie gospodarować wodą;
- 10) Uporządkować teren budowy po zakończeniu etapu realizacji robót;
- 11) Odprowadzać ścieki oczyszczone spełniające warunki określone w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 poz. 1311);
- 12) Prowadzić monitoring ścieków surowych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub o ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 poz. 1311);
- 13) Dokonywać okresowych badań efektywności działania oczyszczalni i konserwacji urządzeń służących do oczyszczania ścieków oraz odprowadzania oczyszczonych ścieków do środowiska.

III. nakładam obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś z uwzględnieniem następujących elementów:

- 1) bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w tym w szczególności związanych z ewentualnym usuwaniem roślinności z terenu inwestycji, należy dokonać kontroli terenu pod kątem gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
- 2) otwarte wykopu ziemne na terenie budowy należy zabezpieczyć poprzez odpowiednie wygradzenia lub przykrycia, przed możliwością wpadania do nich drobnych zwierząt lub w miarę możliwości wyprofilować kąt nachylenia jednej ze skarp wykopu w sposób umożliwiający samodzielne wychodzenie uwięzionych zwierząt; poza tym wykopu należy regularnie kontrolować do czasu ich zasypania, a w przypadku stwierdzenia w nich poszczególnych osobników należy je ewakuować poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 3) na placu budowy, a następnie podczas eksploatacji należy zastosować oświetlenie zewnętrzne dające tzw. „ciepłe” widmo świetlne (np. lampy typu LED), ograniczające przywabianie owadów nocą; obudowy lamp należy stosować szczelne i uniemożliwiające owadom kontakt z rozżarzoną żarówką; światło lamp winno być skierowane do dołu na tereny inwestycji niezależnie od jej etapu;
- 4) zaplecze budowy zorganizować na terenie przekształconym antropogenicznie (optymalnie na terenie utwardzonym), zabezpieczonym przed niekontrolowanym wyciekiem substancji ropopochodnych; zakazuje się składowania urobku, kruszyw, materiałów budowlanych na terenie biologicznie czynnym.

UZASADNIENIE

W dniu 8 maja 2023 r., Pan Leszek Żurawski reprezentujący Austria Juice Poland Sp. z o.o. wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu Austria Juice Poland Sp. z o.o. o zbiornik – bioreaktor w zakładzie w Górze Kalwarii.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 80 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś Burmistrz Gminy Góra Kalwaria zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piasecznie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie PGW Wody Polskie z prośbą o opinię, co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie opinią z dnia 1 czerwca 2023 r. znak ZNS.9022.19.2023, biorąc pod uwagę charakter i skalę przedsięwzięcia stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie PGW Wody Polskie opinią z dnia 14 września 2023 r., znak WA.ZZŚ.6.4901.103.2023.KN.3 odstąpił od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, stwierdził konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunku, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit b ustawy ooś. oraz nałożył obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit b ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie opinią z dnia 16 października 2023r., znak WOOŚ-I.4220.775.2023.MKA.3 odstąpił od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, stwierdził konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit b lub c ustawy ooś.

Burmistrz Gminy Góra Kalwaria po zapoznaniu się z powyższymi opiniami, a także biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Planowana inwestycja polega na budowie zbiornika – bioreaktora, będącego po wybudowaniu elementem funkcjonującej zakładowej oczyszczalni ścieków przemysłowych i socjalno-bytowych. Będzie to zbiornik naziemny, posadowiony na płycie fundamentowej. Bezpośrednie sąsiedztwo omawianego terenu stanowią tereny rolne oraz tereny przemysłowo-usługowe. Teren biologicznie czynny o powierzchni ok. 200 m² przeznaczony pod rozbudowę, to trawnik wykorzystywany w celach ozdobnych, występuje tu jedynie roślinność zielona, sztucznie wprowadzona przez człowieka.

Na terenie przeznaczonym pod planowane przedsięwzięcie brak jest drzew i krzewów. Powierzchnia terenu przeznaczonego pod planowaną inwestycję wynosi ok. 0,026 ha. Teren inwestycji nie jest objęty zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm., zwanej dalej „uop”). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Dolina Środkowej Wisły PLB140004 oddalony o ok. 1,6 km w kierunku wschodnim od granic inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Środkowej Wisły) zlokalizowany jest w odległości około 1,6 km w kierunku wschodnim od terenu inwestycji.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych uop. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstąpienie od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku lub żerowania oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż przedmiotowe zezwolenie może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uop. W odniesieniu do niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku lub żerowania ptaków, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody zastosowanie mają przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uop, tj.:

- 1) leżą w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
- 2) wynikają z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
- 3) leżą w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
- 4) są niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
- 5) umożliwiają w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub

- 6) w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – wynikają z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
- 7) w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 – wynikają ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Jednakże, w przypadku naruszania zakazu dotyczącego niszczenia gniazd ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 ustawy (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Ze względu na konieczność wykonywania wykopów podczas realizacji inwestycji, z czym wiąże się możliwość uwięzienia w nich drobnych zwierząt, w tym gatunków podlegających ochronie, wprowadzono warunki dotyczące zabezpieczenia i regularnej kontroli wykopów do czasu ich zsypania. Odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy ograniczy późniejsze straty w roślinności.

Teren inwestycji jest przekształcony antropogenicznie. Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

Na etapie realizacji inwestycji zaplecze budowy zostanie wyposażone w przenośne urządzenia sanitarne lub pracownicy budowlani będą korzystać z istniejącego zaplecza sanitarnego. Woda pobierana będzie z istniejącej na terenie zakładu sieci wodociągowej.

Na terenie zakładu powstają ścieki socjalno-bytowe oraz przemysłowe tj. ścieki powstające w trakcie obróbki owoców, z mycia linii produkcji, z utrzymaniem czystości w zakładzie, ze stacji uzdatniania wody, wody chłodnicze. Ww. ścieki są odprowadzane za pomocą podziemnego systemu kanalizacji grawitacyjnej do przepompowni, a następnie do sita bębnowego. Po oddzieleniu części stałych ścieki odprowadzane są do zbiornika zawierającego piaskownik tzw. zbiornik uśredniający. Ścieki ze zbiornika uśredniającego trafiają do Bioreaktora nr 1, a dalej do Bioreaktora nr 2.

Ww. bioreaktory są stale napowietrzane w celu stworzenia warunków sprzyjających mikroorganizmom tlenowym, które mają za zadanie rozkładać zanieczyszczenia znajdujące się w ściekach. Ze zbiorników – bioreaktorów ścieki trafiają do komory sedymentacyjnej. Po procesie sedymentacji klarowana woda odprowadzana jest z oczyszczalni ścieków do rowu melioracyjnego R-72. Wybudowanie zbiornika – bioreaktora nr 3 ma na celu zwiększenie efektywności oczyszczania ścieków.

Planowany bioreaktor będzie zbiornikiem naziemnym, posadowiony na płycie fundamentowej. Planowana głębokość wykopów pod fundamenty ww. bioreaktora ok. 1 m p.p.t. do 1,5 m p.p.t.

Negatywne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie wiązać się z wszelkimi pracami ziemnymi oraz poruszaniem się ciężkiego sprzętu mechanicznego. Wszystkie prace budowlane będą wykonywane przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu. Na terenie budowy nie będzie odbywała się naprawa sprzętu budowlanego, wszelkie naprawy będą odbywały się w specjalistycznych warsztatach.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów budynków biurowych i technologicznych zbierane są przez wewnętrzną kanalizację deszczową, a następnie odprowadzane do oczyszczania w separatorze substancji ropopochodnych wraz z osadnikiem. Ww. wody po oczyszczeniu wprowadzane są do kolektora oczyszczonych ścieków z zakładu, a następnie do rowu melioracyjnego R-72.

Istotnym elementem ochrony środowiska wodno-gruntowego jest wyznaczenie odpowiedniego miejsca do selektywnej zbiórki odpadów. Wszystkie odpady powstające w wyniku prowadzonych prac budowlanych, będą selektywnie gromadzone w zamkniętych pojemnikach, w wydzielonym miejscu na placu budowy. Następnie zgromadzone odpady będą przekazywane specjalistycznym firmom w celu ich dalszego zagospodarowania. Podczas eksploatacji oczyszczalni ścieków powstają odpady, tj. osad z oczyszczalni ścieków oraz skratki. Nadmiar osadu czynnego podawany jest na dekanter lub prasę do odwadniania osadu. Odwodniony szlam jest gromadzony w kontenerach na utwardzonym terenie, w którym zamontowana jest kratka ściekowa. Ww. kratka ściekowa ma na celu odprowadzanie ewentualnego odcieku z kontenera, do zakładowej oczyszczalni ścieków. Kontener do odbioru skratek umieszczony jest na utwardzonym terenie, w którym zamontowana jest kratka ściekowa. Zgromadzone odpady w ww. kontenerach wywożone są poza teren zakładu do dalszego zagospodarowania przez uprawnionego odbiorcę.

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górkimi.

Przedsięwzięcie znajduje się poza strefą ochronną ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łąkowych oraz przy ujściu rzek.

W związku z wejściem w życie 17 lutego 2023r. rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP): RW20001025889 o nazwie „Mała”. Dla ww. JCWP stan ogólny określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Stan ekologiczny oceniono jako słaby, a stan chemiczny jako poniżej dobrego. Dla JCWP „Mała” celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono do 2027 roku. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE związaną z brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów.

Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie GW200065, której stan ogólny, stan chemiczny oraz stan ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym jest utrzymanie tego stanu.

Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze zagrożenia powodzią wynikającym z map zagrożenia powodziowego oraz ze studiów ochrony przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2021 poz. 2373 ze zm.). Zgodnie z art. 549 ustawy Prawo wodne studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt 7-9 ustawy Prawo wodne map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie eksploatacji, jak i w fazie realizacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik oraz warunków określonych w sentencji decyzji nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

Mając powyższe na uwadze, po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, nie przeprowadzono oceny oddziaływania na środowisko przed wydaniem niniejszej decyzji i orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE:

Od niniejszej decyzji służy prawo odwołania się za moim pośrednictwem do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, w terminie 14 (czternastu) dni licząc od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a §1 i §2 k.p.a. przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę i stanowi załącznik do wniosku o wydanie tej decyzji. Zgodnie z zapisami art. 72 ust. 3 ustawy ooś, wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia stała się ostateczna.

Termin ten może ulec wydłużeniu o cztery lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiegać będzie etapowo oraz nie zmieniać się warunki określone w niniejszej decyzji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Opłatę skarbową w wysokości 205 zł pobrano na konto UMiG Góra Kalwaria – zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000)

Załącznik: Charakterystyka przedsięwzięcia

Z up. Burmistrza Miasta i Gminy

/-/ Mateusz Baj

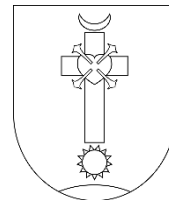
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora
2. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z art. 74 ust 3 ustawy ooś są informowane o decyzjach i innych czynnościach organów w drodze obwieszczenia
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie PGW Wody Polskie



Załącznik do decyzji nr 1349/2023 z dnia 10 listopada 2023 roku

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowana inwestycja polega na budowie zbiornika – bioreaktora, będącego po wybudowaniu elementem funkcjonującej zakładowej oczyszczalni ścieków przemysłowych i socjalno-bytowych. Będzie to zbiornik naziemny, posadowiony na płycie fundamentowej. Bezpośrednie sąsiedztwo omawianego terenu stanowią tereny rolne oraz tereny przemysłowo-usługowe. Teren biologicznie czynny o powierzchni ok. 200 m² przeznaczony pod rozbudowę, to trawnik wykorzystywany w celach ozdobnych, występuje tu jedynie roślinność zielna, sztucznie wprowadzona przez człowieka. Na terenie przeznaczonym pod planowane przedsięwzięcie brak jest drzew i krzewów. Powierzchnia terenu przeznaczonego pod planowaną inwestycję wynosi ok. 0,026 ha. Teren inwestycji nie jest objęty zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na terenie zakładu powstają ścieki socjalno-bytowe oraz przemysłowe tj. ścieki powstające w trakcie obróbki owoców, z mycia linii produkcji, z utrzymania czystości w zakładzie, ze stacji uzdatniania wody, wody chłodnicze. Ww. ścieki są odprowadzane za pomocą podziemnego systemu kanalizacji grawitacyjnej do przepompowni, a następnie do sita bębnowego. Po oddzieleniu części stałych ścieki odprowadzane są do zbiornika zawierającego piaskownik tzw. zbiornik uśredniający. Ścieki ze zbiornika uśredniającego trafiają do Bioreaktora nr 1, a dalej do Bioreaktora nr 2. Ww. bioreaktory są stale napowietrzane w celu stworzenia warunków sprzyjających mikroorganizmom tlenowym, które mają za zadanie rozkładać zanieczyszczenia znajdujące się w ściekach. Ze zbiorników – bioreaktorów ścieki trafiają do komory sedymentacyjnej. Po procesie sedymentacji klarowana woda odprowadzana jest z oczyszczalni ścieków do rowu melioracyjnego R-72. Wybudowanie zbiornika – bioreaktora nr 3 ma na celu zwiększenie efektywności oczyszczania ścieków.

Planowany bioreaktor będzie zbiornikiem naziemnym, posadowiony na płycie fundamentowej. Planowana głębokość wykopów pod fundamenty ww. bioreaktora ok. 1 m p.p.t. do 1,5 m p.p.t.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów budynków biurowych i technologicznych zbierane są przez wewnętrzną kanalizację deszczową, a następnie odprowadzane do oczyszczania w separatorze substancji ropopochodnych wraz z osadnikiem. Ww. wody po oczyszczeniu wprowadzane są do kolektora oczyszczonych ścieków z zakładu, a następnie do rowu melioracyjnego R-72.

Z up. Burmistrza Miasta i Gminy

/-/ Mateusz Baj

Zastępca Burmistrza