

PROTOKÓŁ NR 82/2022
z LXXXII NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIEJSKIEJ GÓRY KALWARII
odbytej 18 listopada 2022 r.

LXXXII nadzwyczajna sesja Rady Miejskiej Góry Kalwarii odbyła się ratuszu przy Rynku im. Biskupa Stefana Wierzbowskiego 1 w Górze Kalwarii.

Szczegółowy przebieg obrad przedstawia nagranie z sesji.

Linki do nagrania:

<https://gorakalwaria.esesja.pl/transmisja/31480/sesja-rady-miejskiej-g%C3%B3ry-kalwarii-nr-lxxxii-w-dniu-18-listopada-2022-godz-1430-czi.htm>

<https://gorakalwaria.esesja.pl/transmisja/31481/sesja-rady-miejskiej-g%C3%B3ry-kalwarii-nr-lxxxii-w-dniu-18-listopada-2022-godz-1430-cz-ii.htm>

Punkt 1. Otwarcie LXXXII sesji Rady Miejskiej, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Aleksandra Fedynicz-Komosa o godzinie 14:30 otworzyła LXXXII nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej. Poinformowała, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a nagrania obrad będą udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy. Ponadto poinformowała o konieczności stosowania zasad wynikających z przepisów o ochronie danych osobowych.

Następnie po potwierdzeniu przez radnych obecności w systemie eSesja stwierdziła prawomocność obrad.

W posiedzeniu udział wzięło 19 radnych.

Obecni radni:

1. Zbigniew Adamczyk (*obecny od godz. 14:34*)
2. Łukasz Baran
3. Monika Bolek (*obecna od godz. 14:38*)
4. Aleksandra Fedynicz-Komosa
5. Jan Jarosz
6. Teresa Jędrał
7. Wojciech Kocharński
8. Szymon Krupa
9. Czesława Iwona Książek
10. Beata Mika
11. Bożena Molak
12. Beata Polaczyńska
13. Andrzej Posiewka
14. Jakub Rącz

15. Jan Rokita
16. Iwona Szymańska
17. Tomasz Ura
18. Urszula Wroniewicz
19. Rozalia Zdulska

Nieobecni radni:

1. Jacek Gliński
2. Zenon Nadstawny

W załączeniu do protokołu: lista obecności radnych wraz z raportem obecności radnych wygenerowanym z programu eSesja **załącznik nr 1**; lista obecności przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy **załącznik nr 2**; lista obecności gości **załącznik nr 3**.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Aleksandra Fedynicz-Komosa powitała: Radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria Arkadiusza Strzyżewskiego wraz z zastępcą Mateuszem Bajem, Skarbnika gminy Ewę Sobiepanek, pracowników urzędu oraz mieszkańców.

Punkt 2. Przedstawienie porządku obrad nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Aleksandra Fedynicz-Komosa przedstawiła porządek obrad.

1. Otwarcie LXXXII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
3. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy Góra Kalwaria na lata 2022–2031.
4. Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2022 rok.
5. Zamknięcie LXXXII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym wraz z porządkiem obrad stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Wniosek burmistrza o zwołanie sesji nadzwyczajnej stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Aleksandra Fedynicz-Komosa poinformowała, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy Góra Kalwaria na lata 2022–2031 oraz projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2022 rok zostały dostarczone radnym drogą elektroniczną.

Punkt 3. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy Góra Kalwaria na lata 2022 – 2031.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Aleksandra Fedynicz-Komosa poprosiła o objaśnienie projektu uchwały.

Zastępca burmistrza Mateusz Baj poinformował, że główne zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Góra Kalwaria na lata 2022 – 2031 wynikają z konieczności zwiększenia środków finansowych na rozbudowę Szkoły Podstawowej w Kątach oraz budowę miejsca czynnego wypoczynku na terenie dawnej jednostki wojskowej w Górze Kalwarii, w celu rozstrzygnięcia przetargów i zawarcia umów. Przypomniwał, iż obydwie inwestycje są dofinansowywane z programu „Polski Ład”. Dodał, że oferty przetargowe są dla gminy korzystne, a proponowane środki w dzisiejszej uchwale są spójne z założeniami projektu budżetu na rok 2023.

W dyskusji udział wzięli:

Przewodnicząca Aleksandra Fedynicz-Komosa poprosiła o udzielenie wyjaśnień odnośnie do pozycji dot. zmniejszenia nakładów finansowych na Doraźną Pomoc Lekarską w Górze Kalwarii.

Skarbnik Ewa Sobiepanek wyjaśniła, że zmniejszenie nakładów finansowych w roku bieżącym wynika z opóźnienia uruchomienia punktu. Doraźna Pomoc Lekarska prawdopodobnie rozpocznie funkcjonowanie z dniem 1 grudnia.

Innych zgłoszeń do dyskusji nie było.

Głosowano w sprawie: projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy Góra Kalwaria na lata 2022–2031.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zbigniew Adamczyk, Łukasz Baran, Monika Bolek, Aleksandra Fedynicz-Komosa, Jan Jarosz, Teresa Jędral, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Czesława Iwona Książek, Beata Mika, Bożena Molak, Beata Polaczyńska, Andrzej Posiewka, Jakub Rącz, Jan Rokita, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Urszula Wroniewicz, Rozalia Zdulska

NIEOBECNI (2)

Jacek Gliński, Zenon Nadstawny

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr LXXXII/719/2022

Punkt 4. Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2022 rok.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Aleksandra Fedynicz-Komosa poprosiła o udzielenie

wyjaśnień do projektu uchwały.

Skarbnik Ewa Sobiepanek przedstawiła zmiany dochodów i wydatków budżetowych informując, że:

- w dochodach budżetowych wprowadzono środki pozyskane z Funduszu Sprawiedliwości na doposażenie Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu gminy, natomiast plan wydatków zwiększono łącznie o kwotę 230.767 zł (w tym wkład własny gminy wynosi 7.067 zł),
- zwiększono plan wydatków o kwotę 80.000 zł na zabezpieczenie środków na remont ul. Mariańskiej, w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego,
- zwiększono plan wydatków UMiG o kwotę 18.000 zł na zabezpieczenie środków na zakup oprogramowania do ewidencji materiałów w związku ze sprzedażą węgla oraz dodatkowego modułu „formularze podatkowe” do programu „Podatki”,
- zwiększono plan wydatków o kwotę 138.533 zł na zapłatę odsetek od wyemitowanych w latach ubiegłych obligacji,
- zmniejszono plan wydatków o kwotę 163.600 zł w związku z opóźnieniem uruchomienia Doraźnej Pomocy Lekarskiej,
- zwiększono plan wydatków z 7.618.329 zł do 8.969.829 zł na zabezpieczenie środków na wypłatę dodatku węglowego (z tego 7.618.329 zł zostało przeklasyfikowane z dz. 852),
- zwiększono plan dochodów i wydatków o kwotę 9.745 zł i są to zwroty nadmiernie pobranych świadczeń przez beneficjentów ostatecznych.

Ponadto poinformowała, że w części normatywnej projektu uchwały pojawiła się zmiana dotycząca zwiększenia maksymalnej kwoty poręczeń do wysokości 26.737.097 zł, jakie w tym roku może udzielić burmistrz, w celu poręczenia weksla wystawionego przez ZGK Sp. z o.o., który stanowi zabezpieczenie gwarancji zapłaty dla wykonawcy modernizacji oczyszczalni ścieków w Moczydłowie realizowanej w ramach projektu współfinansowanego z budżetu Unii Europejskiej. Wyjaśniła, że wykonawca wystąpił o gwarancję zapłaty, korzystając z uprawnień, jakie daje mu art. 649 kodeksu cywilnego. Gwarancja zapłaty jest zabezpieczeniem, że inwestor – w tym przypadku spółka, wywiąże się w terminie z zobowiązań wynikających z faktur wystawionych przez wykonawcę. Wystąpienie wykonawcy jest związane z sytuacją na rynku i kłopotami ZGK z ciepłością. Dodała, że wykonawca wyznaczył czterdziestopięciodniowy termin udzielenia gwarancji zapłaty, co zważywszy na tak dużą kwotę jest bardzo krótkim czasem na dopełnienie czynności związanych z udzieleniem gwarancji. Poinformowała też, że spółka jest po rozmowach z firmą ubezpieczeniową udzielającą gwarancji, przy czym potrzebne jest zabezpieczenie w postaci poręczenia gminy na wekslu, który wystawi spółka. Jednocześnie podkreśliła, że poręczenie weksla jest najszybszą i najłagodniejszą dla gminy formą zabezpieczenia, ponieważ zwiększenia kwoty poręczenia nie trzeba zabezpieczać w planie wydatków, gdyż nie jest to poręczenie wymagalne. Dodała, że wyżej wskazana inwestycja finansowana jest z trzech źródeł: dotacji z UE, pożyczki z NFOŚiGW oraz z budżetu gminy w ramach dokapitalizowania spółki. Szacując ryzyko gwarancji oszacowała je, jako ryzyko minimalne.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Zbigniew Adamczyk zapytał o powód przesunięcia środków pomiędzy działami na dodatek węglowy. Ponadto zapytał, czy dodatki zostały już przekazane na konta mieszkańców oraz o dystrybucję węgla.

Na pytania radnego Z. Adamczyka odpowiedzi udzielili skarbnik E. Sobiepanek oraz zastępca burmistrza M. Baj.

Skarbnik Ewa Sobiepanek wyjaśniła, że przeklasyfikowanie środków z *Działu 852 Pomoc społeczna* do *Działu 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej* jest czynnością techniczną.

Zastępca burmistrza Mateusz Baj poinformował, że dodatek węglowy jest systematycznie wypłacany. Następnie przedstawił informację nt. dystrybucji węgla przez gminę informując m. in., że uprawniony mieszkaniec będzie mógł nabyć 3 tony węgla za cenę nie większą niż 2 tys. zł (1,5 tony w 2022 r. i 1,5 w 2023 roku). Gmina będzie sprzedawała węgiel za pośrednictwem podmiotu zewnętrznego działającego na terenie gminy w ramach podpisanej umowy (wpłynęły oferty dwóch podmiotów, jeszcze nie zapadała decyzja, z którym podmiotem gmina podpisze umowę). Dystrybucja węgla ruszy w najbliższym czasie.

Radny Zbigniew Adamczyk ad vocem zapytał o szacunkowy termin sprzedaży węgla oraz o zasady dystrybucji węgla.

Zastępca burmistrza Mateusz Baj nie był w stanie podać konkretnego terminu, jednakże zadeklarował, że dystrybucja węgla ruszy w możliwie najszybszym terminie. Dodał, że w przyszłym tygodniu zostanie udostępniony na stronie gminnej wzór wniosku o zakup węgla, przy czym wniosek z przyczyn proceduralnych będzie można złożyć wyłącznie w formie papierowej. Po weryfikacji wniosku przez gminę oraz dokonaniu wpłaty za węgiel mieszkaniec będzie mógł odebrać węgiel z punktu dystrybucyjnego. Zazaczył, iż wszystkie potrzebne informacje zostaną zamieszczone na stronie internetowej urzędu oraz w mediach społecznościowych.

Radny Andrzej Posiewka odnośnie do poręczenia przez burmistrza weksla wystawionego przez ZGK zapytał, dlaczego weksel wystawiony jest na całą kwotę kontraktu 26.737.097 zł, a nie tylko na kwotę, która stanowi wkład własny gminy tj. 4 mln zł.

Skarbnik Ewa Sobiepanek odpowiedziała, iż również miała podobne wątpliwości. Poręczenie całości wartości kontraktu wynika z kodeksu cywilnego. Jednocześnie podkreśliła, że jeżeli ZGK nie uzyska gwarancji zapłaty i nie przedstawi jej wykonawcy wówczas wykonawca może w trybie natychmiastowym zerwać umowę i obciążyć inwestora karą w wysokości 15% kontraktu.

Radna Urszula Wroniewicz powracając do tematu sprzedaży węgla dopytywała, jakie narzędzie kontroli nad zakupem węgla będą mieli mieszkańcy, czy mieszkańcy będą mogli uczestniczyć przy ważeniu węgla, czy będzie możliwość wyboru węgla ze względu na sortyment. W odniesieniu do poręczenia weksla wystawionego przez ZGK dopytywała skąd wzięła się różnica na tak dużą kwotę, i czy dotychczasowe działanie spółki było ekonomicznie uzasadnione.

Na pytania radnej U. Wroniewicz odpowiedzi udzielili skarbnik E. Sobiepanek oraz zastępca burmistrza M. Baj.

Skarbnik Ewa Sobiepanek powtórzyła, iż zgodnie z kodeksem cywilnym wykonawca realizacji inwestycji może wystąpić o gwarancję zapłaty, która gwarantuje, że inwestor w tym przypadku spółka zapłaci za kontrakt. Nie jest to dołożenie dodatkowych środków do projektu.

Zastępca burmistrza Mateusz Baj odpowiedział, że przedsiębiorca za pośrednictwem, którego gmina będzie sprzedawała węgiel będzie wyposażony w wagę do ważenia węgla. Spółka skarbu państwa podpisując z gminą umowę razem z umową przedstawia certyfikat jakości węgla, i to ona gwarantuje, że węgiel będzie odpowiedniej jakości.

Radna Urszula Wroniewicz dopytywała o przyczynę tak późnego poinformowania radnych o potrzebie poręczenia weksla i dlaczego zarząd spółki nie wystąpił wcześniej do rady. Dopytywała o podstawę prawną z k.c. oraz co jest zabezpieczeniem weksla, czy jest to majątek gminy czy majątek ZGK.

Odpowiadając skarbnik Ewa Sobiepanek powiedziała, że wystąpiono do rady w możliwie najszybszym terminie. Podkreśliła, że wybrano najmniej obciążający dla gminy instrument gwarancji zapłaty, bo nie trzeba zabezpieczać żadnych środków w budżecie gminy. Powtórzyła, iż podstawą prawną jest art. 649 k.c.

Radna Monika Bolek zapytała o dystrybucję węgla do miejsca zamieszkania, czy będzie się ona odbywała za pośrednictwem firmy, z którą gmina podpisze umowę. Ponadto pytała, czy nie byłoby sprawniej gdyby gmina podpisała umowy w zakresie dystrybucji węgla z dwiema firmami.

Zastępca burmistrza Mateusz Baj odpowiadając poinformował, że cena 2 tys. zł/t nie obejmuje workowania węgla ani transportu do miejsca zamieszkania, są to dodatkowo odpłatne usługi świadczone przez firmę, za które płaci mieszkaniec bezpośrednio firmie. Kwestia czy gmina podpisze umowę z jednym, czy dwoma podmiotami jeszcze nie została rozstrzygnięta, informacja zostanie podana po podjęciu decyzji.

Radna Monika Bolek zapytała, czy dodatek węglowy w wysokości 3 tys. zł należy przeznaczyć wyłącznie na zakup węgla, czy można go przeznaczyć również na usługę transportu.

Zastępca burmistrza Mateusz Baj odpowiedział, że dodatek węglowy ma rekompensować wzrost cen paliwa, natomiast z tego, co wie nie jest weryfikowane, na co zostaną przeznaczone te środki.

Radny Andrzej Posiewka zapytał, w jakim procencie są zaawansowane prace na oczyszczalni ścieków w Moczydłowie. W jego opinii wystąpienie wykonawcy o gwarancję zapłaty świadczy o braku zaufania.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski odpowiedział, że prace budowlane są zaawansowane w 20-30%.

Skarbnik Ewa Sobiepanek dodała, że gwarancja jest udzielana na wartość całego kontraktu więc nie ma znaczenia stopień zaawansowania prac. Odnosząc się do opinii radnego powiedziała, że wystąpienie wykonawcy o gwarancję zapłaty jest pokłosiem debat publicznych i decyzji dot. finansowania ciepłociągu, którym zajmuje się spółka.

Innych zgłoszeń do dyskusji nie było.

Głosowano w sprawie: projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2022 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zbigniew Adamczyk, Łukasz Baran, Monika Bolek, Aleksandra Fedynicz-Komosa, Jan Jarosz, Teresa Jędral, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Czesława Iwona Książek, Beata Mika, Bożena Molak, Beata Polaczyńska, Jakub Rącz, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Urszula Wroniewicz, Rozalia Zdulska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Posiewka, Jan Rokita

NIEOBECNI (2)

Jacek Gliński, Zenon Nadstawny

- Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr LXXXII/720/2022

Punkt 5. Zamknięcie LXXXII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej Aleksandra Fedynicz-Komosa o godz. 15:08 zamknęła LXXXII nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Aleksandra Fedynicz-Komosa

Przygotowała:

Urszula Kuranowska