**DECYZJA Nr / 2021**

Na podstawie art. 71 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, oraz art. 84 i art. 85 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247) zwanej dalej ustawą ooś oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku Zakładu Gospodarki Komunalnej, w sprawie zmiany decyzji nr 96/2017 z dnia 13 lutego 2017 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na **modernizacji i rozbudowie oczyszczalni ścieków w miejscowości Moczydłów 86, gmina Góra Kalwaria**, po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piasecznie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie PGW Wody Polskie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie

stwierdzam

I. brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;

II. określam warunek, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś, tj.:

- 1) zaprojektować urządzenia oczyszczalni ścieków na wydajność wyrażoną w RLM (równoważna liczba mieszkańców) nie większą niż 50465 oraz średnią dobową przepustowość 4800 m³/d;
- 2) wszelkie działania związane z realizacją inwestycji winny być prowadzone z uwzględnieniem przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; bezpośrednio przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań związanych z realizacją inwestycji dokonać oględzin terenu przy udziale nadzoru przyrodniczego pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej także w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalających na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. form ochrony przyrody (ochrona gatunkowa zwierząt roślin i grzybów);
- 3) biorąc pod uwagę obecny stan zagospodarowania terenu objętego inwestycją oględziny terenu powinny w szczególności dotyczyć:
 - budynków i innych obiektów kubaturowych przewidzianych do rozbiórki, wyburzenia lub modernizacji,
 - drzew i krzewów planowanych do wycinki oraz wskazanych do adaptacji znajdujących się zarówno na terenie inwestycji, jak i w jej sąsiedztwie w spodziewanym zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia;
 - wszystkich powierzchni biologicznie czynnych przewidzianych do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia;
- 4) po szczegółowym przeprowadzeniu oględzin terenu nadzór przyrodniczy powinien:

- dokonać analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących dziko występujących gatunków zwierząt, roślin i grzybów oraz ich siedlisk objętych ochroną, a w szczególności zakazu dotyczącego zabijania dziko występujących zwierząt i niszczenia ich siedlisk (np. schorzeń, miejsc rozrodu) oraz niszczenia siedlisk roślin i grzybów; w przypadku ich stwierdzenia należy uzyskać stosowne decyzje zezwalające na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. form ochrony przyrody (ochrona gatunkowa zwierząt, roślin i grzybów);

- określić zlecenia odnośnie dalszego postępowania, tj. uszczegółowić środki minimalizujące negatywne oddziaływania na gatunki chronione m.in.: dotyczące terminarza wykonania poszczególnych prac, np. przesunięcia terminu ich rozpoczęcia w przypadku stwierdzenia w obrębie kontrolowanych powierzchni zwierząt przystępujących do rozrodu, np. wysiadywania jaj, karmienia piskląt do czasu ich zakończenia lub uzyskania stosownych decyzji derogacyjnych, przeniesienia na stanowiska zastępcze, np. na tereny niezagospodarowane sąsiadujące z terenem objętym przedsięwzięciem dające im możliwość dalszej, bezpiecznej egzystencji czy wywieszenia we właściwych miejscach odpowiedniej liczby i typu skrzynek lęgowych dla poszczególnych gatunków ptaków uwzględniając ich wystawę i zagęszczenie czy też schronów dla nietoperzy itp.; w przypadku zastosowania środka minimalizującego w postaci wywieszenia budek lęgowych należy objąć je nadzorem obejmującym ich czyszczenie i konserwowanie, a w razie potrzeby wymianę na nowe przez okres co najmniej 5 lat od czasu zakończenia realizacji inwestycji;

5) w przypadku rozpoczęcia realizacji w okresie pomiędzy początkiem marca a końcem czerwca gdy jej wykonanie będzie wymagało kontynuowania prac w następnym roku także w okresie od początku marca do końca czerwca (dopuszcza się modyfikację ww. terminu ze względu na panujące warunki pogodowe w danym sezonie), przy udziale nadzoru przyrodniczego ustawić tymczasowe ogrodzenie ochronne w postaci płotków herpetologicznych; płotki rozstawić wzdłuż obu stron drogi dojazdowej do oczyszczalni ścieków (ma ok. 100 m długości) oraz wzdłuż fragmentu projektowanego ogrodzenia przedstawionego na planie sytuacyjnym wykonanym w skali 1:500 na odcinkach wyznaczonych pomiędzy literami A-R-P oraz O-N-M-L-K stanowiącymi południowo-wschodnią granicę obszaru inwestycji; płotki powinny być stabilne i szczelnie zakotwiczone w gruncie, a ich część nadziemna powinna mieć wysokość minimum 50 cm i być wykonana z trwałego materiału najlepiej z siatki (tzw. żabianki) o średnicy oczek nie większej jak 0,5 cm oraz posiadać tzw. przewieszkę o szerokości 10 cm wygiętą na zewnątrz płotka; zakończenia wygradzenia uformować w kształt litry „U”; wzdłuż płotków zlokalizowanych po obu stronach drogi dojazdowej do oczyszczalni (w odległości ok. 15 m od siebie) należy wkopać wiadra o wysokości ok. 40 cm z perforowanym dnem, na którym należy umieścić niewielkie ilości ziemi i materiału roślinnego (np. suchych liści, części nadziemnych roślin zielnych); wiadra powinny zostać umieszczone w taki sposób w gruncie, aby pomiędzy nimi, a ścianami wykopów, w których zostały ulokowane nie było żadnych szczelin oraz żeby ich górna krawędź znajdowała się na głębokości ok. 1 cm poniżej poziomu gruntu; wiadra wyposażyć w kołnierz (np. powstały po wykonaniu otworu w jego pokrywie) ściśle przylegający do jego krawędzi; kołnierz powinien mieć szerokość ok. 6 cm z 3 stron; wolna od kołnierza powinna być jedynie krawędź wiadra przylegająca bezpośrednio do płotka; w wiadrach umieścić po jednym elemencie, np. kawałku drewna, niewielkim kiju w taki sposób, aby z niego wystawał opierając się o krawędź kołnierza przeciwną do płotka; tak przygotowane wygradzenia pod kątem ich trwałości i szczelności oraz wiadra pełniące rolę pułapek dla migrujących płazów,

także gadów i drobnych ssaków nadzór powinien kontrolować początkowo nie rzadziej niż raz na 2 dni; schwytane w nich zwierzęta (nie tylko płazy) przenosić i wypuszczać po przeciwnej stronie wygradzenia w celu umożliwienia im dostępu do miejsc rozrodu lub po jego zakończeniu do miejsc bytowania w lądowej fazie ich życia;

6) w ramach prowadzonych kontroli mających na celu monitorowanie bieżącej sytuacji nadzór przyrodniczy może wprowadzić modyfikacje dotyczące ww. warunków, np. polegające na skróceniu lub wydłużeniu odcinka objętego wygradzeniem czy okresu funkcjonowania tymczasowych wygradzeń, a także zwiększenia lub zmniejszenia częstotliwości kontroli ww. pułapek dostosowując się do zaobserwowanych potrzeb; dopuszcza się rezygnację z płotków herpetologicznych wzdłuż południowo-wschodniej granicy obszaru inwestycji na odcinkach wyznaczonych pomiędzy literami A-R-P oraz O-N-M-L-K na planie sytuacyjnym, w przypadku gdy nadzór przyrodniczy stwierdzi, że obecne ogrodzenie stanowi barierę uniemożliwiającą drobnym zwierzętom (małym ssakom oraz płazom i gadom) przedostawanie się na teren inwestycji;

7) decyzje o:

- wykonaniu przepustu dla małych zwierząt (głównie płazów) pod drogą dojazdową do oczyszczalni ścieków,
- rodzaju nowego ogrodzenia wokół terenu inwestycji (np. na pełnej podmurówce uniemożliwiającej przenikanie płazów i innych drobnych zwierząt na teren oczyszczalni lub ogrodzenie osadzone na cokółkach zapewniających prześwit od strony gruntu, umożliwiające ich migrację),
- posadzeniu szpalerów drzew wokół stawów zlokalizowanych po obu stronach drogi dojazdowej do oczyszczalni,
- odtworzeniu częściowo zasypanego stawu znajdującego się po wschodniej stronie drogi dojazdowej do oczyszczalni;

powinny być poprzedzone rozpoznaniem przez nadzór przyrodniczy roli ww. zbiorników dla lokalnych populacji dzikiej fauny i ich funkcji oraz analizą możliwości technicznych i zasadności wykonania ww. działań w kontekście zmiany warunków bytowania, spodziewanych zagrożeń dla drobnych zwierząt (przede wszystkim płazów) oraz bilansu ewentualnych korzyści i strat wywołanych danym działaniem;

8) w przypadku podjęcia decyzji o:

- wykonaniu przepustu dla małych zwierząt pod drogą dojazdową do oczyszczalni ścieków zastosować przepust o przekroju prostokątnym lub eliptycznym o minimalnej szerokości 1 m i wysokości 0,75 m (wymiary dotyczą światła przejścia) trwale i szczelnie połączony z systemem stałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających zlokalizowanych wzdłuż obu stron drogi dojazdowej do oczyszczalni; optymalnym rozwiązaniem byłoby zastosowanie konstrukcji o otwartym dnie (płazy przemieszczają się wówczas po gruncie rodzimym), a w przypadku braku takiej możliwości należy wysypać dno przepustu kilku centymetrową warstwą ziemi;
- wykonaniu planowanego ogrodzenia wokół terenu inwestycji uniemożliwiającego wnikanie drobnych zwierząt na teren oczyszczalni należy zastosować ogrodzenie pełne przynajmniej do wysokości 0,5 m p.p.t.;

- wykonaniu planowanego ogrodzenia wokół terenu inwestycji umożliwiającego swobodne przemieszczanie się drobnych zwierząt przez teren oczyszczalni należy zaprojektować je w taki sposób, aby pozostawić ok. 10-15 cm przestrzeń pomiędzy ogrodzeniem, a gruntem rodzimym lub zapewnić co najmniej 1 przerwę (do gruntu rodzimego) o średnicy ok. 10-15 cm na długości każdego 10 m bieżących ogrodzenia w przypadku jego realizacji na podmurówce lub fundamencie wystającym ponad poziom gruntu;
- dokonaniu nasadzeń wokół zbiorników wodnych zlokalizowanych wzdłuż drogi dojazdowej do oczyszczalni ścieków należy uwzględnić obecny stopień ich zacienienia oraz przyszły (po wprowadzeniu planowych nasadzeń), w tym docelowe rozmiary wprowadzonych gatunków w kontekście zachowania korzystnych warunków rozrodu płazów;
- odtworzeniu częściowo zasypanego stawu znajdującego się po wschodniej stronie drogi dojazdowej do oczyszczalni prace ziemne wykonać we wrześniu i ukształtować jego brzegi w taki sposób, aby kontrolować kierunki przemieszczania się płazów wychodzących ze zbiornika (łagodne ukształtowanie nachylenia skarp zbiornika, tzn. o nachyleniu co najmniej 1:3 ułatwia wychodzenie, a zwłaszcza wychodzenie świeżo przeobrażonym młodym osobnikom, natomiast strome ukształtowanie, np. 1:1 ogranicza w znacznym stopniu możliwość wydostania się płazów ze zbiornika) i zapewnić właściwe warunki bytowania (odpowiednia szerokość płyczn, zróżnicowana głębokość zbiornika, obecność roślinności wodnej itp.) stwierdzonych na tym terenie gatunków herpetofauny;
- 9) teren zaplecza budowy oraz bazy materiałowej i paliwowej (w szczególności miejsca postoju środków transportu) należy zlokalizować w obrębie powierzchni szczelnych i utwardzonych w granicach inwestycji oraz poza zasięgiem koron drzew i krzewów przewidzianych do adaptacji powiększonym o co najmniej 1,5 m;
- 10) drzewa o numerach 1, 2, 4, 7, 8 i 149 (numeracja zgodna z inwentaryzacją zieleni) rosnące w linii ogrodzenia w najwyższym możliwym stopniu zachować poprzez odpowiednie wyprofilowanie planowanego ogrodzenia umożliwiające ich ominięcie;
- 11) pojedyncze drzewa lub ich blisko rosnące grupy, a także krzewy niekolidujące z projektowanym zagospodarowaniem terenu przewidzieć do adaptacji; w tym celu wytyczyć strefy ochrony drzew (zwanej dalej „SOD”), np. za pomocą ogrodzenia z siatki (paneli) o wysokości ok. 2 m; ogrodzenie umieścić w odległości rzutu koron drzew lub krzewów powiększonym o 1,5 m; w przypadku braku możliwości dotrzymania ww. warunku, a jednocześnie konieczności zapewnienia przejazdu (np. pomiędzy wykopem, a przewidzianym do zachowania drzewem lub grupą krzewów) pojazdów wykorzystywanych podczas budowy dopuszcza się wytyczenie ogrodzenia w mniejszej odległości pod warunkiem wykonania dróg tymczasowych zbudowanych z 10-15 cm warstwy kruszywa naturalnego przykrytego płytami betonowymi lub teokratami; w granicach SOD wyklucza się możliwość:
 - magazynowania jakichkolwiek materiałów budowlanych i odpadów;
 - ruch jakichkolwiek pojazdów;
 - zagęszczania gruntu;
 - podlewania roślin wodami zbierającymi się w wykopach budowlanych;
- 12) prace obejmujące roboty ziemne i budowlano-montażowe wykonywane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu oraz urządzeń generujących wysoki poziom hałasu prowadzić w porze dziennej, tj. w godzinach 6 – 22;

- 13) tereny bezpośrednio przylegające do terenu oczyszczalni planowane do zagospodarowania w wyniku jej rozbudowy po wykonaniu niezbędnej wycinki i zdjęciu humusu odseparować od otaczających terenów niezagospodarowanych za pomocą ogrodzenia tymczasowego szczelnie połączonego z powierzchnią gruntu;
- 14) z obszaru planowanych robót ziemnych, które obejmują obecnie powierzchnie biologicznie czynne, wierzchnią warstwę gleby o miąższości ok. 30 cm zdejmować jednokierunkowo, a następnie składować w niewielkich przyzmach (do 1,5 m wysokości) wzdłuż granic terenu zamierzenia oraz wykorzystać w możliwie największym stopniu po zakończeniu prac na terenie inwestycji do stworzenia stałej obudowy biologicznej przekształconych powierzchni; zidentyfikowanym osobnikom żyjącym w przypowierzchniowej warstwie gleby umożliwić ewakuację, a w razie potrzeby dokonać ich przeniesienia poza teren prowadzenia prac na stanowiska zastępcze dające im możliwość dalszej egzystencji; prace wykonywać pod nadzorem przyrodniczym;
- 15) stawy zlokalizowane po obu stronach drogi dojazdowej do oczyszczalni ścieków pozostawić bez ingerencji na etapie realizacji inwestycji, a prace ziemne obejmujące wykonanie wykopów w ich sąsiedztwie oraz innych podmokłości terenu, realizować z wykorzystaniem szczelnych ścianek zagłębionych do warstwy nieprzepuszczalnej;
- 16) otwarte wykopy ziemne na terenie budowy zabezpieczyć (wygrodzenia, przykrycia) przed możliwością wpadania do nich drobnych zwierząt, które mogą potencjalnie sforsować ogrodzenie terenu inwestycji lub w miarę możliwości wyprofilować kąt nachylenia jednej ze skarp wykopu w sposób umożliwiający samodzielne wychodzenie uwięzionych zwierząt; poza tym wykopy regularnie kontrolować przy udziale nadzoru przyrodniczego do czasu ich zasypania, a w przypadku stwierdzenia w nich poszczególnych osobników ewakuować je poza teren budowy na stanowiska zastępcze dające możliwość dalszej egzystencji;
- 17) dokonać nasadzeń towarzyszących drzew i krzewów pełniących funkcję osłonowo-izolacyjną w formie szpalerów wzdłuż granic inwestycji oraz zróżnicowanych kęp w obrębie większych powierzchni biologicznie czynnych; zastosować do nasadzeń gatunki rodzime, w tym nektarodajne dostosowane do panujących warunków siedliskowych; po zakończeniu prac porządkowych powierzchnie nieutwardzone i niezabudowane należy obsiać mieszką traw i ziół; przy wyborze nasadzeń uwzględnić docelowe parametry wprowadzanych gatunków oraz inne aspekty mogące mieć wpływ na funkcjonowanie oczyszczalni ścieków; w przypadku ryzyka zmiany warunków świetlnych w obrębie zbiorników wodnych zlokalizowanych po obu stronach drogi dojazdowej do oczyszczalni zrezygnować z wprowadzania nasadzeń wzdłuż południowej i południowo-wschodniej granicy zamierzenia;
- 18) wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych ciągów jezdnych, pieszo-jezdnych, placów manewrowych i parkingów kierować do sieci kanalizacji sanitarnej; otwory wlotowe wpustów zlokalizowanych w obrębie powierzchni utwardzonych zaprojektować w taki sposób, aby nie stanowiły pułapki dla drobnych zwierząt naziemnych, które mogłyby zostać uwięzione;
- 19) planowane obiekty oraz ogrodzenie terenu powinny odznaczać się stonowaną kolorystyką, np. w odcieniach szarości i zieleni, aby nie stanowić dominanty barwnej w krajobrazie leśnym;
- 20) drzewa i krzewy przewidziane do adaptacji oraz nowe nasadzenia drzew poddawać regularnej kontroli i pielęgnacji podczas prowadzenia prac budowlanych oraz przez okres minimum 3 lat od ich zakończenia, w tym w razie potrzeby dokonać uzupełnienia ubytków drzew i krzewów, które się nie przyjęły;

21) na placu budowy i jego zapleczu, a następnie podczas eksploatacji oczyszczalni do oświetlenia zewnętrznego nie stosować włączników reagujących na ruch; zastosować oświetlenie dające tzw. „ciepłe” widmo świetlne (np. sodowe, LED), ograniczające przywabianie owadów nocą; bezwzględnie należy stosować szczelne obudowy lamp, uniemożliwiające owadom kontakt z rozżarzoną żarówką; do oświetlenia zewnętrznego (np. budynków oczyszczalni, ciągów pieszych i jezdnych, placów manewrowych i parkingów) zastosować źródła światła o możliwie najmniejszej mocy i najmniejszej emisji; zastosować oprawy oświetleniowe o minimalnej mocy wystarczającej do spełnienia wymaganych parametrów oświetlenia, z kloszem umożliwiającym minimalizację emisji światła wstecznego poza obręb ww. obiektów, ukierunkowującym oświetlenie na ich powierzchnię.

III. nakładam obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś z uwzględnieniem następujących elementów:

- 1) podczas budowy stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia budowlane;
- 2) zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód;
- 3) zaplecze budowy wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
- 4) przygotować miejsca do selektywnej zbiórki odpadów i odpowiednio zabezpieczyć odpady przed wpływem czynników atmosferycznych, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń (odcieków) do środowiska gruntowo-wodnego;
- 5) odwodnienia wykopów prowadzić za pomocą igłofiltrów lub pomp; wody pochodzące z odwodnienia wykopów budowlanych odprowadzać do obiektów oczyszczalni ścieków;
- 6) ścieki socjalno-bytowe powstające na etapie realizacji odprowadzać do szczelnych zbiorników sanitarnych opróżnianych systematycznie przez uprawnione podmioty;
- 7) miejsce stacji zlewnej ścieków dowożonych wyposażać w szczelną, betonową tacę najazdową z wpustem ściekowym odprowadzającym odcieki do kanalizacji;
- 8) wody opadowe i roztopowe z powierzchni dróg i terenów utwardzonych kierować do kanalizacji wewnętrznej, a następnie do oczyszczalni;
- 9) wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów tzw. „wody czyste” odprowadzać na tereny zielone w granicach działek inwestora bez szkody dla działek sąsiednich;
- 10) oczyszczone ścieki z oczyszczalni odprowadzać istniejącym wylotem (km 478+100, brzeg lewy) do rzeki Wisły na warunkach ustalonych z administratorem cieku;
- 11) prowadzić monitoring ścieków surowych dopływających do oczyszczalni i ścieków oczyszczanych odprowadzanych do odbiornika – rzeki Wisły zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 poz. 1311);

- 12) stanowisko dowożonych odpadów z czyszczenia studzienek kanalizacyjnych zabezpieczyć przed przedostaniem się odcieków do środowiska gruntowo-wodnego poprzez zastosowanie szczelnego poletka odciekowego, na które będą zrzucały odpady, które będą ulegały grawitacyjnemu odwodnieniu. Ocieki z poletka odprowadzać do kanalizacji wewnętrznej, natomiast pozostałe odpady przekazywać uprawnionym podmiotom;
- 13) osady ściekowe okresowo gromadzić na szczelnej, utwardzonej powierzchni ze spadkiem do korytka ściekowego przed przekazaniem do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
- 14) nadmiar odwodnionego osadu powstającego w procesie oczyszczania ścieków przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania;
- 15) obowiązkowo prowadzić prace konserwatorskie i regularne przeglądy techniczne stanu sieci i obiektów oczyszczalni ścieków;
- 16) nie stosować środków, które mogłyby zanieczyszczać grunt i wody podziemne oraz prowadzić do zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych dla wód powierzchniowych i wód podziemnych.

UZASADNIENIE

W dniu 26 listopada 2020 r., Pan Roman Bugaj będący Prezesem Zakładu Komunalnej Spółka z o.o. wystąpił z wnioskiem w sprawie zmiany decyzji nr 96/2017 z dnia 13 lutego 2017 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na modernizacji i rozbudowie oczyszczalni ścieków w miejscowości Moczydłów 86 w gm. Góra Kalwaria.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 79, w związku z § 3 ust. 2, pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś Burmistrz Gminy Góra Kalwaria zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piasecznie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie PGW Wody Polskie z prośbą o opinię, co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią z dnia 28 grudnia 2020 r. znak ZNS.4701.44.2020, biorąc pod uwagę charakter i skalę przedsięwzięcia stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie PGW Wody Polskie opinią z dnia 11 marca 2021 r., znak WA.ZZŚ.6.435.183m.2020.HB/AP2 odstąpił od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, stwierdził konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit b ustawy ooś. oraz nałożył obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit b ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie opinią z dnia 29 lipca 2021 r., znak WOOŚ-I.4220.1680.2020.AST.3 również odstąpił od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, stwierdził konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit b lub c ustawy ooś.

Burmistrz Gminy Góra Kalwaria po zapoznaniu się z powyższymi opiniami, a także biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Planowana inwestycja obejmować będzie modernizację i rozbudowę oczyszczalni ścieków Moczdyłów w Górze Kalwarii w zakresie węzła oczyszczania mechanicznego, biologicznego oraz gospodarki osadowej. Oczyszczalnia zlokalizowana jest na działkach geodezyjnych o numerach ew. 7/1, 20, 20/1, 22, 24 obręb 0029 Moczdyłów. Ścieki z terenów skanalizowanych doprowadzone są grawitacyjnie na teren oczyszczalni do budynku krat. Proces mechanicznego oczyszczania rozpoczyna się od oddzielenia większych części zanieczyszczeń stałych od ścieków. Zatrzymane skratki podawane są do praski hydraulicznej, gdzie po odwodnieniu trafiają do kontenera. Ścieki przepływają do piaskowników. Oczyszczone mechanicznie ścieki dopływają do części biologicznej oczyszczalni do komór osadu czynnego. W każdej komorze osadu czynnego zainstalowano po rotory służące do napowietrzania i/lub mieszania ścieków. Dodatkowo w każdej komorze osadu czynnego zainstalowanych jest jedenaście urządzeń napowietrzających. Oczyszczone ścieki z komór osadu czynnego odpływają ponad ruchomymi przelewami do budynku filtrów kanałowych, a następnie do komory pomiarowej. Z komory pomiarowej ścieki spływają do odbiornika, którym jest oddalona o ok. 2 km rzeka Wisła. Komora połączeniowa pomiędzy zbiornikami osadu czynnego zablokowana jest pompownią osadu nadmiernego. Pompa przetłacza osad nadmierny do zagęszczaczy osadu gdzie następuje zagęszczenie osadu do ok. 2% suchej masy. Woda nadosadowa z zagęszczaczy odpływa ponownie do obiegu łączą c się ze ściekami surowymi. Wstępnie zagęszczony osad kierowany jest na prasę taśmową gdzie jest odwadniany do koncentracji ok 17÷20% suchej masy. Odwodniony osad poddawany jest higienizacji wapnem w urządzeniu zwanym mieszarką. Następnie podajnikiem ślimakowym przesyłany jest do kontenera.

Zgodnie ze zgromadzoną dokumentacją w sprawie przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie funkcjonującej oczyszczalni ścieków zajmującej powierzchnię ok. 2 ha oraz na dwóch zadrzewionych powierzchniach przylegających do niego od północnego - wschodu o powierzchni ok. 0,2 ha od południowego - wschodu o powierzchni ok. 0,3 ha. Realizacja inwestycji wymaga wyburzenia i rozbiórki oraz modernizacji niektórych obiektów, a także budowy nowych jej elementów. Zajęcie dodatkowych powierzchni biologicznie czynnych będzie wymagało wycinki 85 egzemplarzy dendroflory przede wszystkim ze względu na kolizję z projektowanym zagospodarowaniem terenu.

Bezpośrednie sąsiedztwo terenu objętego zamierzeniem stanowią przede wszystkim tereny leśne (zajmują powierzchnię ok. 80 ha). Zgodnie z informacjami zawartymi w Banku Danych o Lasach stanowią je ok. 60-70 letnie drzewostany reprezentowane przez następujące typy siedliskowe lasu – bór mieszany świeży i bór świeży.

Poza tym teren inwestycji przylega od południowego – wschodu do obszaru zajętego przez dwa zbiorniki wodne odznaczające się odmiennym stanem zachowania, charakterem linii brzegowej i występującej w ich obrębie roślinności oraz miejscowym zabagnieniem. Zbiorniki oddziela od siebie asfaltowa droga dojazdowa do oczyszczalni ścieków.

Na potrzeby uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w maju 2021 r. wykonano inwentaryzację dendrologiczną, która wykazała występowanie ponad 150 egzemplarzy drzew (niekiedy kilkupniowych) i krzewów (dotyczy całych szpalerów). Pod względem ilościowym dominują: brzozy brodawkowate, sosny pospolite i topole osiki. Rosną przede wszystkim na terenach przylegających bezpośrednio od północnego – wschodu u od południowego – wschodu do oczyszczalni ścieków przewidzianych do przekształcenia w wyniku jej rozbudowy, w mniejszym stopniu w linii ogrodzenia terenu (kilkanaście egzemplarzy) oraz sporadycznie w sąsiedztwie obiektów oczyszczalni (zaledwie kilka okazów).

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”). Najbliższy obszar chroniony to Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu położony w odległości ok. 0,6 km na wschód od granic terenu objętego inwestycją. Najbliższy obszar Natura 2000 – Dolina Środkowej Wisły PLB140004 zlokalizowany jest w odległości ok. 1,7 km także na wschód od miejsca realizacji zamierzenia. Ponadto, zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia: „Oczyszczalnia ścieków Moczydłów znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie korytarza ekologicznego o dużym znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym, wyznaczonego w centralnej części gminy Góra Kalwaria (*Pawłat-Zawrzykraj, Brzank, 2015*). Zapewnia on możliwość migracji gatunków roślin i zwierząt między lasami Chojnowskimi i Doliną Wisły (stanowiącą korytarz ekologiczny rangi krajowej), a także lokalnymi kompleksami leśnymi, w sąsiedztwie jednego z których zlokalizowana jest przedmiotowa oczyszczalnia”.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia powierzchnia przylegająca od północnego – wschodu stanowi obecnie porośnięte głównie nalotem brzozy, sosny i osiki (drzewa nie przekraczają 50 cm obwodu) nieużytkowane od dawna pastwisko. Natomiast teren przylegający od południowego wschodu pokryty jest roślinnością trawiastą, krzewami i pojedynczymi drzewami, m.in. olchami i brzożami nie przekraczającymi 50 cm obwodu (w Projekcie gospodarki zielenią wymieniono także osiki, wierzby i sosny oraz jeżyny). Powyższe wskazuje na to, że zamierzenie nie będzie ingerować w siedliska naturalne czy półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze objęte Dyrektywą Siedliskową. Z uwagi na charakter i zakres inwestycji oraz jej położenie poza obszarowymi formami ochrony przyrody uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne.

Mając na uwadze charakter terenu przewidzianego do przekształcenia w związku z realizacją inwestycji (zadrzewiony i zakrzewiony) oraz jego otoczenia (duży kompleks leśny, dwa niewielkie zbiorniki wodne i miejsca zabagnione), a także znaczną liczbę kubaturowych przeznaczonych do rozbiórki, wyburzenia i modernizacji i znaczną liczbę drzew i krzewów przewidzianych do usunięcia,

a tym samym potencjalną możliwość zabijania osobników gatunków chronionych i niszczenia ich siedlisk, a także niszczenia stanowisk chronionych roślin i grzybów nakazano, aby przed podjęciem prac związanych z jej realizacją, a także na różnych jej etapach teren przedsięwzięcia kontrolować przy udziale nadzoru przyrodniczego pod kątem ich obecności, w szczególności zwierząt, które z dużym prawdopodobieństwem mogą bytować w obrębie:

- budynków i obiektów przewidzianych do rozbiórki, np. niektórych gatunków nietoperzy, których potencjalne schronienia dzienne mogą znajdować się w obrębie stropodachu, niewielkich szczelin w fasadach budynków czy w przewodach wentylacyjnych, niektórych gatunków ptaków przystępujących do lęgów w obrębie rozmaitych nisz dostępnych na budynkach, np. mazurka, pleszki, bogatki, pliszki siwej czy szpaka,

- drzew i krzewów planowanych do wycinki, jak i tych przewidzianych do adaptacji znajdujących się w zasięgu spodziewanego oddziaływania planowanych prac; biorąc pod uwagę ich zróżnicowanie gatunkowe i wiekowe nie można wykluczyć, że w ich obrębie znajdują się siedliska wykorzystywane przez dzikie gatunki zwierząt, w tym gatunki chronione, które zarówno budują otwarte gniazda, np. związane ze skrajami lasów – pierwiosnek, piecuszek, świstunka czy związane z różnej wielkości zadrzewieniami, np. zięba, kos, jak również zajmują wykute dziuple czy też naturalne wypróchnienia, np. modraszka, bogatka czy muchołówka żałobna (oprócz dziuplaków nie można wykluczyć występowania nietoperzy wykorzystujących dziuple jako kryjówki). Ponadto trzeba mieć na uwadze, że wśród zinwentaryzowanych drzew (także przeznaczonych do usunięcia) znaczny udział ma osika (część egzemplarzy charakteryzuje się obwodem przekraczającym 100 cm), która obok brzozy, olszy i grabu uznawana jest za gatunek dziuplotwórczy, a ze względu na stosunkowo miękkie drewno chętnie wykorzystywany przez dzięcioły do wykuwania dziupli,

- powierzchni pokrytych roślinnością zielną przewidzianych do likwidacji (szczególnie pod okapem drzew i krzewów) mogących zapewniać kryjówki drobnym zwierzętom, w tym chronionym gatunkom płazów wykazujących szeroką tolerancję na warunki środowiskowe i nie unikających siedlisk synantropijnych) oraz przypowierzchniowej warstwy gleby przeznaczonej do zdjęcia, czasowego składowania i powtórnego wykorzystania.

W przypadku stwierdzenia gatunków chronionych lub ich siedlisk należy podjąć odpowiednie działania z poszanowaniem przepisów odrębnych, tj.: dokonać ewakuacji gatunków na stanowiska zastępcze oraz wystąpić do właściwego organu o stosowne decyzje derogacyjne (także w przypadku wykrycia ich siedlisk, np. gniazd, dziupli, nor i innych schronień). Niniejsze ma na celu zapobieżenie przypadkowemu uśmiercaniu zwierząt, w tym gatunków chronionych i zniszczeniu ich siedlisk oraz zniszczonych stanowisk podlegających ochronie gatunków roślin i grzybów.

Zgodnie ze zgromadzoną dokumentacją pas terenu leżący pomiędzy drogą dojazdową do oczyszczalni, a zbiornikiem zlokalizowanym po jej wschodniej stronie leży praktycznie na tym samym poziomie co ww. droga (podwyższenie terenu nastąpiło podczas utworzenia nasypu zawierającego ziemię zmieszaną z gruzem betonowym oraz zasypiania większej części zbiornika znajdującego się po wskazanej stronie drogi dojazdowej – „Projekt gospodarki istniejącą zielenią wraz z inwentaryzacją zieleni” stanowiący załącznik do karty informacyjnej przedsięwzięcia).

Biorąc pod uwagę powyższe zaproponowany w karcie informacyjnej przedsięwzięcia środek minimalizujący w postaci wybudowania przepustu pod drogą dojazdową do oczyszczalni ścieków wydaje się, że z jednej strony może być niemożliwy bądź trudny do realizacji z uwagi na ograniczenia techniczne (może wymagać przebudowy fragmentu ww. drogi dojazdowej), a z drugiej nieefektywny, gdyż ze względu na płytki poziom zalegania wód gruntowych może skutkować zalaniem dna przepustu przez znaczną część roku czy nawet półek przełazowych, w które mogły ewentualnie zostać wyposażony). Taki stan rzeczy sprawiłby, że płazy (głównie żaby brunatne i ropuchy, które przebywają w wodzie tylko podczas godów i rozrodu, a w szczególności świeżo przeobrażone osobniki unikałyby przepustu. Dodatkową kwestię stanowi również system płotków naprowadzająco-chłonnych bez którego nawet najlepiej wykonany przepust umiejscowiony w optymalnej lokalizacji nie będzie w pełni funkcjonalny, tzn. nie zapewni łączności pomiędzy siedliskami płazów (także innych drobnych zwierząt) pełniącymi różne funkcje podczas różnych faz ich cyklu życiowego. Wobec powyższego odstąpiono od nałożenia warunku wykonania przepustu pod drogą zaproponowanego w karcie informacyjnej przedsięwzięcia do czasu rozpoznania bieżących uwarunkowań przez nadzór przyrodniczy, które powinno mieć miejsce w okresie od początku marca do końca czerwca. Termin funkcjonowania tymczasowych płotków ochronnych obejmujący wskazany okres (dotyczy większości przedstawicieli krajowej herpetofauny): migracji dorosłych płazów do miejsc rozrodu, wychodzenia osobników dorosłych ze zbiorników po zakończeniu godów oraz wychodzenia osobników młodocianych ze zbiorników i ich dyspersji na tereny sąsiednie pozwoli nadzorowi przyrodniczemu na zdiagnozowanie skali zagrożeń związanych z etapem eksploatacji inwestycji, rozpoznania składu gatunkowego i miary wielkości lokalnej herpetofauny oraz podjęcie decyzji mających kluczowe znaczenie dla drobnych zwierząt, w szczególności dla płazów dotyczących wyboru optymalnych rozwiązań pozwalających z jednej strony na zachowanie połączenia między zbiornikami wodnymi zlokalizowanymi po obu stronach drogi dojazdowej do oczyszczalni, a z drugiej na ograniczenie ewentualnej śmiertelności drobnych zwierząt (w szczególności płazów) w wyniku kolizji z pojazdami wykorzystującymi ww. (decyzja o realizacji przepustu pod drogą dojazdową do oczyszczalni wraz z systemem ogrodzeń ochronno-naprowadzających), docelowego rodzaju ogrodzenia wokół terenu inwestycji (np. na pełnej podmurówce uniemożliwiającej przenikanie płazów i innych drobnych zwierząt na teren oczyszczalni lub ogrodzenie osadzone na cokołach zapewniających prześwit od strony gruntu, umożliwiające ich migrację) w kontekście spodziewanego ruchu pojazdów na terenie inwestycji, stopnia utwardzenia jego powierzchni oraz obecności elementów zagospodarowania terenu stwarzających ryzyko uwięzienia w nich drobnych zwierząt, odtworzenia zasypanego częściowo zbiornika znajdującego się po wschodniej stronie drogi dojazdowej czy obsadzenia brzegów ww. zbiorników szpalerem drzew.

W celu uniknięcia zanieczyszczenia gleby i wód gruntowych oraz ochrony przeznaczonego do zachowania drzewostanu podczas realizacji inwestycji wprowadzono warunek dotyczący lokalizacji zaplecza budowy, oraz bazy materiałowej i paliwowej, a także sposobu ich zagospodarowania. W tym celu zdefiniowano także warunek dotyczący odprowadzania wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych podczas eksploatacji inwestycji.

Warunki dotyczące zachowania oraz ochrony drzew i krzewów nie kolidujących z planowanym zagospodarowaniem terenu poprzez ich wygradzenie w postaci SOD i wprowadzenie ograniczeń na ich terenie oraz wytyczenie planowanego ogrodzenia terenu uwzględniającego zachowanie kilku drzew (4 sosen zwyczajnych i 2 dębów szypułkowych) odznaczających się dobrym stanem zdrowotnym i dużymi rozmiarami na tle większości zinwentaryzowanych egzemplarzy dendroflory mają na celu minimalizację zakresu niezbędnej wycinki oraz negatywnego wpływu prowadzonych prac na pozostającą zieleń nieprzeznaczoną do usunięcia oraz pozwolą na jej utrzymanie we właściwym stanie zdrowotnym.

Prowadzenie prac z użyciem ciężkiego sprzętu generującego najwyższy poziom hałasu wyłącznie w porze dziennej ma na celu umożliwienie swobodnego przemieszczania się zwierzętom naziemnym bytującym na sąsiednich terenach leśnych w godzinach nocnych podczas realizacji inwestycji. W podobnym celu zrezygnowano z zastosowania włącznika źródeł światła zewnętrznego na terenie oczyszczalni ze względu na możliwość płoszenia zwierząt wykazujących aktywność zmierzchoowo-nocną na terenie oczyszczalni i w jej bezpośrednim sąsiedztwie, gdyż wydaje się, że nagłe włączenie światła przez czujnik ruchu może wywoływać u dzikich zwierząt stres spowodowany nagłą zmianą warunków świetlnych. W zamian za to nakazano wprowadzenie stałego oświetlenia nocnego w odpowiednio dobranych parametrach nie powodującego przywabiania pewnych gatunków zwierząt (np. niektórych nocnych owadów, a tym samym polujących na nie nietoperzy) oraz nie odstrasżającego gatunków unikających obecności człowieka, w tym terenów zanieczyszczonych sztucznym światłem. Pomalowanie obiektów oczyszczalni i jej ogrodzenia na kolory stonowane (obecnie szarości i zieleni) pozwoli na wkomponowanie ich w otaczający krajobraz leśny. Powyższe działania mają na celu zminimalizowanie efektu barierowego inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji na szlaki migracji zwierząt, a tym samym na zachowanie drożności korytarza ekologicznego rangi ponadlokalnej, który przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie terenu zamierzenia.

W celu ograniczenia wnikania dzikich zwierząt na plac budowy oraz zminimalizowania negatywnych oddziaływań na lokalną faunę, w tym oddziaływań związanych z jej płoszeniem i niepokojem na terenach przyległych oraz ewentualną śmiertelnością wynikającą z kolizji z poruszającymi się po terenie budowy pojazdami, nakazano ustawienie tymczasowego ogrodzenia ochronnego wokół powierzchni terenu przewidzianych do przekształcenia.

Brak ingerencji w zbiorniki zlokalizowane po obu stronach drogi dojazdowej do oczyszczalni podczas realizacji przedsięwzięcia oraz zastosowanie szczelnych ścianek podczas prowadzenia wykopów w ich sąsiedztwie pozwolą na ograniczenie leja depresji i związanego z nim potencjalnego ryzyka zmiany poziomu wody w zbiornikach i zaburzenia ich równowagi biologicznej oraz w zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych.

Warunki postępowania z humusem (jednokierunkowe zdjęcie, składowanie na niewielkich przyrmach i powtórne wykorzystanie) mają na celu umożliwienie ucieczki drobnym zwierzętom bytującym w przypowierzchniowych warstwach gleby (przewidziano także objęcie ich nadzorem przyrodniczym na wypadek konieczności ewakuacji osobników drobnych gatunków zwierząt,

które nie podjęłyby samoistnej ucieczki i zostałyby narażone na zranienie podczas prowadzenia prac ziemnych), niedopuszczenie do utraty wartości użytkowych gleby oraz wykorzystanie jej do odtworzenia przekształconych podczas realizacji zamierzenia powierzchni biologicznie czynnych.

W celu ochrony drobnych zwierząt, które mogłyby sforsować obecne ogrodzenie wokół terenu inwestycji lub tymczasowe ogrodzenie ochronne wokół wybranych fragmentów i zostać uwięzione w wykopach (np. pod fundamenty) nałożono warunek dotyczący odpowiedniego wyprofilowania ich skarp oraz ich zabezpieczenia i regularnej kontroli (w razie potrzeby ewakuacji napotkanych osobników poza teren prowadzenia robót) do czasu ich zasypania. W podobnym tonie sformułowano warunek dotyczący zabezpieczenia wpustów kanalizacyjnych w powierzchniach utwardzonych w taki sposób aby nie stanowiły pułapek dla drobnych zwierząt, które mogłyby zostać w nich uwięzione (nawet w przypadku zastosowania szczelnego ogrodzenia wokół przedsięwzięcia istnieje ryzyko wniknięcia niewielkich zwierząt naziemnych, np. przez otwartą bramę wjazdową w godzinach nocnych).

Nasadzenia towarzyszące (drzew i krzewów) mają na celu zrekompensowanie usuniętych drzew i krzewów oraz zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej w granicach terenu inwestycji. Zapewnią w przyszłości potencjalne siedliska gatunkom zwierząt, a w szczególności gatunkom ptaków, które je utracą w wyniku realizacji inwestycji. Zastosowanie rodzimych gatunków o określonych właściwościach ma na celu ograniczenie wprowadzania obcych geograficznie gatunków flory, w szczególności gatunków inwazyjnych na przedmiotowy teren oraz zwiększenie jej szans na utrzymanie się i dalszy rozwój.

Dla zachowania trwałości zamierzonych efektów polegających na wprowadzeniu nowych nasadzeń i adaptacji istniejących wskazano na obowiązek regularnej kontroli stanu drzew i krzewów podczas realizacji inwestycji oraz ich pielęgnacji (także nowych nasadzeń drzew i krzewów) po jej zakończeniu.

Jednocześnie informuje się, że w przypadku stwierdzenia występowania na terenie inwestycji gatunków objętych ochroną, jeśli działania podejmowane przez inwestora wiążą się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do nich, konieczne jest uzyskanie w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, stwierdzono, że realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszaru Natura 2000 – Dolina Środkowej Wisły PLB140004, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 z niżej wymienionych powodów, tj.:

- znacznej odległości (ok. 2,3-2,5 km) od najbliższych znanych stanowisk przedmiotów ochrony ww. ostoi ptasiej, tzn. miejsc gniazdowania sieweczki obrożnej i sieweczki rzecznej obejmujących piaszczyste ławice zlokalizowane w nurcie rzeki (dodatkową ochronę stanowi objęcie ich ochroną rezerwatową – rezerwat przyrody Łachy Brzeskie);
- braku wpływu realizacji i eksploatacji inwestycji na możliwość wypełnienia celu działań ochronnych ustanowionych w planie zadań ochronnych ww. obszaru Natura 2000 dla sieweczki obrożnej (utrzymanie populacji łęgowej w stanie właściwym na poziomie minimum 125 par) i sieweczki rzecznej (utrzymanie populacji łęgowej w stanie właściwym na poziomie minimum 230 par);
- braku wpływu realizacji i eksploatacji zamierzenia na możliwość wykonania działań ochronnych dedykowanych ww. gatunkom ptaków w planie zadań ochronnych (odkraczania, koszenia i wycinki drzew na zarastających piaszczystych wyspach, przeprowadzenia badań dotyczących konieczności i możliwości izolacji wysp, zabezpieczenia napowietrznych linii energetycznych przecinających rzekę Wisłę poprzez zainstalowanie znaczników, tzw. odpłaszaczy, a w przypadku sieweczki rzecznej także odkraczania, koszenia i wycinki drzew na zarastających murawach i piaszczystych brzegach oraz poprawa warunków siedliskowych przez ograniczenie płoszenia w sezonie łęgowym – ograniczenie penetracji ludzkiej).

Inwestycja nie wpłynie również znacząco negatywnie na przyrodę Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w znacznej odległości od jego granic). Ponadto, realizacja inwestycji nie wpłynie również znacząco negatywnie na funkcjonowanie najbliższego korytarza ekologicznego rangi ponadlokalnej i nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu po uwzględnieniu poniższych warunków jej realizacji i eksploatacji, koniecznych do określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łęgowe (nie występują na terenie inwestycji, ani w jej bezpośrednim sąsiedztwie).

Etap budowy przedsięwzięcia wiązał się będzie z oddziaływaniem na środowisko w zakresie powstawania ścieków socjalno-bytowych, które będą odprowadzane do szczelnych zbiorników na nieczystości opróżnianych systematycznie przez uprawnione podmioty.

Negatywne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie wiązać się z wszelkimi pracami ziemnymi oraz poruszaniem się sprzętu mechanicznego. Wszystkie prace budowlane będą wykonywane przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego prawidłowo, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw. Teren zaplecza budowy oraz bazy materiałowej zostanie zabezpieczony poprzez jego uszczelnienie w celu ograniczenia ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, a substancje niebezpieczne będą przetrzymywane w sposób uniemożliwiający przedostanie się ich do środowiska.

14/17

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dróg i terenów utwardzonych będą kierowane do kanalizacji wewnętrznej, a następnie do oczyszczalni. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów tzw. „wody czyste” będą odprowadzane na tereny zielone w granicach działek inwestora bez szkody dla działek sąsiednich.

Istotnym elementem ochrony środowiska wodno-gruntowego jest wyznaczenie odpowiedniego miejsca do selektywnej zbiórki odpadów. Teren powinien zostać zabezpieczony przed dostępem osób trzecich oraz przed wpływem warunków atmosferycznych i tworzeniem się odcieków przedostających się do gruntu.

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz obszarami góorskimi.

Przedsięwzięcie znajduje się poza strefą ochronną ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych: RW20001725889 o nazwie „Mała”. Dla JCWP „Mała” stan ogólny określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone.

W odniesieniu do środowiska wód podziemnych, teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200065, której stan chemiczny oraz stan ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Dla spełnienia wymogu nie pogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym jest utrzymanie tego stanu. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych i podziemnych.

Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z map zagrożenia powodziowego oraz ze studiów ochrony przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2020 r., poz. 310, ze zm.). Zgodnie z art. 549 ustawy Prawo Wodne studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt 7-9 ustawy Prawo Wodne map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie eksploatacji, jak i w fazie realizacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Mając powyższe na uwadze, po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, nie przeprowadzono oceny oddziaływania na środowisko przed wydaniem niniejszej decyzji i orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE:

Od niniejszej decyzji służy prawo odwołania się za moim pośrednictwem do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, w terminie 14 (czternastu) dni licząc od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a §1 i §2 k.p.a. strona w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

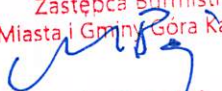
Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę i stanowi załącznik do wniosku o wydanie tej decyzji. Zgodnie z zapisami art. 72 ust. 3 ustawy ooś, wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia stała się ostateczna.

Termin ten może ulec wydłużeniu o cztery lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiegać będzie etapowo oraz nie zmienią się warunki określone w niniejszej decyzji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Opłatę skarbową w wysokości 205 zł pobrano na konto UMiG Góra Kalwaria – zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000)

Załącznik: Charakterystyka przedsięwzięcia

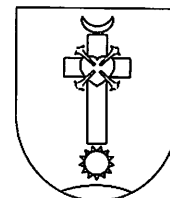
Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Góra Kalwaria

Mateusz Baj

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z art. 74 ust 3 ustawy ooś są informowane o decyzjach i innych czynnościach organów w drodze obwieszczenia
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie PGW Wody Polskie



CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowana inwestycja obejmować będzie modernizację i rozbudowę oczyszczalni ścieków Moczydłów w Górze Kalwarii w zakresie węzła oczyszczania mechanicznego, biologicznego oraz gospodarki osadowej. Oczyszczalnia zlokalizowana jest na działkach geodezyjnych o numerach ew. 7/1, 20, 20/1, 22, 24 obręb 0029. Ścieki z terenów skanalizowanych doprowadzone są grawitacyjnie na teren oczyszczalni do budynku krat. Proces mechanicznego oczyszczania rozpoczyna się od oddzielenia większych części zanieczyszczeń stałych od ścieków. Zatrzymane skratki podawane są do praski hydraulicznej, gdzie po odwodnieniu trafiają do kontenera. Ścieki przepływają do piaskowników. Oczyszczone mechanicznie ścieki dopływają do części biologicznej oczyszczalni do komór osadu czynnego. W każdej komorze osadu czynnego zainstalowano po rotory służące do napowietrzania i/lub mieszania ścieków. Dodatkowo w każdej komorze osadu czynnego zainstalowanych jest jednaście urządzeń napowietrzających. Oczyszczone ścieki z komór osadu czynnego odpływają ponad ruchomymi przelewami do budynku filtrów kanałowych, a następnie do komory pomiarowej. Z komory pomiarowej ścieki spływają do odbiornika, którym jest oddalona o ok. 2 km rzeka Wisła. Komora połączeniowa pomiędzy zbiornikami osadu czynnego zblokowana jest pompownią osadu nadmiernego. Pompa przetłacza osad nadmierny do zagęszczaczy osadu gdzie następuje zagęszczenie osadu do ok. 2% suchej masy. Woda nadosadowa z zagęszczaczy odpływa ponownie do obiegu łącząc się ze ściekami surowymi. Wstępnie zagęszczony osad kierowany jest na prasę taśmową gdzie jest odwadniany do koncentracji ok 17÷20% suchej masy. Odwodniony osad poddawany jest higienizacji wapnem w urządzeniu zwanym mieszarką. Następnie podajnikiem ślimakowym przesyłany jest do kontenera.

Etap budowy przedsięwzięcia wiązał się będzie z oddziaływaniem na środowisko w zakresie powstawania ścieków socjalno-bytowych, które będą odprowadzane do szczelnych zbiorników na nieczystości opróżnianych systematycznie przez uprawnione podmioty.

Zgodnie ze zgromadzoną dokumentacją w sprawie przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie funkcjonującej oczyszczalni ścieków zajmującej powierzchnię ok. 2 ha oraz na dwóch zadrzewionych powierzchniach przylegających do niego od północnego - wschodu o powierzchni ok. 0,2 ha od południowego - wschodu o powierzchni ok. 0,3 ha. Realizacja inwestycji wymaga wyburzenia i rozbioru oraz modernizacji niektórych obiektów, a także budowy nowych jej elementów. Zajęcie dodatkowych powierzchni biologicznie czynnych będzie wymagało wycinki 85 egzemplarzy dendroflory przede wszystkim ze względu na kolizję z projektowanym zagospodarowaniem terenu.

Negatywne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie wiązać się z wszelkimi pracami ziemnymi oraz poruszaniem się sprzętu mechanicznego. Wszystkie prace budowlane będą wykonywane przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego prawidłowo, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dróg i terenów utwardzonych będą kierowane do kanalizacji wewnętrznej, a następnie do oczyszczalni. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów tzw. „wody czyste” będą odprowadzane na tereny zielone w granicach działek inwestora bez szkody dla działek sąsiednich.

Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Łęka Kłwaria

Mateusz Baj