

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA
FRAGMENTU MIASTA **GÓRA KALWARIA** ORAZ
FRAGMENTU WSI **MOCZYDŁÓW** – REJON
UL. LIPKOWSKIEJ

WARSZAWA 2021

Nazwa opracowania:	Prognoza oddziaływania na środowisko do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria oraz fragmentu wsi Moczydłów – rejon ul. Lipkowskiej
Zleceniodawca:	Burmistrz Góry Kalwarii
Opracowujący:	Budplan Sp. z o.o. 04-327 Warszawa ul. Kordeckiego 20
Kierujący zespołem autorskim:	mgr inż. Izabela Bielowska
Zespół autorski:	mgr inż. arch. Anna Olbomska-Matusiak inż. Monika Nasiłowska mgr inż. Adrianna Potocka inż. Kamil Suchożebski inż. Anna Wojtczuk

Spis treści

1	WPROWADZENIE	7
1.1	PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA OPRACOWANIA.....	7
1.2	CEL, ZAKRES I STOPIEŃ SZCZEGÓŁOWOŚCI INFORMACJI WYMAGANYCH W PROGNOZIE.....	7
2	ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	8
3	METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	15
4	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA	15
5	TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.....	16
6	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	16
7	CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO, STANU ZASOBÓW, ODPORNOŚCI ŚRODOWISKA I ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW	18
7.1	UWARUNKOWANIA PRZYRODNICZE I ZAGOSPODAROWANIE TERENÓW.....	18
7.2	OBSZARY CHRONIONE.....	21
7.3	JAKOŚĆ ŚRODOWISKA	22
7.4	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	25
7.5	TENDENCJE ZMIAN ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	26
8	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBU W JAKI TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	26
9	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE, CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOTY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO.....	27
9.1	ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI	27
9.2	ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ	28
9.3	ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI.....	29
9.4	ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE	29
9.5	ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ.....	29
9.6	WPŁYW NA EKOSYSTEMY I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ	30
9.7	ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE	30
9.8	ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY NATURA 2000 I INNE OBSZARY CHRONIONE NA MOCY USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY.....	30
9.9	RYZYO WYSTĄPIENIA POWAŻNYCH AWARII	30
10	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ	

	PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	31
11	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU.....	31
12	AKTY PRAWNE UWZGLĘDNIONE W OPRACOWANIU	32
13	MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE	32

1 Wprowadzenie

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria oraz fragmentu wsi Moczydłów – rejon ul. Lipkowskiej, sporządzonego zgodnie z uchwałą Nr XLIII/421/2017 Rady Miejskiej Góry Kalwarii z dnia 26 kwietnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany fragmentów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria oraz fragmentu wsi Moczydłów – rejon ul. Lipkowskiej, zmienionej uchwałą nr IX/44/2019 z dnia 27 lutego 2019 r. oraz uchwałą nr XXVI/239/2020 z dnia 27 lutego 2020 r.

1.1 Podstawa formalno-prawna opracowania

Obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza w myśl wyżej przywołanego art. 46 stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu:

1. Uzgadnia z właściwymi organami zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko;
2. Poddaje projekt wraz z prognozą opiniowaniu przez właściwe organy;
3. Zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko;
4. Bierze pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie organów oraz rozpatruje uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Projekt dokumentu nie może zostać przyjęty (o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody), jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.

1.2 Cel, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie

Celem prognozy jest identyfikacja potencjalnych oddziaływań na środowisko ustaleń zmiany planu, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

Zakres merytoryczny prognozy jest zgodny z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza uwzględnia ustalenia Zamawiającego, który uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie w piśmie z dnia 20 listopada 2017 r. (znak pisma: WOOŚ-III.411.388.2017.ARM) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Piasecznie z/s w Chylicach w piśmie z dnia 20 października 2017 r. (znak pisma: ZNS.4700.99.z.2017).

Prognoza przedstawia wyniki analiz i ocen w formie opisowej.

W prognozie ocenia się stan i funkcjonowanie środowiska, odporność na degradację i zdolność do regeneracji wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym oraz tendencje do zmian przy braku realizacji ustaleń projektowanej zmiany planu. Rozpatrywane są także skutki realizacji ustaleń zmiany planu. Projektowane użytkowanie i zagospodarowanie terenów jest rozpatrywane pod kątem zgodności z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym, z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska, skuteczności ochrony bioróżnorodności i właściwych proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania. Ocenia się również określone w projekcie planu warunki zagospodarowania przestrzennego, wynikające z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody

oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych. Uwzględniane są ponadto zagrożenia dla środowiska i wpływ na zdrowie ludzi, skutki dla istniejących form ochrony przyrody i innych obszarów chronionych i zakres zmian w krajobrazie, oraz możliwość rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. W prognozie zawarte są, jeżeli zachodzi taka potrzeba, również propozycje innych rozwiązań w projekcie planu, sprzyjających ochronie środowiska.

Prognoza wykonana jest zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1, 2 i 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:

- zawiera informacje o zawartościach, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
- zawiera informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- zawiera propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania;
- zawiera informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko oraz streszczenie w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
- określa, analizuje, ocenia stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko;
- określa, analizuje i ocenia istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów chronionych;
- określa, analizuje i ocenia istniejące problemy ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym albo krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
- określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko;
- przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu;
- przedstawia rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru.

2 Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami

Obszar opracowania stanowi fragment miasta Góra Kalwaria oraz fragment wsi Moczydłów położone w gminie Góra Kalwaria. Góra Kalwaria to gmina miejsko-wiejska położona w środkowej części województwa mazowieckiego, stanowiąca jedną z sześciu gmin powiatu piaseczyńskiego. Najważniejsze powiązania komunikacyjne na jej terenie tworzą: droga krajowa nr 50 relacji Ciechanów-Sochaczew-Góra Kalwaria-Mińsk Mazowiecki oraz droga krajowa nr 79 relacji Warszawa-Góra Kalwaria-Kozienice.

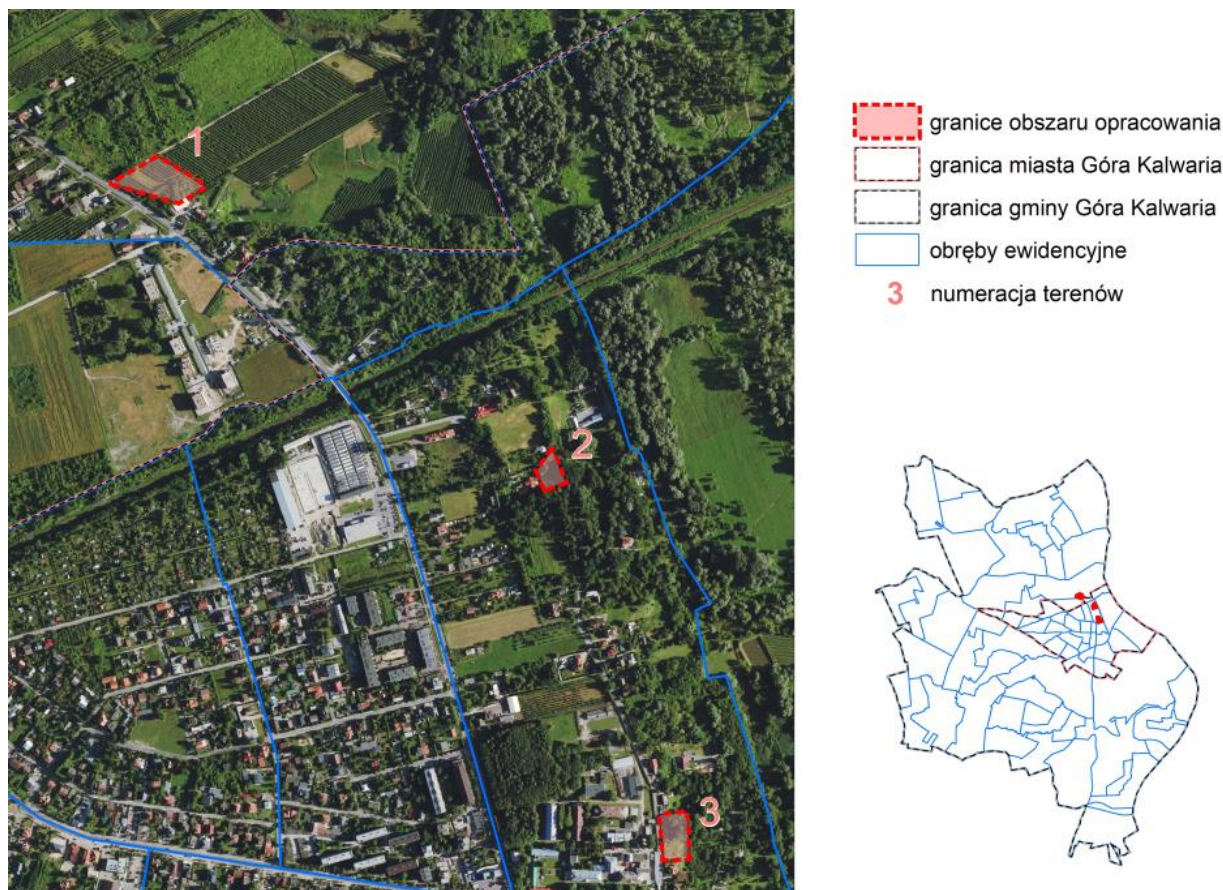
Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona jest dla obszarów położonych w mieście Góra Kalwaria oraz we wsi Moczydłów – w rejonie ul. Lipkowskiej, biegnącej wzdłuż doliny rzeki Wisły. Granice tych terenów zostały wyznaczone na podstawie uchwały nr XLIII/4213/2017 Rady Miejskiej Góry Kalwarii z dnia 26 kwietnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany fragmentów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria oraz fragmentu wsi Moczydłów – rejon ul. Lipkowskiej, zmienionej uchwałą nr IX/44/2019 z dnia 27 lutego 2019 r. oraz uchwałą nr XXVI/239/2020 z dnia 27 lutego 2020 r.

Obszar opracowania obejmuje trzy tereny, które na potrzeby niniejszego opracowania ponumerowano zgodnie z rysunkiem nr 1:

- teren nr 1 – o powierzchni ok 0,55 ha, wysunięty najbardziej na północ, położony we wsi Moczydłów,
- teren nr 2 – o powierzchni ok. 0,15 ha, położony w granicach miasta Góra Kalwaria,
- teren nr 3 – o powierzchni ok. 0,30 ha, wysunięty najbardziej na południe, położony w granicach miasta Góra Kalwaria.

Rysunek 1 Lokalizacja terenów opracowania na tle gminy Góra Kalwaria

źródło: opracowanie własne na podstawie geoportal.gov.pl

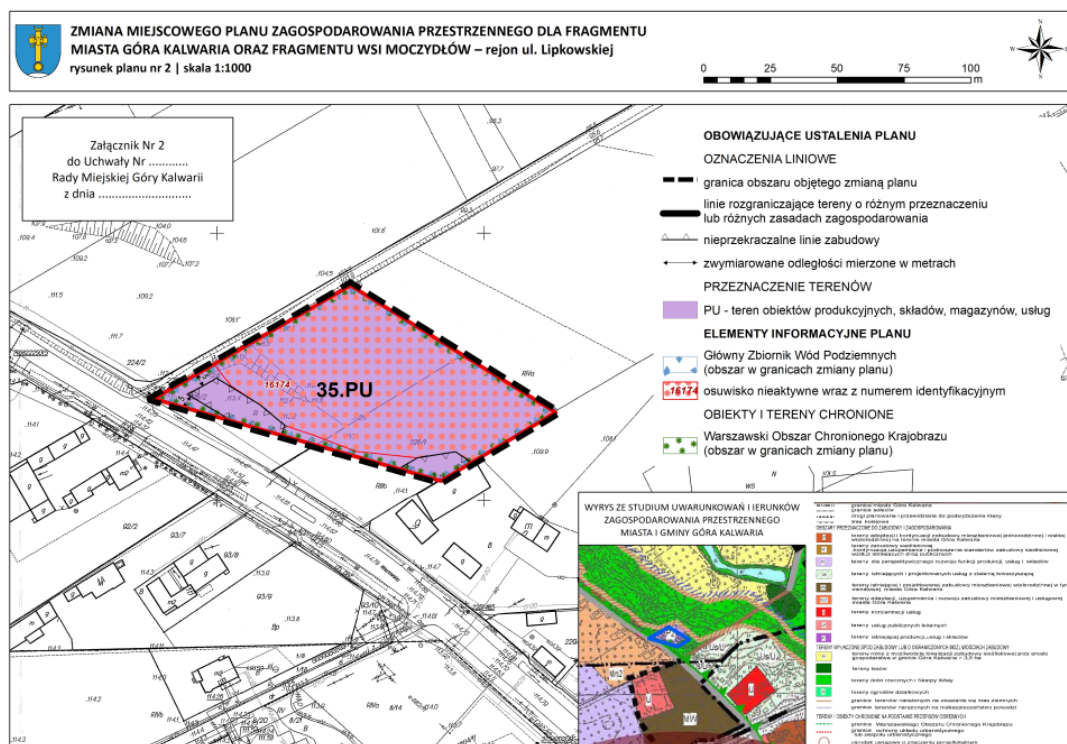


Przystąpienie do sporządzenia zmiany planu spowodowane jest rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Mazowieckiego z dnia 26 czerwca 2019 r., stwierdzającym częściową nieważność ustaleń uchwały nr XIII/103/2019 Rady Miejskiej Góry Kalwarii z dnia 29 maja 2019 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria oraz fragmentu wsi Moczydłów – rejon ul. Lipkowskiej. Zmiana uchwały wynika z konieczności doprecyzowania zapisów uchwały intencyjnej odnośnie zamierzeń uwzględnionych w projekcie zmiany planu.

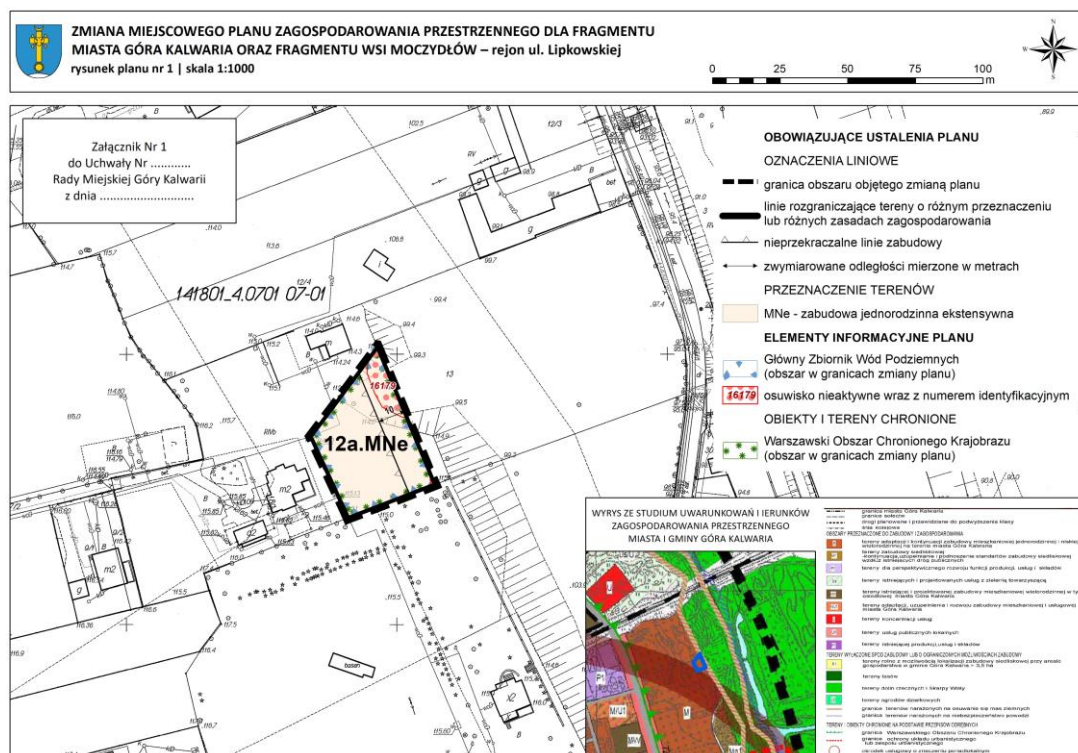
W projekcie planu wprowadzona zostanie zmiana sposobu zagospodarowania terenów, a także uszczegółowienie kwestii położenia poszczególnych terenów w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych oraz terenów osuwisk. W wyniku realizacji powyższych ustaleń wprowadzone zostaną następujące zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym:

- wyznaczenie nowego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- wyznaczenie nowego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ekstensywnej,
- wyznaczenie nowego terenu obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług.

Rysunek 2 Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria oraz fragmentu wsi Moczydłów – rejon ul. Lipkowskiej, teren nr 1
źródło: opracowanie własne

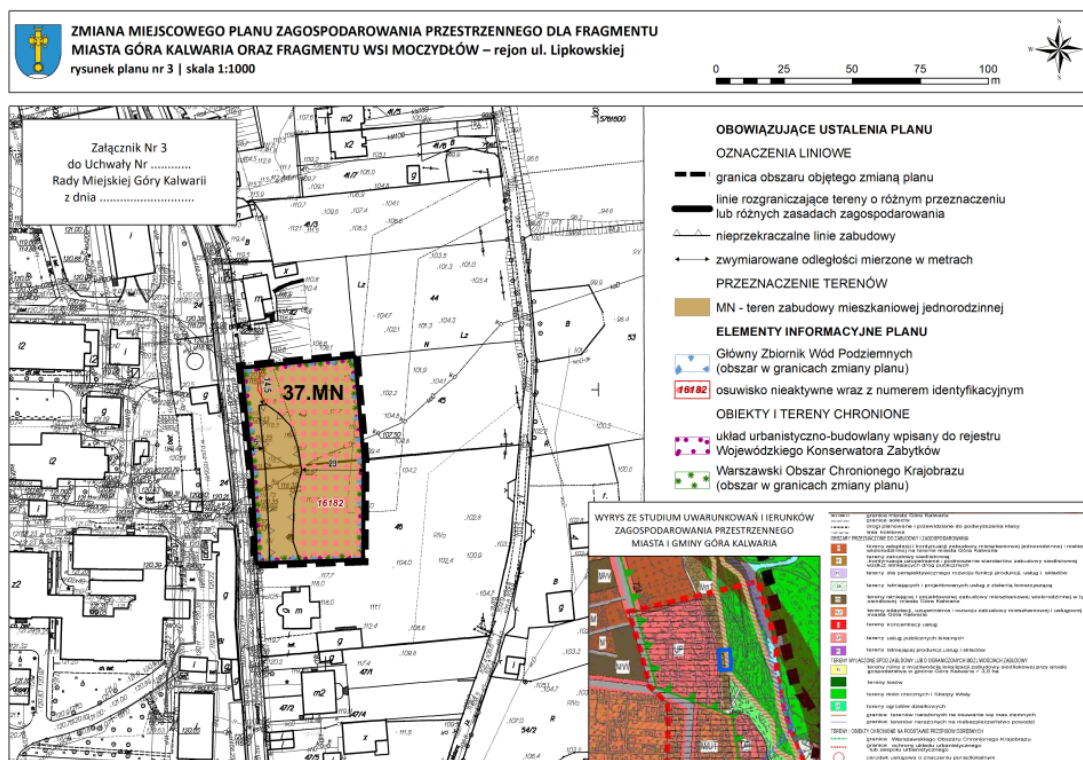


Rysunek 3 Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria oraz fragmentu wsi Moczydłów – rejon ul. Lipkowskiej, teren nr 2
źródło: opracowanie własne



Rysunek 4 Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria oraz fragmentu wsi Moczydłów – rejon ul. Lipkowskiej, teren nr 3

źródło: opracowanie własne



Powiązania z innymi dokumentami

Biorąc pod uwagę skalę planu, należy omówić studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obowiązujące dla terenu opracowania.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Dla terenów objętych niniejszą prognozą obowiązuje Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Góra Kalwaria, której forma ujednolicona z wyróżnieniem zmian przyjęta została uchwałą nr LVIII/635/2014 Rady Miejskiej Góry Kalwarii z dnia 27 czerwca 2014 roku.

W studium obszar miasta i gminy został podzielony na strefy funkcjonalne. Teren nr 1 leży w granicach strefy terenów upraw rolnych i sadowniczych. Dwa pozostałe tereny położone są w strefie centralnej miasta Góra Kalwaria i miejscowości Czersk.

Dla strefy terenów upraw rolnych i sadowniczych studium określa następujące główne kierunki zmian w zagospodarowaniu:

- ograniczenie możliwości zabudowy na terenach upraw rolnych i sadowniczych (w tym możliwości lokalizacji zabudowy siedliskowej) i koncentrowanie nowej zabudowy w wyznaczonych miejscach,
- wyznaczenie terenów dla kontynuacji, uzupełniania i podwyższania standardów zabudowy wzdłuż istniejących dróg publicznych, w miejscach wskazanych w rysunku studium,
- wyznaczenie terenów kształtowania ośrodków wiejskich z uzupełnianiem i kontynuacją istniejącej zabudowy,
- utrzymanie istniejących i promowanie nowych zakładów przetwórstwa rolnego i produkcji rolnej z dopuszczeniem ich przekształceń,
- promowanie gospodarstw agroturystycznych przy zachowaniu wytycznych dla zabudowy mieszkaniowej.

Dla strefy centralnej miasta Góra Kalwaria i miejscowości Czersk studium określa następujące główne kierunki zmian w zagospodarowaniu Góry Kalwarii:

- ochronę i rewaloryzację historycznego układu urbanistycznego oraz rewaloryzację historycznych kwartałów z możliwością uzupełnień, a także kontynuację zasady kwartału urbanistycznego przy kształtowaniu nowych terenów zabudowy,
- rewaloryzację zabytkowych koszar i ich adaptację dla potrzeb ogólnomiejskich i gminnych,
- renowację istniejącej i tworzenie nowej zieleni miejskiej, w tym parków i skwerów miejskich, zieleni przyulicznej i zieleni skarpy wiślanej oraz zabytkowych cmentarzy,
- priorytet dla lokalizacji obiektów użyteczności publicznej oraz wprowadzenie usług w parterach budynków, ze szczególnym uwzględnieniem przestrzeni publicznej ulic i placów,
- zagospodarowanie nowych terenów w sposób adekwatny do charakteru miasta i z udziałem funkcji miastotwórczych oraz przestrzeni publicznych,
- zakaz sytuowania uciążliwych i terenochłonnych obiektów produkcyjnych, rzemieślniczych, składowych i transportowych w centrum miasta.

Przeznaczenie kierunkowe terenów opracowania oraz wytyczne dotyczące jego zagospodarowania i użytkowania wyznaczone w Studium:

<u>Dla terenu nr 1</u>	▪ Tereny oznaczone symbolem P2 – tereny przeznaczone dla perspektywicznego rozwoju zabudowy przemysłu i składów, gdzie nie ogranicza się wielkości działek, ani wymaganej powierzchni biologicznie czynnej. Przewiduje się możliwość lokalizacji obiektów wielkokubaturowych, baz, składów, centrów logistycznych, obiektów produkcyjnych, rzemieślniczych, a także biur i obiektów administracji. ▪ Tereny dolin rzecznych i Skarpy Wisły, bez możliwości zabudowy, z wyjątkiem wskazanych w części rysunkowej odrębnych obszarów dla zabudowy i terenów zabudowy istniejącej.
<u>Dla terenu nr 2</u>	▪ Tereny oznaczone symbolem M – tereny adaptacji i kontynuacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i niskiej wielorodzinnej na terenie miasta Góry Kalwarii: a) kontynuacja, uzupełnianie oraz podwyższanie standardów istniejącej zabudowy wzdłuż ulic i w kwartałach już zabudowanych, b) nowa zabudowa realizowana wyłącznie na podstawie planów miejscowych, które winny wskazać wskaźniki i standardy dostosowane do sąsiedztwa, gdzie m.in. procent terenów biologicznie czynnych wynosić powinien 40%. c) w terenach tych, na prawach równych z zabudową mieszkaniową, dopuszczono usługi podstawowe, związane z zabudową mieszkaniową, nie należące do usług mogących znacząco wpływać na środowisko.
<u>Dla terenu nr 3</u>	▪ Tereny oznaczone symbolem Mn1 – tereny przeznaczone dla kontynuacji istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej: a) kontynuacja, uzupełnienie oraz podwyższenie standardów istniejącej zabudowy; standardy i wskaźniki powinny być dostosowane do sąsiedztwa; b) nowa zabudowa na podstawie obowiązujących planów miejscowych, według wyznaczonych w nich wskaźników i standardów, a przy ewentualnych zmianach tych planów – według standardów wskazanych dla terenów oznaczonych jako Mn2, gdzie m.in. orientacyjny procent terenów biologicznie czynnych wynosić powinien 50-70%. c) W terenach tych, na prawach równych z zabudową mieszkaniową, dopuszczono usługi podstawowe, związane z zabudową mieszkaniową, nie należące do usług mogących znacząco wpływać na środowisko. ▪ Obszar wskazany jako wymagający przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji.

Rysunek 5 Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Góra Kalwaria. Kierunki Zagospodarowania przestrzennego

źródło: opracowanie własne na podstawie SUIKZP Miasta i Gminy Góra Kalwaria



-----	granica miasta Góra Kalwaria
-----	granice sołectw
-----	drogi planowane i przewidziane do podwyższenia klasy
-----	linia kolejowa
OBSZARY PRZEZNACZONE DO ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA	
M	tereny adaptacji i kontynuacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i niskiej wielorodzinnej na terenie miasta Góra Kalwaria
M/U1	tereny zabudowy siedliskowej: -kontynuacja, uzupełnianie i podnoszenie standardów zabudowy siedliskowej wzdłuż istniejących dróg publicznych
P1	tereny dla perspektywnego rozwoju funkcji produkcji, usług i składów
Us	tereny istniejących i projektowanych usług z zielenią towarzyszącą
MW	tereny istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w tym osiedlowej miasta Góra Kalwaria
M/U1	tereny adaptacji, uzupełnienia i rozwoju zabudowy mieszkaniowej i usługowej miasta Góra Kalwaria
P	tereny koncentracji usług
P	tereny usług publicznych lokalnych
P1	tereny istniejącej produkcji, usług i składów
TERENY WYŁĄCZONE SPÓD ZABUDOWY LUB O OGRANICZONYCH MOŻLIWOŚCIACH ZABUDOWY	
R1	tereny rolne z możliwością lokalizacji zabudowy siedliskowej przy areale gospodarstwa w gminie Góra Kalwaria > 3,5 ha
Zs	tereny lasów
Zs	tereny dolin rzecznych i Skarpy Wisły
Zs	tereny ogrodów działkowych
-----	granice terenów narażonych na osuwanie się mas ziemnych
-----	granice terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi
TERENY I OBIEKTY CHRONIONE NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODREBNYCH	
-----	granica Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu
-----	granice ochrony układu urbanistycznego lub zespołu urbanistycznego
○	ośrodek usługowy o znaczeniu ponadlokalnym

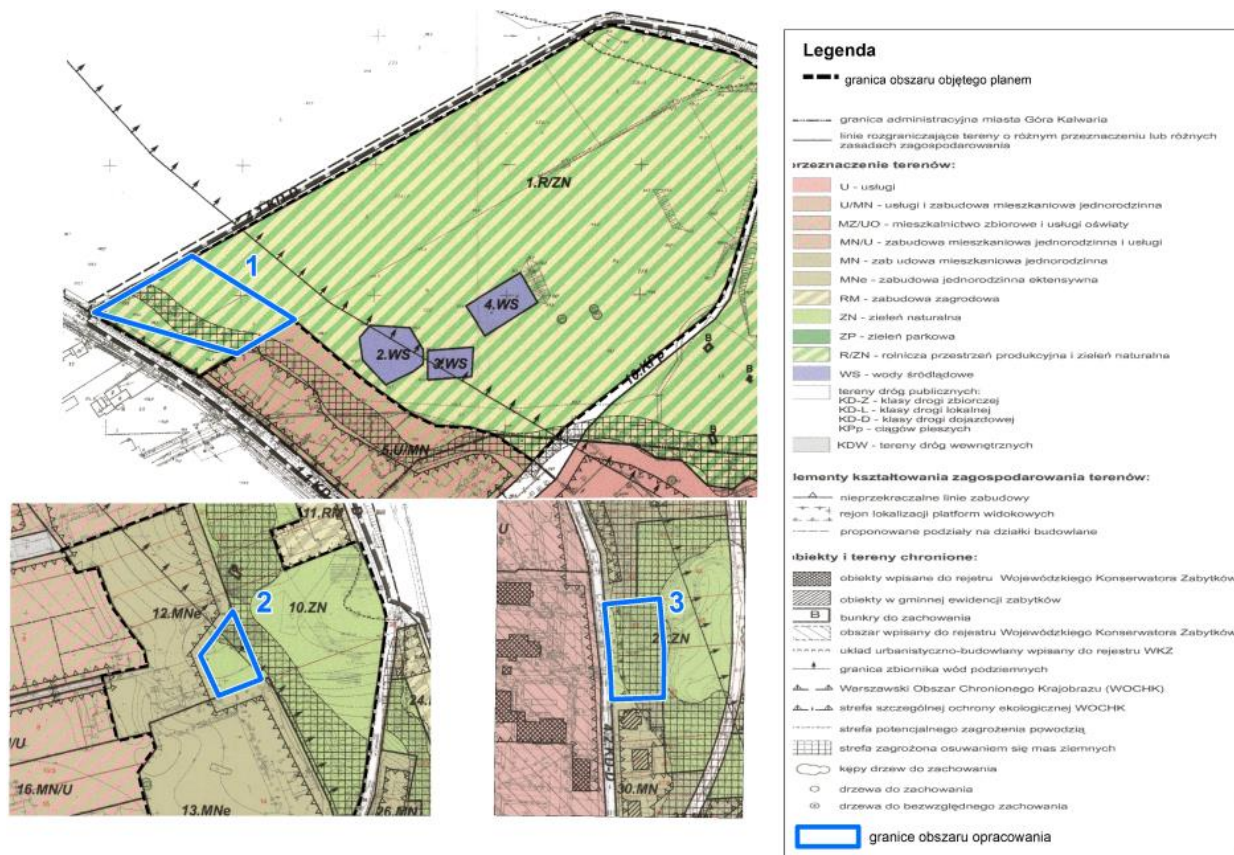
Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

Dla obszaru opracowania obowiązuje obecnie plan miejscowy, przyjęty uchwałą nr 576/XLVII/2010 Rady Miejskiej Góry Kalwarii z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria oraz dla fragmentu wsi Moczydłów – rejon ul. Lipkowskiej, zmieniony uchwałą nr XXXIX/366/2017 Rady Miejskiej Góry Kalwarii z dnia 25 stycznia 2017 r., uchwałą nr XIII/103/2019 Rady Miejskiej Góry Kalwarii z dnia 29 maja 2019 r. oraz Rozstrzygnięciem nadzorczym nr WNP-I.4131.122.2019.JF Wojewody Mazowieckiego z dnia 26 czerwca 2019 r.

W obowiązującym planie miejscowym ustalono przeznaczenie dla terenów opracowania:

<u>Dla terenu nr 1</u>	■ Teren oznaczony symbolem 1.R/ZN – o przeznaczeniu podstawowym rolnicza przestrzeń produkcyjna i zieleń naturalna, na którym ustala się: a) urządzenie terenu w formie upraw rolniczych, ogrodniczych i sadowniczych – z wyjątkiem strefy zagrożonej osuwaniem się mas ziemnych; b) zakaz uszczuplania naturalnej szaty roślinnej w obrębie strefy zagrożonej osuwaniem się mas ziemnych - za wyjątkiem działań sanitarnych i ratowniczych; c) możliwość pielęgnacji istniejącej zieleni naturalnej, z dopuszczeniem uszczuplenia szaty roślinnej z uwagi na konieczność uzyskania walorów krajobrazowych skarpy Wisły; d) zakaz realizacji jakichkolwiek inwestycji kubaturowych; e) możliwość realizacji zieleni wypoczynkowej z niekubaturowymi urządzeniami czynnego i biernego wypoczynku - poza strefą zagrożoną osuwaniem się mas ziemnych.
<u>Dla terenu nr 2</u>	■ Teren oznaczony symbolem 10.ZN – o przeznaczeniu podstawowym zieleń naturalna, na którym ustala się: a) zakaz uszczuplania naturalnej szaty roślinnej w obrębie strefy zagrożonej osuwaniem się mas ziemnych - za wyjątkiem działań sanitarnych i ratowniczych, b) zakaz realizacji jakichkolwiek inwestycji kubaturowych; c) dopuszcza się realizację dróg wewnętrznych do obsługi działek budowlanych na terenie 12.Mne; d) ustala się zachowanie bunkrów oznaczonych na rysunku planu; e) dopuszcza się pielęgnację istniejącej zieleni naturalnej, z dopuszczeniem uszczuplenia szaty roślinnej z uwagi na konieczność uzyskania walorów krajobrazowych skarpy Wisły; f) możliwość realizacji zieleni wypoczynkowej z niekubaturowymi urządzeniami czynnego i biernego wypoczynku - poza strefą zagrożoną osuwaniem się mas ziemnych
<u>Dla terenu nr 3</u>	■ Teren oznaczony symbolem 29.ZN – o przeznaczeniu podstawowym zieleń naturalna, na którym ustala się: a) zakaz uszczuplania naturalnej szaty roślinnej w obrębie strefy zagrożonej osuwaniem się mas ziemnych - za wyjątkiem działań sanitarnych i ratowniczych oraz z wyjątkiem potrzeb realizacji platform widokowych; b) dopuszcza się realizację platform widokowych w rejonie wskazanym na rysunku planu pod warunkiem realizacji platform jako obiektów wyniesionych ponad gruntem, o lekkiej konstrukcji drewnianej; c) zakazuje się realizacji jakichkolwiek inwestycji kubaturowych; d) dopuszcza się pielęgnację istniejącej zieleni naturalnej, z dopuszczeniem uszczuplenia szaty roślinnej z uwagi na konieczność uzyskania walorów krajobrazowych skarpy Wisły; e) dopuszcza się możliwość realizacji zieleni wypoczynkowej z niekubaturowymi urządzeniami czynnego i biernego wypoczynku.

Rysunek 6. Wyrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria oraz dla fragmentu wsi Moczydłów – rejon ul. Lipkowskiej.



3 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Prognozę sporządzono na podstawie rozpoznania terenowego uwarunkowań ekofizjograficznych i walorów krajobrazowych, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości. Przy sporządzaniu prognozy uwzględniono ustalenia programu ochrony środowiska i dostępnego opracowania ekofizjograficznego.

Analizowano dostępne opracowania planistyczne i dokumentacyjne na poziomie gminy, powiatu, województwa i kraju oraz oceny realizacji obowiązków prawnych i skuteczności rozwiązań chroniących środowisko przed nadmierną eksploatacją zasobów oraz wprowadzaniem zanieczyszczeń antropogenicznych do środowiska.

4 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Monitoring skutków wdrażania i funkcjonowania ustaleń planu prowadzić będzie Rada Miejska Góry Kalwarii. Wskazane jest dokonywanie oceny stanu realizacji ustaleń i wpływu na środowisko w cyklach corocznych. Proponuje się objąć analizą skutków realizacji ustaleń planu następujące elementy:

- zachowanie wymaganych w planie powierzchni zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej, w oparciu o inwentaryzacje urbanistyczne;
- ilość ścieków odprowadzanych do sieci kanalizacji sanitarnej lub ilość ścieków wywożonych z bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe, w oparciu o umowy zawarte z odbiorcą;
- ilość odpadów, w oparciu o umowy zawarte z odbiorcą.

Stan środowiska będzie również monitorowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

Wyniki będą prezentowane w corocznych raportach publikowanych w formie ogólnodostępnych publikacji. Systematyczny monitoring podstawowych elementów środowiska tj. powietrza, gleb, wód powierzchniowych i podziemnych pozwoli ocenić tendencje zmian środowiska oraz kierunki jego ochrony.

5 Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Realizacja ustaleń zmiany planu nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na znaczne oddalenie obszaru od granic państwa oraz na niewielkie oddziaływanie planowanych inwestycji.

6 Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem oceny zawartej w prognozie są ustalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria oraz fragmentu wsi Moczydłów – rejon ul. Lipkowskiej. Obszar objęty opracowaniem obejmuje 3 tereny o łącznej powierzchni ok. 1,0 ha. Na cele prognozy oddziaływania na środowisko tereny ponumerowano:

- teren nr 1 – położony we wsi Moczydłów, przeznaczenie wprowadzone przez zmianę planu to: 35.PU
- teren nr 2 – położony w mieście Góra Kalwaria, przeznaczenie w planie to: 12a.MNe
- teren nr 3 – położony w mieście Góra Kalwaria, przeznaczenie wprowadzone przez zmianę planu to: 37.MN.

Tereny objęte opracowaniem stanowią tereny otwarte, dotychczas niezabudowane. Na terenie nr 1 przeważają tereny upraw sadowniczych i tereny nieużytków porośniętych roślinnością trawiastą, teren nr 2 to teren niezabudowany zlokalizowany w sąsiedztwie domów jednorodzinnych, na którego części jest uprawiana rola, a częściowo porośnięty jest drzewami, zaś teren nr 3 zajęty jest przez przydomowy ogród owocowo-warzywny oraz drzewa. Wszystkie trzy tereny zlokalizowane są wzdłuż ulicy Lipkowskiej, oprócz tego teren nr 1 położony jest także przy drodze wojewódzkiej nr 724.

Przystąpienie do sporządzenia zmiany planu spowodowane jest koniecznością wprowadzenia zmiany sposobu zagospodarowania terenów, a także doprecyzowania zapisów uchwały intencyjnej odnośnie zamierzeń uwzględnionych w projekcie zmiany planu. W wyniku realizacji powyższych ustaleń wprowadzone zostaną następujące zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym:

- wyznaczenie nowego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- wyznaczenie nowego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ekstensywnej,
- wyznaczenie nowego terenu obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług.

Prognozę sporządzono na podstawie rozpoznania terenowego uwarunkowań ekofizjograficznych i walorów krajobrazowych, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości. Analizowano dostępne opracowania planistyczne i dokumentacyjne na poziomie gminy, powiatu, województwa i kraju oraz oceny realizacji obowiązków prawnych i skuteczności rozwiązań chroniących środowisko przed nadmierną eksploatacją zasobów oraz wprowadzaniem zanieczyszczeń antropogenicznych do środowiska.

W wyniku realizacji ustaleń zmiany planu powstanie teren zabudowy produkcyjno-usługowej na terenach upraw sadowniczych oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w tym ekstensywnej) na terenach zieleni naturalnej. Wskazane tereny nie wykazują wysokiej wartości przyrodniczej – nie występują tu cenne siedliska. Tereny te stanowią miejsce żerowania pospolitych gatunków zwierząt, ale nie pełnią dla nich kluczowej roli. W wyniku realizacji zabudowy obecna szata roślinna zostanie zniszczona, w przypadku terenów mieszkaniowych zastąpi ją zieleń ogrodowa, zwierzęta natomiast zmienią miejsce żerowania.

Realizacja nowej zabudowy wiązać się będzie z produkcją ścieków, odpadów, emisją hałasu i niską emisją. Nie będą to oddziaływania znaczne, powodujące przekroczenia norm w środowisku. W zmianie planu przyjęto prawidłowe ustalenia dotyczące powyższych kwestii i realizacja zabudowy zgodnie ze zmianą planu i zgodnie z przepisami odrębnymi nie będzie stanowiła istotnego oddziaływania.

Ponadto analizy dokonane w prognozie wykazały:

- Monitoring skutków wdrażania i funkcjonowania ustaleń zmiany planu prowadzić będzie Rada Miejska Góry Kalwarii. Wskazane jest dokonywanie oceny stanu realizacji ustaleń i wpływu na środowisko w cyklach corocznych. Stan środowiska będzie również monitorowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.
- Realizacja ustaleń zmiany planu nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.
- Realizacja ustaleń zmiany planu nie będzie oddziaływała na obszary Natura 2000, które nie znajdują się w granicach opracowania, w związku z czym nie przewiduje się rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.
- Realizacja ustaleń zmiany planu nie będzie w istotny sposób oddziaływała na środowisko, nie wskazuje się działań alternatywnych

7 Identyfikacja możliwych oddziaływań

Poniżej przedstawiono zmiany w zagospodarowaniu terenu wynikające z projektu zmiany planu oraz przeanalizowano możliwe oddziaływania.

Tabela 1. Charakter zmian wprowadzanych ustaleniami omawianego planu i ich potencjalne oddziaływanie na środowisko

nr terenu	przeznaczenie w obowiązującym planie	przeznaczenie w zmianie planu	na czym polega zmiana	możliwe oddziaływania
<u><i>Teren nr 1</i></u>	1.R/ZN – rolnicza przestrzeń produkcyjna i zieleń naturalna	35.PU - obiekty produkcyjne, składy, magazyny, usługi – obiekty handlowe, administracji, gastronomii i biura dopuszcza się lokalizację pensjonatów i mieszkań służbowych	zajęcie terenu do tej pory wolnego od zabudowy, powstaną tu zakłady produkcyjne, składy, magazyny, bądź zabudowa usługowa określona minimalna powierzchni biologicznie czynna to 30 %, natomiast maksymalna powierzchnia zabudowy wynosi 50%	zajęcie terenu pod obiekty produkcyjne, składy bądź usługi będzie skutkowało koniecznością zagospodarowania ścieków, wzrostem emisji zanieczyszczeń do atmosfery, w tym hałasu, oraz zmniejszeniem terenów funkcjonujących przyrodniczo
<u><i>Teren nr 2</i></u>	10.ZN – zieleń naturalna zakaz uszczuplania naturalnej szaty roślinnej w obrębie osuwisk z wyjątkami zakaz realizacji inwestycji kubaturowych	12.aMNe - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna ekstensywna w formie wolnostojącej	zajęcie terenu do tej pory wolnego od zabudowy, powstaną tu tereny mieszkaniowe określona minimalna powierzchni biologicznie czynna to 70 %, natomiast maksymalna powierzchnia zabudowy wynosi 10%.	zajęcie terenu pod zabudowę mieszkaniową będzie skutkowało wzrostem ilości wyprodukowanych ścieków i wzrostem emisji zanieczyszczeń do atmosfery na tym terenie, a także zmniejszeniem terenów funkcjonujących przyrodniczo, niemniej ponieważ wielkość maksymalnej powierzchni zabudowy wynosi tylko 10% pow. działki, oddziaływanie nie będzie znaczące
<u><i>Teren nr 3</i></u>	29.ZN – zieleń naturalna	37.MN - zabudowa mieszkaniowa	zajęcie terenu do tej pory wolnego od zabudowy,	zajęcie terenu pod zabudowę mieszkaniową będzie

zakaz uszczuplania naturalnej szaty roślinnej w obrębie osuwisk z wyjątkami	jednorodzinna w formie wolnostojącej	oowstaną tu tereny mieszkaniowe	skutkowało wzrostem ilości wyprodukowanych ścieków i wzrostem emisji zanieczyszczeń do atmosfery na tych terenach, a także zmniejszeniem terenów funkcjonujących przyrodniczo
zakaz realizacji inwestycji kubaturowych		określona minimalna powierzchni biologicznie czynna to 60 %, natomiast maksymalna powierzchnia zabudowy wynosi 25%	

Na przedstawione wyżej przeznaczenie terenów i ich oddziaływanie należy patrzeć w kontekście obowiązującego studium, które przeznaczają powyższe tereny pod perspektywiczny rozwój zabudowy przemysłu i składów (teren nr 1), tereny adaptacji i kontynuacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i niskiej wielorodzinnej (teren nr 2) oraz pod kontynuację istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (teren nr 3).

8 Charakterystyka środowiska przyrodniczego, stanu zasobów, odporności środowiska i istniejących problemów

8.1 Uwarunkowania przyrodnicze i zagospodarowanie terenów

Szczegółowej charakterystyki uwarunkowań przyrodniczych terenu gminy Góra Kalwaria, w tym terenu opracowania, dokonano w *Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym dla obszaru Gminy Góra Kalwaria – aktualizacja*. Poniższa charakterystyka stanowi wyciąg z niniejszego opracowania, a także opiera się na innych dostępnych dokumentach kartograficznych i tekstowych oraz wizji terenowej. Oceny stanu środowiska dokonano m.in. na podstawie wyników monitoringu prowadzonego przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Lokalizacja i charakterystyka terenu opracowania

Obszar objęty zmianą planu zlokalizowany jest w województwie mazowieckim, powiecie piaseczyńskim, we wschodniej części gminy Góra Kalwaria. Na obszar opracowania składają się trzy tereny: jeden położony w granicach wsi Moczydłów (teren nr 1), dwa położone w granicach miasta Góra Kalwaria (teren nr 2 i 3). Łączna powierzchnia obszaru objętego zmianą planu wynosi ok. 1,0 ha.

Tereny objęte opracowaniem położone są wzdłuż ulicy Lipkowskiej:

- teren nr 1 – o powierzchni ok. 0,55 ha, wysunięty najbardziej na północ, położony we wsi Moczydłów. Jest to teren niezabudowany, w większości porośnięty sadem z drzewami jabłoni. Teren ten od zachodu graniczy z drogą wojewódzką nr 724, a od południa z zabudową usługowo-mieszkaniową;
- teren nr 2 – o powierzchni ok. 0,15 ha, położony w granicach miasta Góra Kalwaria. Jest to niezabudowany teren upraw rolnych, częściowo porośnięty drzewami liściastymi;
- teren nr 3 – o powierzchni ok. 0,3 ha, wysunięty najbardziej na południe, położony jest w granicach miasta Góra Kalwaria. Jest to teren niezabudowany, częściowo zajęty pod przydomowy ogród owocowo-warzywny, a częściowo porośnięty drzewami liściastymi z gatunku lipa.

Rysunek 7 Zagospodarowanie terenu nr 1

źródło: ortofotomapa



Rysunek 8 Zagospodarowanie terenu nr 2

źródło: ortofotomapa



Rysunek 9 Zagospodarowanie terenu nr 3

źródło: ortofotomapa



Warunki fizyczno-geograficzne

Gmina Góra Kalwaria położona jest w południowej części Kotliny Warszawskiej, w obrębie której występują dwie duże jednostki morfologiczne – dolina Wisły i wysoczyzna morenowa (lodowcowa), rozdzielone wyraźną krawędzią – skarpą wiślaną. Obszar opracowania położony jest na pograniczu tych jednostek, przeważająca część położona jest w obrębie wysoczyzny lodowcowej, gdzie teren łagodnie opada w kierunku Wisły, natomiast część wschodnia wchodzi w zasięg skarpy wiślanej, która charakteryzuje się dość stromymi spadkami.

Pod względem budowy geologicznej cały obszar objęty opracowaniem pokryty jest osadami czwartorzędowymi. W obrębie wysoczyzny dominują gliny zwałowe lodowcowe, zaś w obrębie skarpy piaski zastoiskowe jeziorno-lodowcowe. Na terenie nr 1 występują także piaski gliniaste deluwialne, pyły piaszczyste rzeczne oraz iły warwowe jeziorno-lodowcowe.

W granicach terenów opracowania nie występują gleby chronione.

W granicach terenów opracowania nie występują udokumentowane złoża kopalin ani tereny prognostyczne i perspektywiczne występowania złóż.

W obszarze opracowania, na wszystkich trzech terenach występują osuwiska nieaktywne (na terenie nr 1: osuwisko 16174, na terenie nr 2: 16179, na terenie nr 3: 16182). Osuwiska nieaktywne to osuwiska ustabilizowane, w obrębie których nie obserwowano i nie udokumentowano objawów aktywności w ciągu co najmniej ostatnich 50 lat.

W aspekcie geologii i ukształtowania terenu, tereny opracowania przedstawiają mało korzystne warunki dla rozwoju zabudowy ze względu na występowanie terenów osuwiskowych oraz wód gruntowych na głębokości 1-2 m.

Warunki hydrologiczne

Na obszarze opracowania nie występują wody powierzchniowe ani tereny podmokłe. Obszar znajduje się w dorzeczu Wisły, każdy z terenów w granicach innej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych:

- teren nr 1 – w JCWP *Dopływ spod Brześcic* (kod PLRW20002625572),
- teren nr 2 – w JCWP *Wiśła od Pilicy do Jeziorki* (kod PLRW200021257),
- teren nr 3 – w JCWP *Czarna-Cedron* (kod PLRW20001725549).

Tereny opracowania znajdują się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Teren opracowania położony jest w obrębie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: GZWP nr 215 Subniecka Warszawska i 2151 Subniecka Warszawska (część centralna), które nie są udokumentowane, a także na granicy GZWP 222 Dolina środkowej Wisły (Warszawa–Puławy), dla którego w tej części nie wskazano projektowanego obszaru ochronnego.

Na terenie opracowania dominuje czwartorzędowe piętro wodonośne. Warstwą wodonośną są tu piaski różnoziarniste rzeczne akumulowane w różnych fazach rozwoju rzeki. Ich łączna miąższość wynosi ponad 40 m. Utwory budujące tę warstwę są dobrze wysortowane, co warunkuje dobre warunki filtracji oraz swobodny podziemny przepływ wód. Pierwszy poziom wodonośny położony jest na głębokości 1-2m. Wody na tej głębokości występują w osadach aluwialnych doliny Wisły i jej dopływów, w obrębie obniżen terenów oraz w osadach lodowcowych, zastoiskowych i wodnolodowcowych. Stan zwierciadła tych wód uzależniony jest głównie od opadów atmosferycznych i zwierciadła wody w rzekach i lokalnych zbiornikach. Wydajność studni wierconej na obszarze opracowania wynosi 30-50m³/h (teren nr 1 oraz teren nr 2) i 50-70 m³/h (teren nr 3). Wody te wymagają prostych zabiegów uzdatniających.

Zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski większość obszaru opracowania znajduje się w rejonie o średnim stopniu zagrożenia wód podziemnych – izolacja jest słaba i stwierdzono obecność ognisk zanieczyszczeń.

Roślinność rzeczywista

Teren opracowania stanowią:

- sady – uprawa drzew z gatunku jabłoni oraz przydomowe ogrody owocowo-warzywne,
- zadrzewienia – z przewagą gatunków liściastych, takich jak olcha, klon, dąb, kasztanowiec, lipa, występują również gatunki iglaste, głównie sosny,
- pola orne i nieużytki porośnięte roślinnością trawiastą.

Szata roślinna omawianego obszaru poza terenami zadrzewionymi nie przedstawia wysokiej wartości przyrodniczej. Dominują gatunki pospolite na powszechnie występujących siedliskach.

Teren opracowania, ze względu na obecne zagospodarowanie, częściowe zagrodenie terenu (szczególnie terenu nr 2) i niewielkie zróżnicowanie szaty roślinnej (przede wszystkim sady na terenie nr 1), nie stanowi ważnego siedliska fauny. Fauna występująca na terenie opracowania to głównie pospolite gatunki synantropijne ptaków, drobnych ssaków i bezkręgowców, spotykane w bliskości siedzib ludzkich, jednakże na terenach niezabudowanych, szczególnie od strony skarpy wiślanej mogą także występować takie gady, jak żółwie i padalce, ssaki reprezentowane przez sarny, borsuka, kunę leśną czy jeża, a także takie ptaki jak jastrząb gołąbiarz, krogulec, czy myszołów.

8.2 Obszary chronione

Obszar opracowania położony jest w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Został on powołany rozporządzeniem Wojewody Warszawskiego z dnia 29 sierpnia 1997 r. w sprawie utworzenia obszaru chronionego krajobrazu na terenie województwa warszawskiego (Dz. Urz. Woj. Warsz. nr 43, poz. 149 wraz z późn. zm.). Obecnie podstawą prawną dla istnienia i wyznaczenia granic WOChK jest rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 roku w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Celem utworzenia WOChK jest „ochrona wyróżniających się krajobrazowo ekosystemów i powiązanie ich z krajowym systemem obszarów chronionych”.

W obrębie WOChK wyznaczone zostały dodatkowo trzy rodzaje obszarów: strefa zwykła, strefa szczególnej ochrony ekologicznej i strefa ochrony urbanistycznej. Obszar opracowania należy do strefy zwykłej WOChK. We wszystkich trzech strefach obowiązują zakazy:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną i łowiecką;
- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

- społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
 - wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
 - wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoślusiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
 - dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
 - likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

W terenach objętych planem nie występują inne obszary ani obiekty chronione. Jedynie od strony wschodniej tereny opracowania bezpośrednio graniczą z obszarem Natura 2000 *Dolina Środkowej Wisły* (PLB140004). Jest to obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) i został utworzony z uwagi na to, że stanowi bardzo ważną ostoję ptaków wodno-błotnych. Obszar ten posiada opracowany plan zadań ochronnych (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 *Dolina Środkowej Wisły* PLB140004).

8.3 Jakość środowiska

Jakość wód powierzchniowych

Jakość wód powierzchniowych zależy od wielu czynników naturalnych i antropogenicznych. Chemizm wód determinują: budowa geologiczna zlewni, klimat, typ gleb występujących w sąsiedztwie cieku, a także urbanizacja, uprzemysłowienie i rolnictwo. Istotny wpływ na zanieczyszczenie wód ma ilość pobieranej wody oraz odprowadzanie ścieków bytowo- gospodarczych i przemysłowych, a także ingerencja w budowę koryta rzeki.

Obszar opracowania położony jest w zlewni Wisły i Cedronu, które objęte są monitoringiem GIOŚ.

Tabela 2. Ocena stanu wód powierzchniowych w latach 2017-2019 roku

źródło: GIOŚ 2017-2010

nazwa JCWP	stan/potencjał ekologiczny	stan chemiczny	stan ogólny
Wisła od Pilicy do Jeziorki	słaby	poniżej dobrego	zły
Czarna-Cedron	umiarkowany	poniżej dobrego	zły

Jednolitą częścią wód powierzchniowych jest oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych: jezioro, sztuczny zbiornik wodny, ciek, a także fragment morskich wód wewnętrznych itp. Większe cieki dzielone są na mniejsze odcinki stanowiące JCWP. Według *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* obszar opracowania położony jest w granicach następujących jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (PLRW):

- Dopływ spod Brześć PLRW20002625572 (teren nr 1),
- Wisła od Pilicy do Jeziorki PLRW200021257 (teren nr 2),
- Czarna-Cedron PLRW20001725549 (teren nr 3).

Tabela 3. Jednolite części wód powierzchniowych, ich status i stan

źródło: opracowanie własne na podstawie aktualizacji PGW na obszarze dorzecza Wisły (2016)

kod JCWP	nazwa JCWP	status/typologia	aktualny stan/potencjał	cel środowiskowy	ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	odstępstwo
PLRW20002625572	Dopływ spod Brześcic	naturalna część wód / ciek w dolinie wielkiej rzeki nizinnej	zły	dobry stan ekologiczny dobry stan chemiczny	zagrożona	tak, przedłużenie terminu osiągnięcia celu do 2021 ze względu na brak możliwości technicznych i dysproporcjonalne koszty
PLRW200021257	Wisła od Pilicy do Jeziorki	naturalna część wód / wielka rzeka nizinna	zły	dobry stan ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego – Wisła w obrębie JCWP dobry stan chemiczny	zagrożona	tak, przedłużenie terminu osiągnięcia celu do 2027 roku ze względu na brak możliwości technicznych
PLRW20001725549	Czarna-Cedron	naturalna część wód / potok nizinny piaszczysty	zły	dobry stan ekologiczny dobry stan chemiczny	zagrożona	tak, przedłużenie terminu osiągnięcia celu do 2021 roku ze względu na brak możliwości technicznych

W przypadku JCWP *Dopływ spod Brześcic* przedłuża się termin osiągnięcia celów środowiskowych do 2021 roku ze względu na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP *Dopływ spod Brześcic* zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.

W przypadku JCWP *Wisła od Pilicy do Jeziorki* przedłuża się termin osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 roku ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP *Wisła od Pilicy do Jeziorki* występuje presja niska emisja. W programie działań zaplanowano działanie: weryfikacja programu ochrony środowiska dla gminy, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

W przypadku JCWP *Czarna-Cedron* przedłuża się termin osiągnięcia celów środowiskowych do 2021 roku ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021.

Jakość wód podziemnych

Obszar opracowania położony jest w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 65 (według wcześniejszego podziału, obowiązującego do 2015 roku: JCWPd nr 81). Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowy Instytut Geologiczny prowadzą monitoring jakości wód podziemnych. Celem monitoringu jakości wód podziemnych jest dostarczenie informacji o stanie chemicznym wód, śledzenie zmian oraz sygnalizacja zagrożeń, na potrzeby zarządzania zasobami wód podziemnych i oceny

skuteczności podejmowanych działań ochronnych związanych z osiągnięciem dobrego stanu ekologicznego.

W 2015 r. Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, wykonał badania wód podziemnych w 21 punktach województwa mazowieckiego, należących do sieci krajowej. Badano wody w punktach zlokalizowanych w granicach 8 jednolitych części wód podziemnych zagrożonych nieosiągnięciem dobrego stanu, w tym w obrębie JCWPd nr 81. Jakość wód podziemnych w danym punkcie została oceniona jako zadowalająca (III). Pod kątem zawartości substancji organicznych wody JCWPd 81 zostały zaliczone do I klasy.

Zgodnie z zapisami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* zarówno stan ilościowy, jak i chemiczny JCWPd nr 65 oceniony został jako dobry, a możliwość osiągnięcia celów Ramowej Dyrektywy Wodnej uznano za niezagrażoną.

Tabela 4. Jednolite części wód podziemnych i ich stan

źródło: aktualizacja PGW na obszarze dorzecza Wisły, 2016

kod JCWPd	stan chemiczny	stan ilościowy	ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
PLGW200065	dobry	dobry	niezagrożona

Zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski¹, tereny opracowania położone są w większości w obrębie jednostki, gdzie stopień zagrożenia wód podziemnych głównego użytkowego poziomu wodonośnego określono jako średni, o słabej izolacji, ze stwierdzoną obecnością ognisk zanieczyszczeń.

Jakość powietrza

Jakość powietrza atmosferycznego, ilość i rodzaj emitowanych do niego zanieczyszczeń, wpływa na stan wszystkich komponentów środowiska, które bezpośrednio decydują o warunkach życia ludzi, zwierząt oraz roślin. Zanieczyszczenia pochodzą z wielu źródeł, wyróżnia się różne kategorie źródeł emisji: punktowe, liniowe oraz powierzchniowe.

Zgodnie z art. 98 ustawy Prawo ochrony środowiska Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska co roku dokonuje oceny poziomów substancji w powietrzu w poszczególnych strefach. Obszar opracowania położony jest w strefie mazowieckiej.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 września 2012 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu ocenie podlegają następujące substancje:

- benzen, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, ołów, tlenek węgla, ozon, pył zawieszony PM₁₀ i PM_{2,5}, arsen, kadm, nikiel, benzo(a)piren dla kryteriów określonych ze względu na ochronę zdrowia;
- dwutlenek siarki, tlenki azotu, ozon dla kryteriów określonych ze względu na ochronę roślin.

Tabela 5. Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych pod kątem ochrony zdrowia

źródło: WIOŚ Warszawa, ocena jakości powietrza za 2020r.

	symbol klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń										
	NO ₂ ²	SO ₂	CO	PM ₁₀	PM _{2,5}	BaP	As	Cd	Ni	Pb	O ₃
ze względu na ochronę zdrowia ludzi	A	A	A	C	A/C1*	C	A	A	A	A	A/D2
ze względu na ochronę roślin	A	A	- ³	-	-	-	-	-	-	-	A/D2

*wg poziomu dopuszczalnego do osiągnięcia do dnia 1 stycznia 2020 r. (faza II)

¹ Mapa Hydrogeologiczna Polski, Arkusz nr 597 – Góra Kalwaria, skala 1:50 000, PIG 1996

² dla roślin NO_x

³ nie przeprowadzono klasyfikacji.

gdzie:

- klasa A - jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają poziomu dopuszczalnego;
- klasa C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne powiększone o margines tolerancji (w przypadku, gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalne) albo przekraczają poziomy docelowe;
- C1 – jeżeli stężenia PM_{2,5} przekraczają poziom dopuszczalny dla fazy II;
- D2 – jeżeli stężenia zanieczyszczeń przekraczają poziomy długoterminowe.

W wyniku rocznej oceny jakości powietrza za 2020 r. w strefie mazowieckiej doszło do przekroczenia standardów imisyjnych dla pyłu PM_{2,5}, pyłu PM₁₀, benzo(a)pirenu oraz ozonu. Największe stężenia odnotowano na terenach, gdzie emisja niska z indywidualnego ogrzewania budynków jest dominująca. W sezonie grzewczym wielkość stężeń była zdecydowanie wyższa niż w okresie letnim.

Ze względu na przekroczenie standardów emisyjnych, dla zanieczyszczeń mających określone poziomy dopuszczalne oraz dla zanieczyszczeń mających określone poziomy docelowe istnieje obowiązek sporządzenia POP.

8.4 Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

Infrastruktura techniczna

Obszar objęty planem jest wyposażony w następującą infrastrukturę:

- sieć wodociagową, która umożliwia zaopatrzenie w wodę wszystkich terenów dotychczas zabudowanych, a także istnieje możliwość podłączenia do istniejącego wodociągu nowych odbiorców,
- sieć kanalizacyjną – w przypadku terenów nr 2 i 3, które mają podłączenia do sieci kanalizacyjnej biegnącej na tym odcinku wzdłuż ul. Lipkowskiej i ul. Kard. Wyszyńskiego. Teren nr 1 nie ma dostępu do sieci kanalizacyjnej, znajduje się on poza granicami aglomeracji Góra Kalwaria. Ścieki w tym rejonie odprowadzane są do bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe, a wody opadowe bezpośrednio do gruntu.
- energię elektryczną - obszar opracowania jest zasilany w energię elektryczną poprzez linie średniego i niskiego napięcia (napowietrzne),
- gaz - obszar ma dostęp do zbiorowego zaopatrzenia w gaz z sieci dystrybucyjnej.

Obszar objęty planem jest standardowo wyposażony w wodociąg, gaz i energię elektryczną, a częściowo także kanalizację sanitarną. Brak kanalizacji sanitarnej na terenie nr 1 stwarza zagrożenie dla jakości wód podziemnych, gruntowych. Natomiast dostęp do sieci gazowej daje możliwość wykorzystania ekologicznych systemów indywidualnego ogrzewania budynków.

Klimat akustyczny

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określone są w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W poniższej tabeli wymieniono dopuszczalne poziomy hałasu dla terenów zlokalizowanych w granicach opracowania.

Tabela 6. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu w odniesieniu do jednej doby

źródło: rozporządzenie Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

rodzaj terenu	Drogi lub linie kolejowe		Instalacje i pozostałe obiekty i grupy źródeł hałasu	
	pora dnia – przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	pora nocy – przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	pora dnia – przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	pora nocy – przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy związanej ze stałym pobytem dzieci i młodzieży, tereny domów opieki społecznej, tereny szpitali w miastach	61 dB	56 dB	50 dB	40 dB

Ochrona przed hałasem polega na utrzymaniu poziomu hałasu poniżej poziomu dopuszczalnego, a co najwyżej na poziomie tego hałasu oraz zmniejszenie hałasu, co najmniej do poziomu dopuszczalnego, gdy został on przekroczony.

Ulica Lipkowska wzdłuż której położone są tereny objęte opracowaniem jest drogą o niskim natężeniu ruchu lokalnego i nie stanowi ona istotnego źródła hałasu. Znaczącym źródłem hałasu w rejonie terenu nr 1 jest droga wojewódzka nr 724, która stanowi połączenie Warszawy i Konstancina-Jeziorny z drogą krajową 79, biegnącą w kierunku Kozienic. W przypadku terenu nr 2 źródłem hałasu może być hałas kolejowy, z uwagi na fakt, że teren ten leży w bliskim sąsiedztwie linii kolejowej, stanowiącej Towarową Obwodnicę Warszawy.

Niska emisja

Obecnie obszar objęty opracowaniem jest niezabudowany, jednak przewiduje się wprowadzenie zabudowy. Zabudowa mieszkaniowa jest dość istotnym źródłem niskiej emisji, głównie w wyniku spalania paliw na cele grzewcze.

8.5 Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń zmiany planu

Gmina Góra Kalwaria, w tym miast Góra Kalwaria i wieś Moczydłów, ma obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Na obszarze opracowania obowiązuje miejscowy plan przyjęty uchwałą nr 576/XLVII/2010 Rady Miejskiej Góry Kalwarii z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria oraz dla fragmentu wsi Moczydłów – rejon ul. Lipkowskiej, zmieniony uchwałą nr XXXIX/366/2017 Rady Miejskiej Góry Kalwarii z dnia 25 stycznia 2017 r. Plan ten nie zakłada lokalizacji zabudowy na omawianych terenach, a w przypadku terenów nr 2 i nr 3 wręcz zakazuje realizacji jakichkolwiek inwestycji kubaturowych, zatem w przypadku braku realizacji ustaleń zmiany planu, tereny te pozostałyby jak dotychczas niezabudowane.

9 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposobu w jaki te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest w Polsce

między innymi poprzez wprowadzenie w życie odpowiednich aktów prawnych, w tym ustaw i rozporządzeń.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument o znaczeniu lokalnym i dotyczy niewielkiego w skali gminy terenu, niemożliwe jest więc przeprowadzenie analizy zgodności z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym, które z zasady odnoszą się do polityki przestrzennej dla większych jednostek np. gminy. Niemniej jednak przy sporządzaniu jego zmiany uwzględniono cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym i międzynarodowym dotyczące głównie:

- ochrony powierzchni ziemi, racjonalnego gospodarowania i zachowania wartości przyrodniczych określonych w przepisach szczegółowych tj.: ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r., ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze;
- utrzymanie norm odnośnie jakości gleb określonych w przepisach szczegółowych – Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych;
- ochrona wód powierzchniowych i podziemnych oraz prowadzenia odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej określonej w przepisach szczegółowych - ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ustawa z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków;
- ochrona powietrza – ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.;
- prawidłowej gospodarki odpadami określonej w przepisach szczegółowych tj.: ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- utrzymanie norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. oraz odpowiednie rozporządzenia do niej;
- ochrona korytarzy ekologicznych – Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, Krajowa Strategia Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej, która jest przełożeniem Konwencji o różnorodności biologicznej z 1992 r. (Rio de Janeiro).

Ustalenia zmiany planu nie stoją w sprzeczności z realizacją wymienionych powyżej celów. Dzięki odpowiednim rozwiązaniom planistycznym możliwy jest rozwój gospodarczy z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju.

10 Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

W prognozie ocenia się skutki, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu pod funkcje określone w projekcie zmiany planu, które mogą wpływać na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, wytwarzanie odpadów, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych oraz powodować ryzyko wystąpienia awarii.

Analogicznie ocenia się skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi, glebę, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, zwierzęta i rośliny.

10.1 Oddziaływanie na ludzi

W rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska znaczące oddziaływanie na środowisko oznacza również znaczące oddziaływanie na zdrowie ludzi. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko (zdrowie ludzi) można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne oraz dopuszczalne normy hałasu

(dopuszczalne normy zanieczyszczeń) określone w przepisach o ochronie środowiska.

Hałas

Dopuszczalne poziomy hałasu są określone w ustalonym rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 14 czerwca 2007 w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

W zmianie planu, w granicach terenu nr 1, nie nałożono obowiązku zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu, z uwagi na to, że podstawowym przeznaczeniem wskazanego tam terenu oznaczonego symbolem PU są obiekty produkcyjne, składy, magazyny i usługi. Realizacja na tym terenie zabudowy produkcyjnej i usługowej może przyczynić się do zwiększenia emisji hałasu, aczkolwiek oddziaływanie akustyczne musi zawierać się w normach dopuszczalnych prawem. Zabudowa produkcyjna zaprojektowana została przy drodze wojewódzkiej, od której będzie ją odgradzał dodatkowo pas zieleni, od strony południowo-wschodniej będzie sąsiadować z terenami mieszkaniowo-usługowymi, przy czym w bezpośrednim sąsiedztwie zlokalizowana jest obecnie hurtownia. W przypadku lokalizacji na tych terenach pensjonatów i mieszkań służbowych, należy zabudowie tej zapewnić ochronę przed ewentualnymi uciążliwościami od projektowanych obiektów mogących nieść takie uciążliwości.

Realizacja zabudowy mieszkaniowej na terenach nr 2 i nr 3 przyczyni się do zmiany klimatu akustycznego okolicy, jednak nie będą to zmiany powodujące uciążliwości dla przyszłych mieszkańców i otoczenia. Oddziaływania na etapie realizacji zabudowy również nie powinny być uciążliwe. Zgodnie z zapisami planu dla terenów chronionych akustycznie, oznaczonych na rysunku planu symbolem MN i MNe (tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną) ustala się zakaz przekraczania dopuszczalnego poziomu hałasu, zgodnie z przepisami odrębnym z zakresu ochrony środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Zapisy wprowadzone w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie przyczynią się do znaczącego pogorszenia warunków akustycznych.

Oddziaływanie na powietrze

Realizacja zabudowy produkcyjnej oraz usługowej na terenie PU nie przyczyni się do znaczącego zwiększenia emisji zanieczyszczeń, gdyż podlega ona rygorystycznym normom prawnym dotyczącym dopuszczalnych poziomów emisji zanieczyszczeń. Zakłady produkcyjne powinny być zaopatrzone w odpowiednie środki minimalizujące emisje zanieczyszczeń do dopuszczalnych poziomów. Modelowanie emisji zanieczyszczeń odbywa się na poziomie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla konkretnego przedsięwzięcia, bierze się wówczas pod uwagę odległość od zabudowy mieszkaniowej oraz oddziaływanie już istniejących obiektów oraz infrastruktury drogowej (oddziaływanie skumulowane).

Realizacja zabudowy na terenach MN i MNe także nie przyczyni się do znaczącego zanieczyszczenia powietrza w skali lokalnej. W obowiązującym planie w zakresie zaopatrzenia w ciepło wskazano ogrzewanie budynków z indywidualnych źródeł ciepła przy pomocy instalacji grzewczych ekologicznie czystych.

Zapisy wprowadzone w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie przyczynią się do pogorszenia stanu powietrza.

Promieniowanie elektromagnetyczne

Przez teren nie przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne i nie występują maszty telefonii komórkowej - główne źródła promieniowania elektromagnetycznego.

Zapisy wprowadzone w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie skutkują narażeniem ludzi na promieniowanie elektromagnetyczne.

10.2 Oddziaływanie na wodę

Tereny zurbanizowane mogą oddziaływać na wody podziemne i powierzchniowe poprzez produkcję ścieków, które w terenach nieobjętych kanalizacją sanitarną łatwo przedostają się do wód podziemnych i powierzchniowych, oraz poprzez zaburzenie naturalnego krążenia wód, kiedy wody opadowe i roztopowe, zamiast wnikać w grunt, są zbierane z powierzchni nieprzepuszczalnych (dachów, placów, ulic) i odprowadzane

bezpośrednio do wód powierzchniowych lub oczyszczalni. Z kolei nieoczyszczone wody z dróg i placów bezpośrednio odprowadzone do gruntu mogą również stanowić zagrożenie zanieczyszczeniem.

Teren nr 1, zlokalizowany we wsi Moczydłów, pozbawiony jest obecnie kanalizacji. W zakresie odprowadzania ścieków bytowych obowiązujący plan ustala docelowo budowę sieci kanalizacyjnej i odprowadzenie do niej ścieków. Do czasu realizacji sieci kanalizacyjnej dopuszcza odprowadzanie ścieków do szczelnych podziemnych zbiorników na nieczystości.

Teren nr 2 i nr 3 zlokalizowane są w granicach miasta Góra Kalwaria i objęte są systemem gminnej sieci kanalizacyjnej.

W zakresie wód opadowych i roztopowych plan ustala ich odprowadzanie z terenów mieszkaniowych i usługowych powierzchniowo na teren własnej działki, natomiast z terenów usługowych, produkcyjnych oraz z parkingów i placów utwardzonych – do kanalizacji deszczowej po podczyszczeniu, przy czym nakazuje się wyposażenie instalacji służących dla odprowadzania i zrzutów wód opadowych w urządzenia podczyszczające.

Ponadto w obowiązującym planie zakazuje się lokalizacji obiektów, których oddziaływanie lub emitowane zanieczyszczenia mogą negatywnie wpłynąć na stan wód podziemnych oraz nakazuje się podłączenie wszystkich obiektów do sieci miejskich po ich realizacji.

Zapisy w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy stosowaniu zaproponowanych rozwiązań zgodnie z przepisami odrębnymi nie przyczynią się do pogorszenia wód powierzchniowych i podziemnych.

10.3 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Do niekorzystnych przekształceń terenu dochodzić będzie przede wszystkim podczas prowadzenia wszelkich prac budowlanych. Przy lokalizacji nowych obiektów budowlanych dochodzi do przekształcenia powierzchniowej warstwy ziemi poprzez wykonywanie wykopów pod fundamenty nowych budynków. Opisywane oddziaływania będą nieznaczne, o charakterze bezpośrednim, długoterminowym i stałym. Wystąpią również krótkoterminowe i chwilowe oddziaływania, związane z etapem prowadzenia prac budowlanych (czasowe deformacje terenu, wykopy itp.).

Lokalizacja zabudowy i infrastruktury z nią związanej powoduje trwałe wyłączenie gleby spod jej użytkowania i jej degradację.

Do zanieczyszczenia gleb substancjami chemicznymi może dochodzić w wyniku punktowych emisji z dużych zakładów przemysłowych, intensywnego rolnictwa lub też w formie liniowej – wzdłuż intensywnie uczęszczanych szlaków komunikacyjnych. Nie przewiduje się takich oddziaływań na terenach objętych zmianą planu.

Zapisy wprowadzone w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie przyczynią się zmiany typu i zasięgu oddziaływań na gleby.

10.4 Oddziaływanie na zasoby naturalne

W granicach zmiany planu nie występują złoża ani gleby chronione. Nie przewiduje się oddziaływania na zasoby naturalne.

Obszar zmiany planu położony jest w zasięgu trzech Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, jednak projektowane zagospodarowanie nie będzie miało wpływu na ich zasoby.

Zapisy wprowadzone w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie spowodują zmniejszenia zasobów naturalnych.

10.5 Oddziaływanie na krajobraz

W wyniku realizacji ustaleń zmiany planu powstanie nowy teren produkcyjno-usługowy oraz teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Spowoduje to lokalne przekształcenie krajobrazu, który obecnie jest

terenem otwartym, porośniętym sadem (w przypadku terenu nr 1) lub drzewami i uprawami owocowo-warzywnymi (w przypadku terenów nr 2 i 3). Niemniej należy zauważyć, że tereny te wskazano pod proponowane w zmianie planu funkcje w obowiązującym studium. Planowana zabudowa skoncentrowana jest wzdłuż dróg, zmiana planu zachowuje przyjęty dotychczas układ zabudowy i nie dopuszcza do rozpraszania zabudowy w głąb terenów funkcjonujących przyrodniczo.

Zapisy wprowadzone w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będą skutkowały istotnym negatywnym oddziaływaniem na krajobraz.

10.6 Wpływ na ekosystemy i różnorodność biologiczną

Różnorodność biologiczną można rozumieć, jako stopień zachowania naturalnie występujących gatunków oraz zbiorowisk, a także ras zwierząt i form roślin. Różnorodność biologiczna występuje, zatem na trzech poziomach organizacji przyrody: ekosystemowym, gatunkowym, genetycznym.

Realizacja ustaleń zmiany planu będzie skutkowałą zajęciem części terenów pod zabudowę. Zajęcie terenów upraw sadowniczych i terenów ogrodów będzie skutkowało zniszczeniem roślinności i zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej. Z uwagi na bliskie sąsiedztwo dróg i istniejącej już zabudowy mieszkaniowo-usługowej nowe obszary wyznaczone w zmianie planu jako PU, MN i MNe są umiarkowanie wykorzystywane przez zwierzęta, nie są kluczowym dla nich żerowiskiem ani miejscem rozrodu. Od strony skarpy wiślanej tereny te sąsiadują z dużymi obszarami terenów zieleni naturalnej, zatem wprowadzenie zabudowy nie ograniczy możliwości żerowania zwierząt czy migracji w tym rejonie.

Tereny leśne i zadrzewione w projekcie zmiany planu zostały zachowane jako tereny zieleni naturalnej.

Nie przewiduje się istotnych negatywnych oddziaływań na ekosystemy i różnorodność biologiczną wynikających ze zmiany planu.

10.7 Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

W w granicach zmiany planu nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków, nie ma także innych obiektów zabytkowych ani stanowisk archeologicznych.

Zmiana planu przewiduje rozwój tych terenów w kierunku zabudowy mieszkaniowej i produkcyjno-usługowej, ale bez obiektów uciążliwych. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń zmiany planu na dobra materialne.

10.8 Oddziaływanie na obszary Natura 2000 i inne obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody

Na terenach objętych opracowaniem nie występują obszary Natura 2000. Nie stwierdza się także, aby tereny te oddziaływały negatywnie na znajdujący się w ich sąsiedztwie obszar Natura 2000 *Dolina Środkowej Wisły*.

Tereny objęte zmianą planu położone są w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Zapisy obowiązującego planu wskazują, że w granicach WOChK obowiązują przepisy zawarte w dokumencie powołującym ten obszar oraz przepisy o ochronie przyrody i środowiska. Pomimo przeznaczenia części obszaru opracowania pod zabudowę produkcyjno-usługową i zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, nie stwierdza się, aby stanowiło to zagrożenie dla ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowych WOChK.

10.9 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska przez poważną awarię rozumie się „zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem”. O zaliczeniu zakładu do kategorii o zwiększonym ryzyku lub o dużym ryzyku

wystąpienia poważnych awarii decyduje Minister Rozwoju (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Na obszarze objętym opracowaniem ani w jego sąsiedztwie obecnie nie ma zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. W obowiązującym planie na obszarze tym zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem elementów niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania gminnych i ponadlokalnych systemów inżynierskich. W związku z powyższym nie przewiduje się lokalizacji zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnych awarii w granicach obszaru opracowania.

11 Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu

Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska w zmianie planu zostały rozwiązane w sposób prawidłowy. W projekcie zmiany planu wyznaczono teren zabudowy produkcyjno-usługowej na terenach upraw sadowniczych oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenach zieleni naturalnej. W zakresie zasad ochrony środowiska obowiązujący plan, a za nim także projekt zmiany planu ustala m.in.:

- obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi dla terenów chronionych akustycznie;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz składowisk odpadów, za wyjątkiem elementów niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania gminnych i ponadlokalnych systemów inżynierskich oraz z wyjątkiem obiektów i terenów wskazanych w ustaleniach szczegółowych;
- wprowadzenie ochrony wód podziemnych poprzez zakaz lokalizacji obiektów, których oddziaływanie lub emitowane zanieczyszczenia mogą negatywnie wpłynąć na stan tych wód oraz nakaz podłączenia wszystkich obiektów do sieci miejskich po ich realizacji;
- w celu ochrony powietrza ogrzewanie pomieszczeń przy pomocy instalacji grzewczych ekologicznie czystych;
- obowiązek zapewnienia odpowiedniej ilości miejsca dla pojemników na odpady w granicach działki, z obowiązkiem segregowania odpadów;
- minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z ustaleniami dla poszczególnych terenów;
- położenie całego obszaru objętego zmianą planu w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują przepisy zawarte w dokumencie powołującym ten obszar oraz przepisy o ochronie przyrody i środowiska.

Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Realizacja ustaleń zmiany planu nie będzie oddziaływała na obszary Natura 2000, w związku z czym nie wskazuje się ww. działań.

12 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru

Realizacja ustaleń zmiany planu nie będzie w istotny sposób oddziaływała na środowisko, nie wskazuje się działań alternatywnych.

13 Akty prawne uwzględnione w opracowaniu

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021, poz. 247 t.j. ze zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020, poz. 1219 ze zm.),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020, poz. 55 ze zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021, poz. 741 ze zm.),
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2020, poz. 1064 ze zm.),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021, poz. 624 t.j. ze zm.),
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2020, poz. 1463),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021, poz. 779 ze zm.),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017, poz. 1161),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2021, poz. 710 t.j.),
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2020, poz. 2028 t.j. ze zm.),
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2021, poz. 888),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz.U. z 2002, nr 155, poz. 1298),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016, poz. 1395),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021, poz. 845 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2003 r. nr 5, poz. 58 ze zm.);
- Dyrektywa 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,
- Rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 roku w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 14 lutego 2007 r. Nr 42, poz. 870)

14 Materiały źródłowe

1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Góra Kalwaria. Załącznik nr 1 do Uchwały nr LVIII/635/2014 Rady Miejskiej Góry Kalwarii z dnia 27 czerwca 2014 roku, forma ujednolicona z wyróżnieniem zmian;
2. Opracowanie ekofizjograficzne dla obszaru Gminy Góra Kalwaria – aktualizacja. KANON Grzegorz Chojnacki, Otrębusy 2012;
3. Opracowanie ekofizjograficzne dla obszaru Gminy Góra Kalwaria – aktualizacja 2021 (projekt), Budplan 2021
4. Ekspertyza hydrogeologiczna dla obszaru Miasta i Gminy Góra Kalwaria. Etap II – wersja zweryfikowana. AQUAGEO – Michał Fic, Falenty 2012;
5. Program Ochrony Środowiska dla miasta i gminy Góra Kalwaria na lata 2017-2021 z perspektywą do

roku 2024, Westmor Consulting., Warszawa 2017;

6. Ocena stanu jednolitych części wód, rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu - tabela, GIOŚ 2019;
7. Roczna Ocena Jakości Powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2020. GIOŚ 2021;
8. Kondracki J., 2001: Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa;

Opracowania kartograficzne i warstwy .shp, witryny internetowe

1. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski. Arkusz Góra Kalwaria. Skala 1: 50 000. PIG, Warszawa;
2. Warstwy .shp Główne Zbiorniki Wód Podziemnych. Centralna Baza Danych Geologicznych — <http://baza.pgi.gov.pl/>;
3. Warstwy .shp sieć korytarzy ekologicznych łączących obszary Natura 2000. IBS PAN Białowieża;
4. Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>
5. <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
6. <https://geolog.pgi.gov.pl/>
7. System Osłony PrzeciwOsuwiskowej SOPO <http://geoportal.pgi.gov.pl/>

Warszawa, dnia 01 lipca 2021 r.

O Ś W I A D C Z E N I E A U T O R A P R O G N O Z Y

Zgodnie z artykułem 74a ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2017, poz.1405)

o ś w i a d c z a m

że jako kierownik zespołu autorów *Prognozy oddziaływania na środowisko do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria oraz fragmentu wsi Moczydłów – rejon ul. Lipkowskiej* spełniam warunki określone przez wyżej przywołany artykuł, tj.:

- ukończyłam, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w obszarze nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Małgorzata Bielouska