

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO**

DLA FRAGMENTU WSI OBRĘB

WARSZAWA 2020

Nazwa opracowania:	Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Obręb
Zlecniodawca:	Burmistrz Góry Kalwarii
Opracowujący:	Budplan Sp. z o.o. 04-327 Warszawa ul. Kordeckiego 20
Kierujący zespołem autorskim:	inż. Zuzanna Górecka-Gąbka
Zespół autorski:	mgr Agata Grzelak mgr inż. Aleksandra Radawiec

Spis treści

1	WPROWADZENIE	7
1.1	PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA OPRACOWANIA.....	7
1.2	CEL, ZAKRES I STOPIEŃ SZCZEGÓŁOWOŚCI INFORMACJI WYMAGANYCH W PROGNOZIE.....	8
2	ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	9
3	METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	11
4	CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO, STANU ZASOBÓW, ODPORNOŚCI ŚRODOWISKA I ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW	12
4.1	UWARUNKOWANIA PRZYRODNICZE I ZAGOSPODAROWANIE TERENÓW.....	12
4.2	OBSZARY CHRONIONE.....	14
4.3	JAKOŚĆ ŚRODOWISKA	14
4.4	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	16
4.5	TENDENCJE ZMIAN ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	17
5	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBU W JAKI TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	17
6	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE, CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOTY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO.....	18
6.1	ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI	18
6.2	ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ	19
6.3	ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI.....	20
6.4	ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE	20
6.5	ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ.....	20
6.6	WPŁYW NA EKOSYSTEMY I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ	21
6.7	ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE	21
6.8	ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY NATURA 2000 I INNE OBSZARY CHRONIONE NA MOCY USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY.....	21
6.9	RYZIKO WYSTĄPIENIA POWAŻNYCH AWARII	19
7	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	21
8	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU.....	22
9	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ	

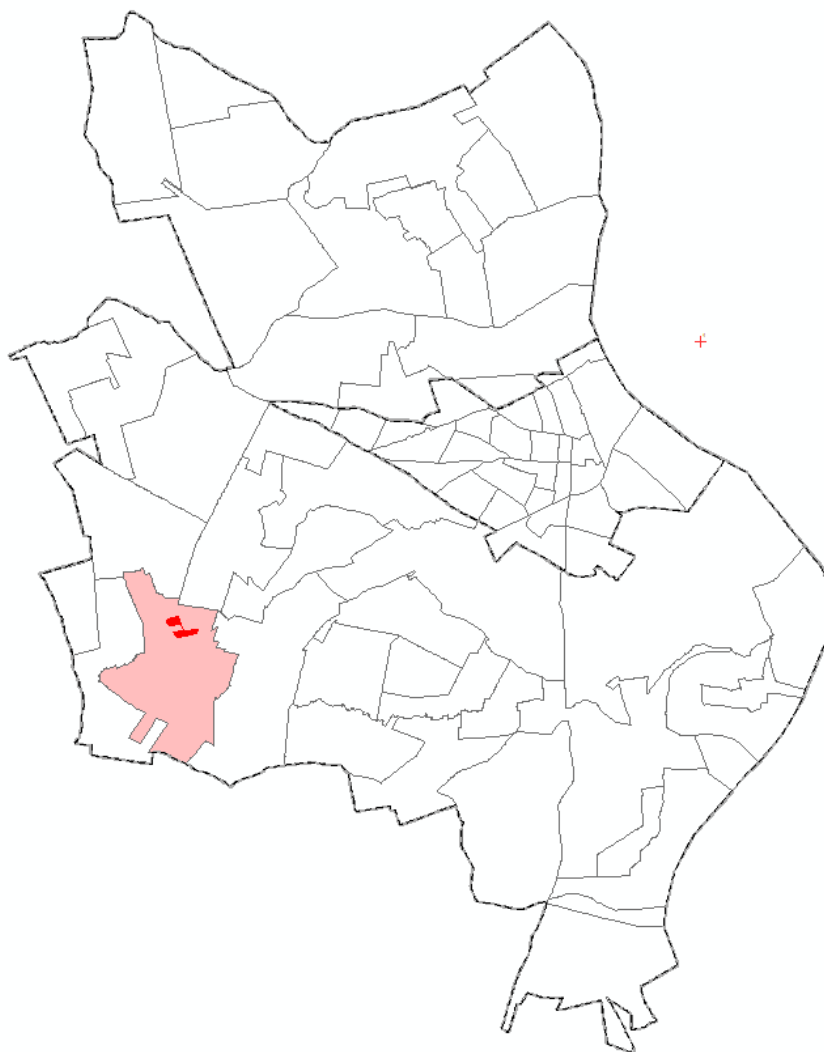
	PRZEPROWADZANIA	22
10	TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.....	22
11	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	22
12	OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY	24
13	AKTY PRAWNE UWZGLĘDNIONE W OPRACOWANIU	25
14	MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE	25

1 Wprowadzenie

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Obręb, sporządzonego w następstwie podjęcia uchwały nr XVI/136/2019 Rady Miejskiej Góry Kalwarii z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Obręb.

Sporządzeniem planu objęto obszar o powierzchni 6,2 ha położony w obrębie ewidencyjnym Obręb, gmina Góra Kalwaria. Jego lokalizację przedstawiono na załączniku graficznym.

Rysunek 1 Obszar objęty opracowaniem na tle podziału administracyjnego gminy Góra Kalwaria



1.1 Podstawa formalno-prawna opracowania

Obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza w myśl wyżej przywołanego art. 46 stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu:

1. Uzgadnia z właściwymi organami zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko;
2. Poddaje projekt wraz z prognozą opiniowaniu przez właściwe organy;
3. Zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko;
4. Bierze pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie organów oraz rozpatruje uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Projekt dokumentu nie może zostać przyjęty (o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody), jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.

1.2 Cel, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie

Celem prognozy jest identyfikacja potencjalnych oddziaływań na środowisko ustaleń planu, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

Zakres merytoryczny prognozy jest zgodny z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza uwzględnia ustalenia Zamawiającego, który uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie w piśmie z dnia 17 grudnia 2019 r. (znak pisma: WOOŚ-III.411.335.2019.JD) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Piasecznie z/s w Chylicach w piśmie z dnia 28 listopada 2019 r. (znak pisma: ZNS.4700.109.z.2019).

Prognoza przedstawia wyniki analiz i ocen w formie opisowej.

W prognozie ocenia się stan i funkcjonowanie środowiska, odporność na degradację i zdolność do regeneracji oraz tendencje do zmian przy braku realizacji ustaleń projektu planu. Rozpatrywane są także skutki realizacji ustaleń planu. Projektowane użytkowanie i zagospodarowanie terenów jest rozpatrywane pod kątem zgodności z uwarunkowaniami terenu, z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska, skuteczności ochrony bioróżnorodności i właściwych proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania. Ocenia się również określone w projekcie planu warunki zagospodarowania przestrzennego, wynikające z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych. Uwzględniane są ponadto zagrożenia dla środowiska i wpływ na zdrowie ludzi, skutki dla istniejących form ochrony przyrody i innych obszarów chronionych i zakres zmian w krajobrazie, oraz możliwość rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. W prognozie zawarte są, jeżeli zachodzi taka potrzeba, również propozycje innych rozwiązań w projekcie planu, sprzyjających ochronie środowiska.

Prognoza wykonana jest zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1, 2 i 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:

- zawiera informacje o zawartościach, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
- zawiera informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- zawiera propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania;
- zawiera informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko oraz streszczenie w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
- określa, analizuje, ocenia stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym

oddziaływaniem na środowisko;

- określa, analizuje i ocenia istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów chronionych;
- określa, analizuje i ocenia istniejące problemy ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym albo krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
- określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko;
- przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu;
- przedstawia rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru.

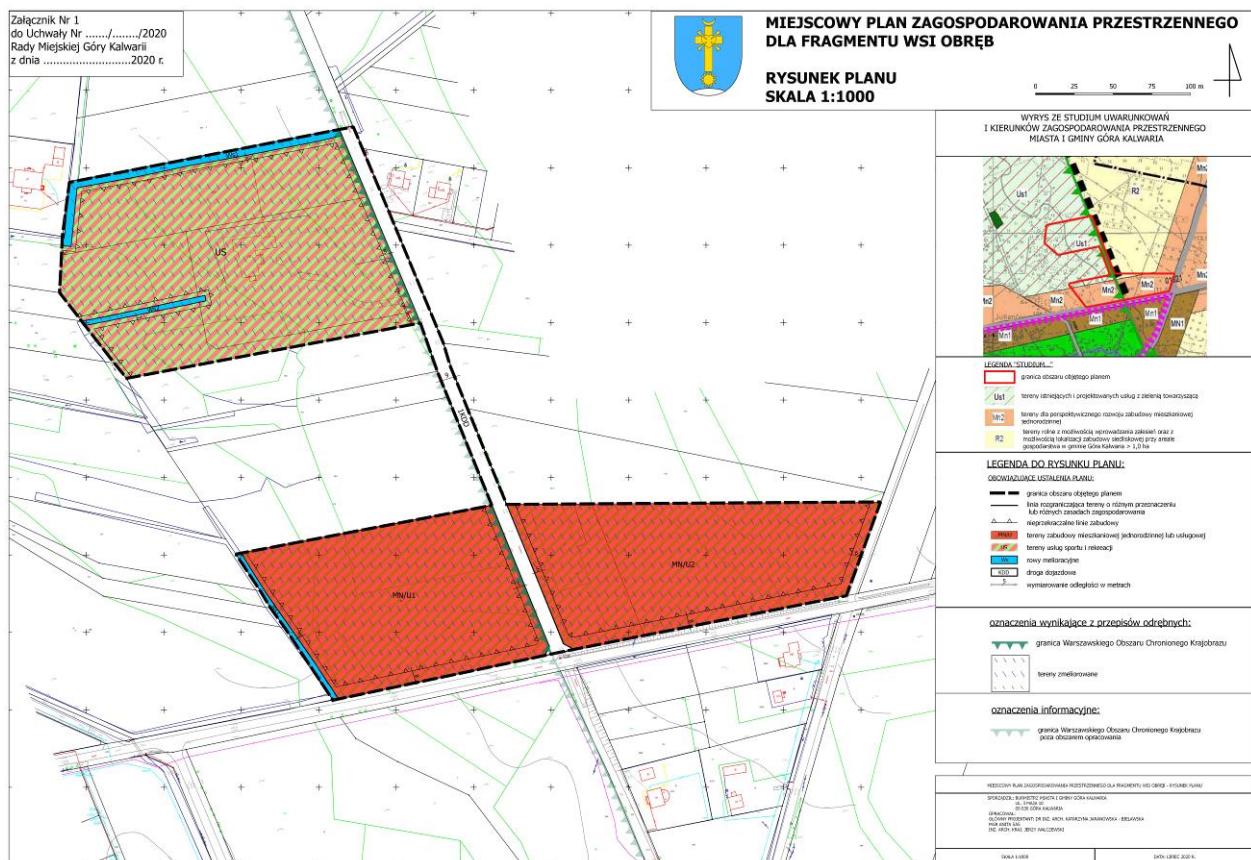
2 Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami

Obszar opracowania położony jest w miejscowości Obręb, we wschodniej części gminy Góra Kalwaria. Dawna zabudowa zagrodowa wsi skoncentrowana jest w jej centralnej części, natomiast wokół w sposób rozproszony powstają nowe zabudowania jednorodzinne. Obszar opracowania położony jest u zbiegu ulic Dębowej i Topolowej, jest położony satelitarnie względem głównych zabudowań wsi. Jest to obszar zarastających użytków rolnych, częściowo zabudowany (jeden dom jednorodzinny).

Sporządzenie planu, zgodnie z uchwałą nr XVI/136/2019 Rady Miejskiej Góry Kalwarii z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Obręb, spowodowane jest koniecznością wprowadzenia ustaleń funkcjonalno-przestrzennych oraz zasad obsługi komunikacyjnej w sposób zapewniający ład przestrzenny dla całego wnioskowanego obszaru, a także uwzględnienia dotychczasowego i planowanego zainwestowania terenów w obszarze nieobjętym dotychczas planem zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższym ustalono przeznaczenie terenów oraz warunki ich zagospodarowania. Wyznaczono tereny MN/U – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej oraz US – sportu i rekreacji, a także drogę dojazdową (u. Topolowa). Określono standardowe parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, zasady realizacji infrastruktury technicznej i komunikacyjnej czy zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu. Ponadto w planie wyznaczono tereny Ws obejmujące rowy melioracyjne.

źródło: opracowanie UM Góra Kalwaria, główny projektant – dr inż. arch. K. Jaranowska-Bielawska



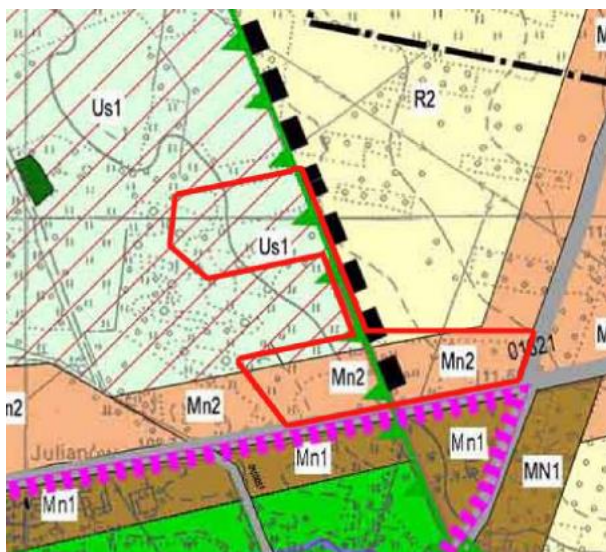
Mn2 – tereny dla perspektywicznego rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:

- a) działki budowlane o powierzchni ok. 1000 m² dla zabudowy wolnostojącej i 500 m² dla zabudowy bliźniaczej;
- b) wysokość zabudowy: maksymalnie 3 kondygnacje;
- c) maksymalna intensywność zabudowy: 0,6;
- d) orientacyjny procent terenów biologicznie czynnych: 50–70%;
- e) w terenach tych, na prawach równych z zabudową mieszkaniową, dopuszczono usługi podstawowe, związane z zabudową mieszkaniową, nie należące do usług mogących znacząco wpływać na środowisko.

US1 – tereny istniejących i planowanych usług z zielenią towarzyszącą

- a) boiska, ośrodki jazdy konnej, stadniny, pola golfowe, ośrodki wypoczynkowe, przy znacznych ograniczeniach dotyczących stopnia zabudowy terenu, tj.:
- b) maksymalna wysokość zabudowy: maksymalnie dwie kondygnacje;
- c) maksymalna intensywność zabudowy: 0,2;
- d) minimalny procent terenów biologicznie czynnych: 70%;
- e) wskazana również agroturystyka, dopuszczone zachowanie użytkowania rolniczego bądź zalesienia.

Rysunek 3 Wyrys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Góra Kalwaria



3 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Prognozę sporządzono na podstawie rozpoznania terenowego uwarunkowań ekofizjograficznych i walorów krajobrazowych, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości. Przy sporządzaniu prognozy uwzględniono ustalenia programu ochrony środowiska i dostępnego opracowania ekofizjograficznego.

Analizowano dostępne opracowania planistyczne i dokumentacyjne na poziomie gminy, powiatu, województwa i kraju oraz oceny realizacji obowiązków prawnych i skuteczności rozwiązań chroniących środowisko przed nadmierną eksploatacją zasobów oraz wprowadzaniem zanieczyszczeń antropogenicznych do środowiska.

4 Charakterystyka środowiska przyrodniczego, stanu zasobów, odporności środowiska i istniejących problemów

4.1 Uwarunkowania przyrodnicze i zagospodarowanie terenów

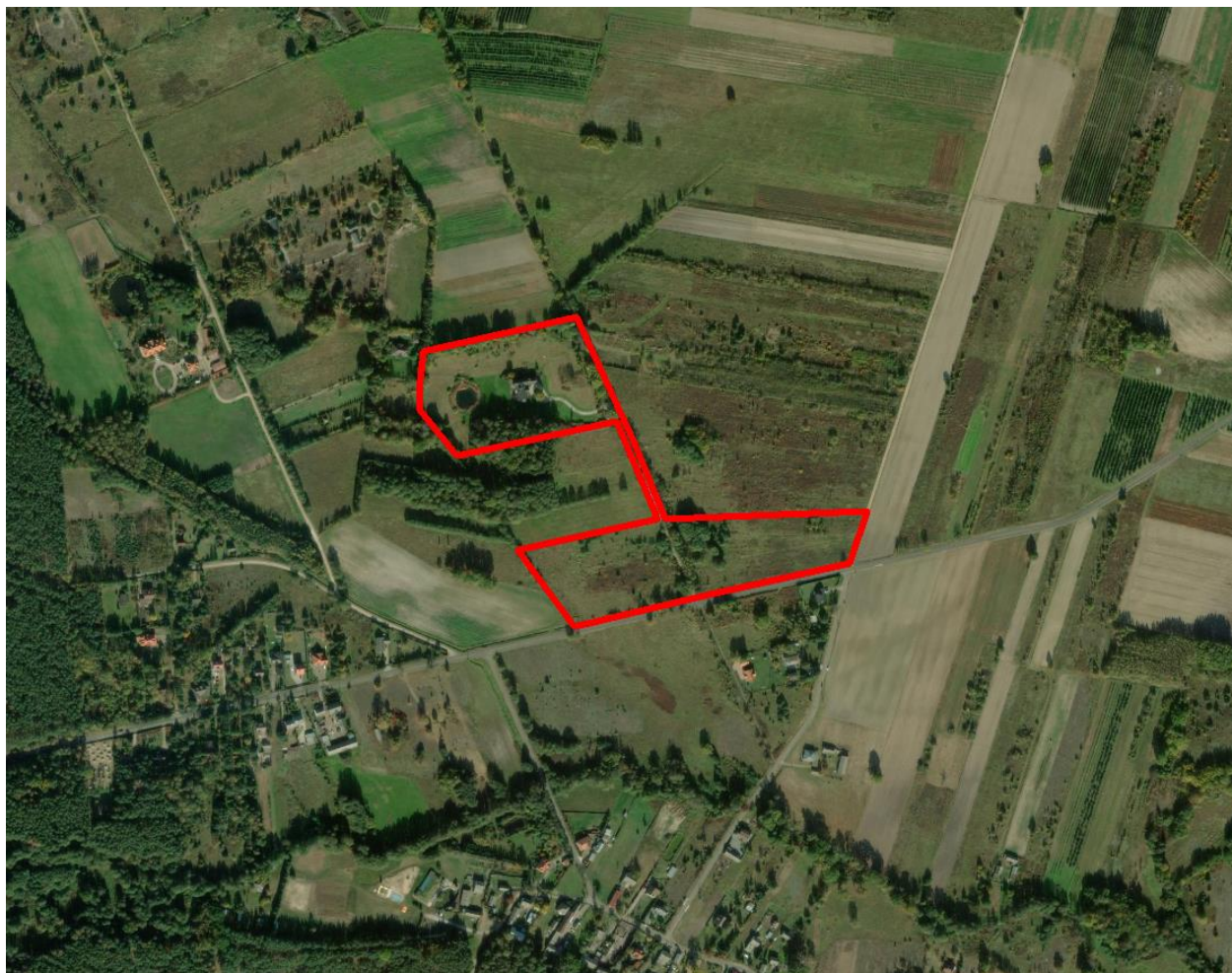
Szczegółowej charakterystyki uwarunkowań przyrodniczych terenu gminy Góra Kalwaria, w tym terenu opracowania, dokonano w *Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym dla obszaru Gminy Góra Kalwaria – aktualizacja*. Poniższa charakterystyka stanowi wyciąg z niniejszego opracowania, a także opiera się na innych dostępnych dokumentach kartograficznych i tekstowych oraz wizji terenowej. Oceny stanu środowiska dokonano m.in. na podstawie wyników monitoringu prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

Lokalizacja i charakterystyka terenu opracowania

Obszar opracowania położony jest w miejscowości Obręb, we wschodniej części gminy Góra Kalwaria. Dawna zabudowa zagrodowa wsi skoncentrowana jest w jej centralnej części, natomiast wokół w sposób rozproszony powstają nowe zabudowania jednorodzinne. Obszar o powierzchni 6,2 ha położony jest u zbiegu ulic Dębowej i Topolowej, jest położony satelitarnie względem głównych zabudowań wsi. Jest to obszar zarastających użytków rolnych, częściowo zabudowany (jeden dom jednorodzinny).

Rysunek 7 Zagospodarowanie obszaru

źródło: ortofotomapa



Warunki fizyczno-geograficzne

Według podziału fizyczno-geograficznego J. Kondrackiego obszar gminy położony jest na terenie Równiny Warszawskiej (318.76). Obszar opracowania położony jest w zasięgu doliny Czarnej przecinającej wysoczyzną morenową, na jej tarasie nadzalewowym zbudowanym z piasków rzecznych (część południowo-zachodnia, przy czym obszar opracowania częściowo obejmuje łagodny stok krawędzi wysoczyzny zbudowany z ilów warwowych (część wschodnia). W obrębie tarasu nadzalewowego występuje również rozległe obniżenie terenu wypełnione piaskami i namułami piaszczystymi.

Gleby wykształcone na łąkach mają wyższe klasy bonitacyjne, w tym chronionych klas: RIiIA i RIiIB.

W granicach terenów opracowania nie występują udokumentowane złoża kopalin ani tereny prognostyczne i perspektywiczne występowania złóż.

Warunki hydrologiczne

Na obszarze opracowania wody powierzchniowe występują w formie otwartych rowów melioracyjnych oraz stawu przy zabudowaniach. Obszar pierwotnie podmokły został odwodniony poprzez przeprowadzenie melioracji. Wody siecią rowów odprowadzane są do Czarnej (Cedronu), położonej na południe od obszaru opracowania.

Obszar znajdują się w dorzeczu Wisły, w granicach jednolitej części wód powierzchniowych² Czarna-Cedron RW20001725549 i jednolitej części wód podziemnych PLGW200065.

Zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski pierwszy poziom wodonośny położony jest na głębokości 1–2 m p.p.t. a wody spływają w kierunku południowo-wschodnim. Warstwą wodonośną są tu czwartorzędowe piaski różnoziarniste rzeczne akumulowane w różnych fazach rozwoju rzeki. Stan zwierciadła tych wód uzależniony jest głównie od opadów atmosferycznych i zwierciadła wody w rzekach i lokalnych zbiornikach.

Stopień zagrożenia wód podziemnych określono jako średni, ze względu na słaną izolację i obecność ognisk zanieczyszczeń. Znaczna część obszarów opracowania znajduje się w rejonie o wysokim stopniu zagrożenia wód podziemnych – przybliżony czas dotarcia zanieczyszczeń do pierwszego poziomu wodonośnego wynosi 5-25 lat.

Tereny opracowania położone są w obrębie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: GZWP nr 215 Subniecka Warszawska i 2151 Subniecka Warszawska (część centralna), które nie są udokumentowane.

Roślinność rzeczywista

Jest to obszar rolniczy. Pola orne i użytki zielone zarastają, stopień sukcesji jest niski lub umiarkowany, nie wykształciły się tu jeszcze zwarte zadrzewienia. Oprócz użytków rolnych występują tu dwa płaty zadrzewień (Lz), zadrzewienia wzdłuż rowów i dróg, z dominującym udziałem wierzby, topoli, olchy i brzozy, a także zieleń urządzona (przy zabudowaniach).

Wartością przyrodniczą obszaru jest przede wszystkim fakt, iż jest on w dużej części wolny od zabudowy i oddalony od większych skupisk czy ruchliwych dróg, i jako taki może być wykorzystywany przez zwierzęta, jednak nie pełni on kluczowej roli jako żerowisko czy miejsce rozrodu albo przemieszczania się zwierząt, brak jest siedlisk o szczególnej wartości przyrodniczej, wyróżniających się, cennych czy chronionych.

Klimat

Klimat gminy charakteryzuje się przewagą wpływów oceanicznych, co wiąże się ze stosunkowo małymi amplitudami rocznymi temperatur powietrza, wczesną wiosną, długim latem, łagodną i krótką zimą z mało trwałą pokrywą śnieżną. Gmina Góra Kalwaria położona jest w strefie klimatu kontynentalnego, stąd charakteryzuje się najniższymi opadami w Polsce. Roczna wielkość opadów kształtuje się na poziomie 530 mm. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi 7,8°C, a wilgotność wynosi średnio 80%. Najcieplejszym

² Jednolitą częścią wód powierzchniowych jest oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych: jezioro, sztuczny zbiornik wodny, ciek, a także fragment morskich wód wewnętrznych itp. Większe cieki dzielone są na mniejsze odcinki stanowiące JCWP

miesiącem jest lipiec (średnia temperatura +18,6°C), a najchłodniejszym styczeń (średnia temperatura + 2,9°C). Czas zalegania pokrywy śnieżnej to ok. 50–60 dni w roku, z kolei okres bezprzymrozkowy trwa ok. 174 dni. Okres wegetacyjny wynosi średnio od 210 do 220 dni.

4.2 Obszary chronione

Część obszaru na zachód od drogi (ul. Topolowej) leży w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Został on powołany rozporządzeniem Wojewody Warszawskiego z dnia 29 sierpnia 1997 r. w sprawie utworzenia obszaru chronionego krajobrazu na terenie województwa warszawskiego (Dz. Urz. Woj. Warsz. nr 43, poz. 149 wraz z późn. zm.). Obecnie podstawą prawną dla istnienia i wyznaczenia granic WOChK jest rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 roku w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Celem utworzenia WOChK jest „ochrona wyróżniających się krajobrazowo ekosystemów i powiązanie ich z krajowym systemem obszarów chronionych”.

W obrębie WOChK wyznaczone zostały dodatkowo trzy rodzaje obszarów: strefa zwykła, strefa szczególnej ochrony ekologicznej i strefa ochrony urbanistycznej. Obszar opracowania należy do strefy zwykłej WOChK. We wszystkich trzech strefach obowiązują zakazy:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną i łowiecką;
- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoślusiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

4.3 Jakość środowiska

Jakość wód powierzchniowych

Jakość wód powierzchniowych zależy jest od wielu czynników naturalnych i antropogenicznych. Chemizm wód determinują: budowa geologiczna zlewni, klimat, typ gleb występujących w sąsiedztwie cieku, a także urbanizacja, uprzemysłowienie i rolnictwo. Istotny wpływ na zanieczyszczenie wód ma ilość pobieranej wody oraz odprowadzanie ścieków bytowo-gospodarczych i przemysłowych, a także ingerencja w budowę koryta rzeki.

Według *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* obszar opracowania położony jest w granicach jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych RW20001725549 Czarna-Cedron.

Tabela 2 Jednolite części wód powierzchniowych, ich status i stan

źródło: opracowanie własne na podstawie aktualizacji PGW na obszarze dorzecza Wisły (2016)

kod JCWP	nazwa JCWP	status/typologia	aktualny stan/potencjał	ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	odstępstwo
RW20001725549	Czarna-Cedron	naturalna część wód	zły	zagrożona	przedłużenie terminu osiągnięcia celu do 2021 ze względu na brak możliwości technicznych i dysproporcjonalne koszty

Jakość wód podziemnych

Obszar opracowania położony jest w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 65 (według wcześniejszego podziału, obowiązującego do 2015 roku: JCWPd nr 81). Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Warszawie (obecnie GIOŚ) oraz Państwowy Instytut Geologiczny prowadzą monitoring jakości wód podziemnych. Celem monitoringu jakości wód podziemnych jest dostarczenie informacji o stanie chemicznym wód, śledzenie zmian oraz sygnalizacja zagrożeń, na potrzeby zarządzania zasobami wód podziemnych i oceny skuteczności podejmowanych działań ochronnych związanych z osiągnięciem dobrego stanu ekologicznego.

W 2015 r. Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, wykonał badania wód podziemnych w 21 punktach województwa mazowieckiego, należących do sieci krajowej. Badano wody w punktach zlokalizowanych w granicach 8 jednolitych części wód podziemnych zagrożonych nieosiągnięciem dobrego stanu, w tym w obrębie JCWPd nr 81. Jakość wód podziemnych w danym punkcie została oceniona jako zadowalająca (III). Pod kątem zawartości substancji organicznych wody JCWPd 81 zostały zaliczone do I klasy.

Zgodnie z zapisami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* zarówno stan ilościowy, jak i chemiczny JCWPd nr 65 oceniony został jako dobry, a możliwość osiągnięcia celów Ramowej Dyrektywy Wodnej uznano za niezagrożoną.

Tabela 3 Jednolite części wód podziemnych i ich stan

źródło: aktualizacja PGW na obszarze dorzecza Wisły, 2016

kod JCWPd	stan chemiczny	stan ilościowy	ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
PLGW200065	dobry	dobry	niezagrożona

Jakość powietrza

Jakość powietrza atmosferycznego, ilość i rodzaj emitowanych do niego zanieczyszczeń, wpływa na stan wszystkich komponentów środowiska, które bezpośrednio decydują o warunkach życia ludzi, zwierząt oraz roślin. Zanieczyszczenia pochodzą z wielu źródeł, wyróżnia się różne kategorie źródeł emisji: punktowe, liniowe oraz powierzchniowe.

Jakość powietrza atmosferycznego w gminie Góra Kalwaria kształtowana jest przez szereg czynników. Obok typowych źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza takich jak emisja punktowa z wysokich emitorów, emisja niska z obszarów zwartej zabudowy, czy emisja komunikacyjna, istotny wpływ na jakość powietrza w gminie ma również transgraniczne przemieszczanie się zanieczyszczeń z nad Warszawy, która znajduje się w małej odległości.

Departamencie Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie w *Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie mazowieckim za 2018 r.*, wykonał klasyfikację jakości powietrza w poszczególnych strefach według poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych. Góra Kalwaria została zakwalifikowana do strefy mazowieckiej.

Tabela 4 Wyniki klasyfikacji strefy mazowieckiej ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ochronę roślin w zakresie następujących zanieczyszczeń: dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, benzen, pyły, benzo(a)piren, arsen, kadm, nikiel, ołów, ozon (źródło: GIOŚ 2019)

	symbol klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń											
	NO ₂ ³	SO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM10	PM2,5	BaP	As	Cd	Ni	Pb	O ₃
ze względu na ochronę zdrowia ludzi	A	A	A	A	C	C/C1*	C	A	A	A	A	A/D2
ze względu na ochronę roślin	A	A	-	-	-	-	-	-	-	-	-	A/D2

*wg poziomu dopuszczalnego do osiągnięcia do dnia 1 stycznia 2020 r. (faza II) gdzie:

- klasa A - jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają poziomu dopuszczalnego;
- klasa C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny powiększone o margines tolerancji (w przypadku, gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny) albo przekraczają poziomy docelowe;
- C1 – jeżeli stężenia PM2,5 przekraczają poziom dopuszczalny dla fazy II;
- D2 – jeżeli stężenia zanieczyszczeń przekraczają poziomy długoterminowe.

Wyniki analiz i oszacowań GIOŚ wskazują, że w województwie mazowieckim podstawową przyczyną przekroczeń pyłów PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenu jest emisja powierzchniowa (emisja związana z ogrzewaniem mieszkań w sektorze komunalno-bytowym). Duży jest napływ zanieczyszczeń spoza województwa (w którym również przeważa emisja związana z ogrzewaniem mieszkań w sektorze komunalno-bytowym). Znaczący udział ma także emisja liniowa (emisja związana z ruchem pojazdów i spalaniem paliw).

4.4 Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

Infrastruktura techniczna

Obszary objęte projektem planu wyposażone są w następującą infrastrukturę:

- sieć wodociągowa najbliższej położona jest w ul. Akacjowej, istnieje możliwość podłączenia do istniejącego wodociągu nowych odbiorców; obecne zabudowania zaopatrywane są w wodę z indywidualnego ujęcia;
- obszar nie jest uzbrojony w sieć kanalizacyjną, znajduje się poza granicami aglomeracji Góra Kalwaria; ścieki w zabudowaniach w obszarze i jego sąsiedztwie odprowadzane są do bezodpływowych zbiorników lub przydomowych oczyszczalni, a wody opadowe bezpośrednio do gruntu;
- obszar opracowania nie jest podpięty do zbiorowego zaopatrzenia w gaz z sieci dystrybucyjnej,
- obszar opracowania wyposażony jest w sieć elektroenergetyczną (ul. Topolowa).

Obszar objęty planem jest standardowo wyposażony w energię elektryczną, istnieje możliwość rozbudowy wodociągu. Brak kanalizacji sanitarnej stwarza zagrożenie dla jakości wód podziemnych, gruntowych, natomiast brak przyłączenia do sieci gazowej ogranicza możliwość wykorzystania bardziej ekologicznych systemów indywidualnego ogrzewania budynków.

Klimat akustyczny

Klimat akustyczny obszaru jest bardzo korzystny, brak jest źródeł hałasu, droga przebiegająca przez obszar (ul. Dębowa) jest umiarkowanie ruchliwa.

³ dla roślin NO_x

Niska emisja

Głównym źródłem zanieczyszczeń powietrza w gminie jest emisja antropogeniczna, w szczególności emisja z sektora bytowego oraz emisja komunikacyjna. Obecnie w obszarze opracowania występują pojedyncze zabudowania nowego typu, emisja zanieczyszczeń jest minimalna. Obszar jest otwarty i dobrze przewietrzany.

4.5 Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń planu

Dla obszarów opracowania nie opracowano miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, brak jest precyzyjnych wytycznych dotyczących zagospodarowania terenu. Ewentualna zabudowa może powstać w oparciu o decyzję o warunkach zabudowy. Przewiduje się utrzymanie stanu istniejącego w tym zarastanie użytków rolnych.

5 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposobu w jaki te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest w Polsce między innymi poprzez wprowadzenie w życie odpowiednich aktów prawnych, w tym ustaw i rozporządzeń.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument o znaczeniu lokalnym i dotyczy niewielkiego w skali gminy terenu, niemożliwe jest więc przeprowadzenie analizy zgodności z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym, które z zasady odnoszą się do polityki przestrzennej dla większych jednostek np. gminy. Niemniej jednak przy sporządzaniu jego zmiany uwzględniono cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym i międzynarodowym dotyczące głównie:

- ochrony powierzchni ziemi, racjonalnego gospodarowania i zachowania wartości przyrodniczych określonych w przepisach szczegółowych tj.: ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r., ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze;
- utrzymanie norm odnośnie jakości gleb określonych w przepisach szczegółowych – Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych;
- ochrona wód powierzchniowych i podziemnych oraz prowadzenia odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej określonej w przepisach szczegółowych - ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków;
- ochrona powietrza – ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.;
- prawidłowej gospodarki odpadami określonej w przepisach szczegółowych tj.: ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- utrzymanie norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. oraz odpowiednie rozporządzenia do niej;
- ochrona korytarzy ekologicznych – Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, Krajowa Strategia Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej, która jest przełożeniem Konwencji o różnorodności biologicznej z 1992 r. (Rio de Janeiro).

Ustalenia planu nie stoją w sprzeczności z realizacją wymienionych powyżej celów. Dzięki odpowiednim rozwiązaniom planistycznym możliwy jest rozwój gospodarczy z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju.

6 Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

W prognozie ocenia się skutki, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu pod funkcje określone w projekcie planu w stosunku do obowiązującego planu, które mogą wpływać na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, wytwarzanie odpadów, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych oraz powodować ryzyko wystąpienia awarii.

Analogicznie ocenia się skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi, glebę, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, zwierzęta i rośliny.

Na skutek realizacji ustaleń planu:

- w terenach MN/U1 i MN/U2 może powstać zupełnie nowa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub usługowa. Zgodnie z określonymi parametrami zabudowy możliwe jest wydzielenie 20–30 nowych działek budowlanych. W przypadku zabudowy usługowej w tych terenach występują następujące ograniczenia:
 - w planie określono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej); oznacza to, że możliwa jest realizacja przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, przykładem takiego przedsięwzięcia są obiekty obsługi komunikacji, myjnie, warsztaty samochodowe itp.;
 - ogólne parametry zabudowy nie pozwalają na lokalizację dużych obiektów;
 - w terenie MN/U1 lokalizacja usług „uciążliwych” jest ograniczona ze względu na położenie w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w którym zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, czyli zarówno zawsze jak i potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko;
- w terenie US1 przewiduje się utrzymanie obecnego zagospodarowania (zabudowa jednorodzinna) lub adaptację do pełnienia funkcji sportowo-rekreacyjnej, możliwa jest np. realizacja pensjonatu czy agroturystyki;
- w przypadku ul. Topolowej przewiduje się realizację drogi gminnej o łącznej szerokości 9 m⁴;
- w przypadku terenów rowów melioracyjnych nie przewiduje się zmian zagospodarowania.

Prognoza będzie się skupiać przede wszystkim na ocenie terenów MN/U1 i MN/U2, gdyż to w ich granicach dojdzie do największych zmian zagospodarowania terenu.

6.1 Oddziaływanie na ludzi

W rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska znaczące oddziaływanie na środowisko oznacza również znaczące oddziaływanie na zdrowie ludzi. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko (zdrowie ludzi) można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne oraz dopuszczalne normy hałasu (dopuszczalne normy zanieczyszczeń) określone w przepisach o ochronie środowiska.

Hałas

Dopuszczalne poziomy hałasu są określone w ustalonym rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 14 czerwca 2007 w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

⁴ szerokość w liniach rozgraniczających drogi, nie jest to szerokość jezdni;

Realizacja zabudowy mieszkaniowej i nieuciążliwych usług, a także dróg obsługujących tę zabudowę, przyczyni się do zmiany klimatu akustycznego okolicy, jednak nie będą to zmiany powodujące uciążliwości dla przyszłych mieszkańców i otoczenia. Oddziaływania na etapie realizacji zabudowy również nie powinny być uciążliwe.

Problemem mogą być jedynie usługi potocznie nazywane uciążliwymi, które mogą teoretycznie powstać na terenie MN/U2, np. obiekty obsługi komunikacji. W przypadku takich obiektów należy zakładać, że procedura wydawania pozwolenia na budowę czy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia będzie uwzględniała prawidłowe rozwiązania techniczne uwzględniające ochronę mieszkańców przed hałasem. Należy podkreślić, że lokalizacja usług wzdłuż drogi jest rozwiązaniem korzystnym, dyskusji podlega jedynie możliwość sąsiedowania usług uciążliwych z zabudową mieszkaniową.

Oddziaływanie na powietrze

Realizacja zabudowy mieszkaniowej i nieuciążliwych usług, a także dróg obsługujących tę zabudowę, nie przyczyni się do zanieczyszczenia powietrza w skali lokalnej. Rozwiązania indywidualnego ogrzewania budynków mogą przyczyniać się do zwiększenia niskiej emisji, co ma ponadlokalne znaczenie, należy jednak podkreślić, że nowe budynki są zwykle wyposażone w nowoczesne, niskoemisyjne rozwiązania grzewcze. Realizacja dwóch nowych dróg obsługujących ruch wewnętrzny nie przyczyni się do zanieczyszczenia powietrza. Drogami tymi będzie się w przyszłości odbywał ruch samochodowy, będzie on jednak wynikał nie z samego faktu powstania dróg, a z powstania w okolicy zabudowy mieszkaniowej lub usługowej.

Problemem mogą być jedynie usługi potocznie nazywane uciążliwymi, które mogą teoretycznie powstać na terenie MN/U2, np. obiekty obsługi komunikacji. W przypadku takich obiektów należy zakładać, że procedura wydawania pozwolenia na budowę czy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia będzie uwzględniała prawidłowe rozwiązania techniczne uwzględniające redukcję emisji pyłów czy zanieczyszczeń do powietrza. Należy podkreślić, że lokalizacja usług wzdłuż drogi jest rozwiązaniem korzystnym, dyskusji podlega jedynie możliwość sąsiedowania usług uciążliwych z zabudową mieszkaniową.

Promieniowanie elektromagnetyczne

Zapisy wprowadzone w projekcie planu nie skutkują narażeniem ludzi na promieniowanie elektromagnetyczne. W obszarze opracowania występują napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia, w planie dopuszcza się przebudowę istniejącej sieci elektroenergetycznej z linii napowietrznych na kablowe, co jest rozwiązaniem korzystnym.

W obszarze opracowania nie występują ani nie są planowane inne źródła promieniowania elektromagnetycznego.

Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska przez poważną awarię rozumie się „zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem”. O zaliczeniu zakładu do kategorii o zwiększonym ryzyku lub o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii decyduje Minister ds. Gospodarki w porozumieniu z Ministrem ds. Zdrowia, Ministrem ds. Wewnętrznych i Ministrem ds. Ochrony Środowiska (Dz. U. 2002 Nr 58 poz. 535 z dnia 9 kwietnia 2002 ze zm.).

Na obszarze objętym opracowaniem ani w jego sąsiedztwie obecnie nie ma zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. W projekcie planu nie przewiduje się lokalizacji zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnych awarii w granicach obszarów opracowania.

6.2 Oddziaływanie na wodę

Tereny zainwestowane mogą oddziaływać na wody podziemne i powierzchniowe poprzez produkcję ścieków, które w terenach nieobjętych kanalizacją sanitarną łatwo przedostają się do wód podziemnych i powierzchniowych, oraz poprzez zaburzenie naturalnego krążenia wód, kiedy wody opadowe i roztopowe,

zamiast wnikać w grunt, są zbierane z powierzchni nieprzepuszczalnych (dachów, placów, ulic) i odprowadzane bezpośrednio do wód powierzchniowych lub oczyszczalni. Z kolei nieoczyszczone wody z dróg i placów bezpośrednio odprowadzone do gruntu mogą również stanowić zagrożenie zanieczyszczeniem.

Analizowany obszar nie ma podłączenia do sieci kanalizacyjnej. W planie przewidziano budowę kanalizacji sanitarnej, jednak realnie należy ocenić, że zabudowa powstanie przed rozbudową sieci kanalizacyjnej. Zgodnie z zapisami planu ścieki mają być odprowadzane do zbiorników bezodpływowych bądź przydomowych oczyszczalni ścieków. Konieczna jest w pierwszej kolejności rozbudowa wodociągu, aby mieszkańcy nie korzystali z indywidualnych ujęć wody – zostało to w planie uwzględnione, dopuszcza się jedynie zaopatrzenia w wodę z istniejącej lub projektowanej sieci wodociągowej.

Problemem mogą być jedynie usługi potocznie nazywane uciążliwymi, które mogą teoretycznie powstać na terenie MN/U2, np. obiekty obsługi komunikacji. W przypadku takich obiektów należy zakładać, że procedura wydawania pozwolenia na budowę czy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia będzie uwzględniała prawidłowe rozwiązania techniczne uwzględniające prawidłowe zagospodarowanie wód z placów manewrowych itp.

W zakresie wód opadowych i roztopowych ustala się ich odprowadzanie bezpośrednio do ziemi na danej działce budowlanej, natomiast wody z dróg i placów itp. należy najpierw podczyścić a następnie odprowadzić do urządzeń infiltracyjnych.

6.3 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Do niekorzystnych przekształceń terenu dochodzić będzie przede wszystkim podczas prowadzenia wszelkich prac budowlanych. Przy lokalizacji nowych obiektów budowlanych dochodzi do przekształcenia powierzchniowej warstwy ziemi poprzez wykonywanie wykopów pod fundamenty nowych budynków. Opisywane oddziaływania będą nieznaczne, o charakterze bezpośrednim, długoterminowym i stałym. Wystąpią również krótkoterminowe i chwilowe oddziaływania, związane z etapem prowadzenia prac budowlanych (czasowe deformacje terenu, wykopy itp.).

Lokalizacja zabudowy i infrastruktury z nią związanej powoduje trwałe wyłączenie gleby spod jej użytkowania rolniczego i jej degradację.

Do zanieczyszczenia gleb substancjami chemicznymi może dochodzić w wyniku punktowych emisji z dużych zakładów przemysłowych, intensywnego rolnictwa lub też w formie liniowej – wzdłuż intensywnie uczęszczanych szlaków komunikacyjnych. Nie przewiduje się takich oddziaływań na terenach objętych planem.

6.4 Oddziaływanie na zasoby naturalne

W granicach planu nie występują udokumentowane złoża kopalin.

Obszar planu położony jest w zasięgu dwóch Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, jednak projektowane zagospodarowanie nie będzie miało wpływu na ich zasoby. Zapisy wprowadzone w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie spowodują zmniejszenia zasobów naturalnych.

6.5 Oddziaływanie na krajobraz

W wyniku realizacji ustaleń planu powstanie nowe osiedle zabudowy mieszkaniowej luba zabudowa mieszkaniowa i usługowa. Spowoduje to lokalne przekształcenie krajobrazu, który obecnie jest terenem w większości otwartym, nieużytkowanym rolniczo. Podobne trendy obserwuje się w całej okolicy, związane są przede wszystkim z wpływem aglomeracji warszawskiej.

Do niekorzystnych zmian należy zaliczyć możliwe wycinki drzew w obrębie pasa drogowego dogi 1KDD. W miarę możliwości technicznych należy tak zaprojektować drogę, aby ograniczyć wycinkę drzew.

6.6 Wpływ na ekosystemy i różnorodność biologiczną

Różnorodność biologiczną można rozumieć, jako stopień zachowania naturalnie występujących gatunków oraz zbiorowisk, a także ras zwierząt i form roślin. Różnorodność biologiczna występuje, zatem na trzech poziomach organizacji przyrody: ekosystemowym, gatunkowym, genetycznym.

Realizacja ustaleń planu będzie skutkowałą zajęciem terenów pod zabudowę mieszkaniową lub usługową. Zajęcie terenów gruntów ornych podlegających sukcesji będzie skutkowało zniszczeniem roślinności i zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej, także ograniczeniem terenów żerowiskowych dla zwierząt. Obszar opracowania nie został zidentyfikowany jako kluczowy dla życia zwierząt ani cenny pod kątem występowania siedlisk przyrodniczych, jego zajęcie pod zabudowę nie będzie miało znaczących konsekwencji dla trwałości ekosystemów i różnorodności biologicznej.

W obszarze opracowania wzdłuż obecnie polnej drogi występują zadrzewienia. W miarę możliwości technicznych należy tak zaprojektować drogę 1KDD, aby ograniczyć wycinkę drzew.

6.7 Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

Na obszarze objętym projektem planu nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków, nie ma także innych obiektów zabytkowych ani stanowisk archeologicznych.

Plan przewiduje rozwój tego obszaru w kierunku zabudowy mieszkaniowej lub mieszkaniowo-usługowej. Jest to naturalny kierunek rozwoju obszarów wiejskich, obecnie podmiejskich, zwłaszcza będących pod wpływem dużej aglomeracji warszawskiej. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń planu na dobra materialne.

6.8 Oddziaływanie na obszary Natura 2000 i inne obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody

Na terenie objętym opracowaniem nie występują obszary Natura 2000.

Obszar opracowania znajduje się w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu – dotyczy terenów MN/U1, US, Ws. Standardowo realizowana zabudowa mieszkaniowa czy usługowa nie stoi w sprzeczności z celami ochrony przyrody i krajobrazu terenów WOChK. Spośród zakazów obowiązujących na terenie WOChK i wobec istniejącego i planowanego zagospodarowania terenów należy w szczególności zwrócić uwagę na przestrzeganie zakazów:

- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych.

7 Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu

Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska w planie zostały rozwiązane w sposób prawidłowy. Projekt planu dotyczy zagadnień, które nie będą w istotny negatywny sposób oddziaływały na środowisko, nie przewiduje się wskazywania ww. działań.

Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Realizacja ustaleń planu nie będzie oddziaływała na obszary Natura 2000, w związku z czym nie

wskazuje się ww. działań.

8 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru

Realizacja ustaleń planu nie będzie w istotny sposób oddziaływała na środowisko, nie wskazuje się działań alternatywnych.

9 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Analiza skutków realizacji zapisów projektu planu będzie prowadzona przez Radę Miejską Góry Kalwarii. Z uwagi na brak zidentyfikowanych istotnych zagrożeń dla środowiska i życia ludzi wynikających z realizacji ustaleń planu, sugeruje się objąć kontrolą przede wszystkim zgodność realizacji inwestycji w stosunku do ustaleń projektu planu. Wskazane jest dokonywanie oceny skutków realizacji ustaleń planu w miarę potrzeb związanych z postępującym zagospodarowaniem miasta.

Stan środowiska będzie również monitorowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki będą prezentowane w corocznych raportach publikowanych w formie ogólnodostępnych publikacji. Systematyczny monitoring podstawowych elementów środowiska tj. powietrza, gleb, wód powierzchniowych i podziemnych pozwoli ocenić tendencje zmian środowiska oraz kierunki jego ochrony.

10 Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Realizacja ustaleń planu nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na znaczne oddalenie obszaru od granic państwa oraz na niewielkie oddziaływanie planowanych inwestycji.

11 Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem oceny zawartej prognozie są ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Obręb. Obszar opracowania położony jest w miejscowości Obręb, we wschodniej części gminy Góra Kalwaria. Dawna zabudowa zagrodowa wsi skoncentrowana jest w jej centralnej części, natomiast wokół w sposób rozproszony powstają nowe zabudowania jednorodzinne. Obszar opracowania położony jest u zbiegu ulic Dębowej i Topolowej, jest położony satelitarnie względem głównych zabudowań wsi. Jest to obszar zarastających użytków rolnych, częściowo zabudowany (jeden dom jednorodzinny).

Konieczność przystąpienia do sporządzenia planu spowodowana jest m.in. koniecznością wprowadzenia ustaleń funkcjonalno-przestrzennych oraz zasad obsługi komunikacyjnej w sposób zapewniający ład przestrzenny dla całego wnioskowanego obszaru, a także uwzględnienia dotychczasowego i planowanego zainwestowania terenów w obszarze nieobjętym dotychczas planem zagospodarowania przestrzennego.

W planie wyznaczono tereny MN/U – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej oraz US – sportu i rekreacji, a także drogę dojazdową (u. Topolowa). Określono standardowe parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, zasady realizacji infrastruktury technicznej i komunikacyjnej czy zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu. Ponadto w planie wyznaczono tereny Ws obejmujące rowy melioracyjne.

Na skutek realizacji ustaleń planu:

- w terenach MN/U1 i MN/U2 może powstać zupełnie nowa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub usługowa. Zgodnie z określonymi parametrami zabudowy możliwe jest wydzielenie 20–30 nowych działek budowlanych. W przypadku zabudowy usługowej w tych terenach występują następujące ograniczenia:
 - w planie określono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej)

i komunikacyjnej)); oznacza to, że możliwa jest realizacja przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, przykładem takiego przedsięwzięcia są obiekty obsługi komunikacji, myjnie, warsztaty samochodowe itp.;

- ogólne parametry zabudowy nie pozwalają na lokalizację dużych obiektów;
- w terenie MN/U1 lokalizacja usług „uciążliwych” jest ograniczona ze względu na położenie w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w którym zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, czyli zarówno zawsze jak i potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko;
- w terenie US1 przewiduje się utrzymanie obecnego zagospodarowania (zabudowa jednorodzinna) lub adaptację do pełnienia funkcji sportowo-rekreacyjnej, możliwa jest np. realizacja pensjonatu czy agroturystyki;
- w przypadku ul. Topolowej przewiduje się realizację drogi gminnej o łącznej szerokości 9 m;
- w przypadku terenów rowów melioracyjnych nie przewiduje się zmian zagospodarowania.

Prognoza skupia się przede wszystkim na ocenie terenów MN/U1 i MN/U2, gdyż to w ich granicach dojdzie do największych zmian zagospodarowania terenu.

W wyniku realizacji ustaleń planu powstanie niewielkie nowe osiedle zabudowy mieszkaniowej. Pod zabudowę przeznaczane są grunty rolne, obecnie już nieużytkowane i zarastające, nie zajmuje się natomiast lasów. Jest to teren o umiarkowanej wartości przyrodniczej – nie występują tu cenne siedliska, stanowi on teren żerowania pospolitych gatunków zwierząt, ale nie pełni dla nich kluczowej roli. W wyniku realizacji zabudowy obecna szata roślinna zostanie zniszczona, zastąpi ją zieleń ogrodów domowych, zwierzęta natomiast zmienią miejsce żerowania.

Realizacja nowej zabudowy wiąże się z produkcją ścieków, odpadów, emisją hałasu i niską emisją. Nie będą to oddziaływania znaczne, powodujące przekroczenia norm w środowisku. W planie przyjęto prawidłowe ustalenia dotyczące powyższych kwestii i realizacja zabudowy zgodnie z planem i zgodnie z przepisami odrębnymi nie będzie stanowiła istotnego oddziaływania.

Obszar opracowania znajduje się częściowo w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Standardowo realizowana zabudowa mieszkaniowa czy usługowa nie stoi w sprzeczności z celami ochrony przyrody i krajobrazu terenów WOChK. Spośród zakazów obowiązujących na terenie WOChK i wobec istniejącego i planowanego zagospodarowania terenów należy w szczególności zwrócić uwagę na przestrzeganie zakazów: realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych.

Ponadto analizy dokonane w prognozie wykazały:

- Analiza skutków realizacji zapisów projektu planu będzie prowadzona przez Radę Miejską Góry Kalwarii. Z uwagi na brak zidentyfikowanych istotnych zagrożeń dla środowiska i życia ludzi wynikających z realizacji ustaleń planu, sugeruje się objąć kontrolą przede wszystkim zgodność realizacji inwestycji w stosunku do ustaleń projektu planu. Wskazane jest dokonywanie oceny skutków realizacji ustaleń planu w miarę potrzeb związanych z postępującym zagospodarowaniem miasta.
- Realizacja ustaleń planu nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.
- Realizacja ustaleń planu nie będzie oddziaływała na obszary Natura 2000, które nie znajdują się w granicach opracowania, w związku z czym nie przewiduje się rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.
- Realizacja ustaleń planu nie będzie w istotny sposób oddziaływała na środowisko, nie wskazuje się działań alternatywnych.

12 Oświadczenie autora prognozy

Warszawa, dnia 15 grudnia 2020 r.

O Ś W I A D C Z E N I E A U T O R A P R O G N O Z Y

W związku z 74a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2020, poz. 283 ze zm.)

o ś w i a d c z a m

że jako kierownik zespołu autorów *Prognozy oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Obręb* spełniam warunki określone przez wyżej przywołany artykuł, tj.:

- ukończyłam, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w obszarze nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi,
- mam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Zuzanna Obręb-Ogłucka

13 Akty prawne uwzględnione w opracowaniu

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2020, poz. 283 ze zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020, poz. 1219 ze zm.),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020, poz. 55),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. Urz. 2020, poz. 293 ze zm.),
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2020, poz. 1064 ze zm.),
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. 2020, poz. 310 ze zm.),
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. 2020, poz. 1463),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2020, poz. 797, ze zm.),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017, poz. 1161),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2020, poz. 282),
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2019, poz. 1437 ze zm.),
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2020, poz. 1439 ze zm.),
- Ustawa z dnia 20 maja 2016 roku o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2020, poz. 981 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014, poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz.U. nr 155 z roku 2002 poz. 1298)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. z 2002, Nr 165, poz. 1359),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012, poz. 1031)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2003 r. Nr 5, poz. 58);
- Dyrektywa 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

14 Materiały źródłowe

1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Góra Kalwaria. Załącznik nr 1 do Uchwały nr LVIII/635/2014 Rady Miejskiej Góry Kalwarii z dnia 27 czerwca 2014 roku, forma ujednolicona z wyróżnieniem zmian;
2. Opracowanie ekofizjograficzne dla obszaru Gminy Góra Kalwaria – aktualizacja. KANON Grzegorz Chojnacki, Otrębusy 2012;
3. Ekspertyza hydrogeologiczna dla obszaru Miasta i Gminy Góra Kalwaria. Etap II – wersja zweryfikowana. AQUAGEO – Michał Fic, Falenty 2012;
4. Program Ochrony Środowiska dla miasta i gminy Góra Kalwaria na lata 2014-2017 z uwzględnieniem

lat 2018–2021. Eko-Efekt Sp. z o.o., Warszawa 2014;

5. Monitoring rzek w latach 2011-2016, WIOŚ w Warszawie, Warszawa 2017;
6. Stan środowiska w województwie mazowieckim w 2016 roku. WIOŚ w Warszawie, Warszawa 2017;
7. Roczna Ocena Jakości Powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2016. WIOŚ w Warszawie, Warszawa 2017;
8. Kondracki J., 2001: Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa;

Opracowania kartograficzne i warstwy .shp, witryny internetowe

1. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski. Arkusz Góra Kalwaria. Skala 1: 50 000. PIG, Warszawa;
2. Warstwy .shp Główne Zbiorniki Wód Podziemnych. Centralna Baza Danych Geologicznych — <http://baza.pgi.gov.pl/>;
3. Warstwy .shp sieć korytarzy ekologicznych łączących obszary Natura 2000. IBS PAN Białowieża;
4. Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>
5. <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
6. <https://geolog.pgi.gov.pl/>
7. System Ostry PrzeciwOsuwiskowej SOPO <http://geoportal.pgi.gov.pl/>