

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „**Instalacja systemów odnawialnych źródeł energii na terenie Miasta i Gminy Góra Kalwaria, Gminy Raciąż oraz Gminy Baboszewo**”, dalej jako „postępowanie”.

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ NR 2
MODYFIKACJA TREŚCI SIWZ NR 3**

I. ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Zamawiający – Gmina Góra Kalwaria, działając w trybie przepisu art. 38 ust. 4 w związku z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), w związku z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2020 ze zm.), poniżej przekazuje wyjaśnienia – w odpowiedzi na zadane mu pytania do postępowania.

Zestaw I

1. Czy Zamawiający przewiduje montaż instalacji w budynkach o powierzchni powyżej 300 m²? Jeśli tak prosimy o uwzględnienie odpowiednich stawek VAT w formularzu (VAT dzielony 8 i 23%).

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje instalacji paneli fotowoltaicznych na budynkach powyżej 300 m².

2. Prosimy o informację na jakim etapie Zamawiający wymaga przedstawienia kart katalogowych.

Odpowiedź:

Karty katalogowe (certyfikaty, deklaracje zgodności) powinny być przedstawione przez Wykonawcę po zawarciu umowy w celu ustalenia koncepcji wykonania montażu urządzeń dla poszczególnych lokalizacji. Karty wymagają akceptacji przez inspektora nadzoru inwestorskiego.

3. Prosimy o potwierdzenie, że zakres harmonogramu zostanie ustalony w uzgodnieniu Zamawiającego i Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zgodnie z par. 2 ust. 3 pkt. 3.8. Wykonawca ma opracować i przekazać harmonogram, przygotowany oddzielnie dla każdej z Gmin, w terminie 7 dni od podpisania umowy. Harmonogram podlega zatwierdzeniu przez Zamawiającego. Należy jednak pamiętać, że terminy przedstawione przez Wykonawcę muszą umożliwiać realizację umowy w terminie określonym w SIWZ.

4. Prosimy o informacje czy budynki znajdują się pod opieką konserwatora zabytków.

Odpowiedź:

Budynki nie znajdują się w rejestrze zabytków. Miasto Góra Kalwaria w znacznej części znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej.

5. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy umowa posiada zapisy nie zgodne z obowiązującym prawem to wiążące dla stron są zapisy aktualnych przepisów.

Odpowiedź:

Załączony do SIWZ wzór umowy jest zgodny z obowiązującymi przepisami.

6. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma obowiązek wystawić fakturę zgodnie z Dziennikiem Urzędowym Ministra Finansów – Interpretacja ogólna nr PT3.8101.41.2015.AEW.2016.AMT.141 Ministra Finansów z dnia 1 kwietnia 2016r lub jego aktualizacjami.

Odpowiedź:

Wykonawca ma obowiązek wystawić fakturę zgodnie obowiązującymi przepisami.

7. Prosimy o potwierdzenie, że za datę dostawy/wykonania usługi uznaje się datę zgłoszenia gotowości do odbioru, zgodnie z Dziennikiem Urzędowym Ministra Finansów – Interpretacja ogólna nr PT3.8101.41.2015.AEW.2016.AMT.141 Ministra Finansów z dnia 1 kwietnia 2016r.

Odpowiedź:

Termin zakończenia inwestycji jest opisany w § 6 ust. 1 i 2 umowy.

8. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku rezygnacji w udziału w projekcie Beneficjentów w końcowym etapie prac rozważanym może być wydłużenie terminu realizacji danego zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę terminu realizacji w przypadkach określonych we wzorze umowy, pod warunkiem uzyskania zgody Jednostki Dofinansowującej.

9. Prosimy o informacje na jakim etapie postępowania lub inwestycji Wykonawca powinien przedstawić Zamawiającemu potwierdzenie dotyczące zatrudnienia osób na umowę o pracę oraz jakie dokumenty będą wymagane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga potwierdzenia dotyczącego zatrudnienia osób na umowę o pracę.

10. Czy Zamawiający akceptuje fakt obciążenia kosztami niezasadnego wezwania serwisu w sytuacji, w której zgłoszenie serwisowe nie obejmowało elementów instalacji zamontowanej przez Wykonawcę? Wykonawcy niejednokrotnie spotykają się z sytuacją, w której wezwania serwisowe nie obejmują uszkodzeń związanych z wykonywaną instalacją, a zgłoszeniu podlegają wady instalacji nieobjętych zamówieniem, należących do beneficjenta. Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie we wzorze umowy zapisu o możliwości obciążenia Zamawiającego odpowiedzialnością za niezasadne wykonanie serwisu w przypadku zgłoszenia wady niewykonanej przez Wykonawcę instalacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje faktu obciążenia kosztami niezasadnego wezwania serwisu.

11. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie możliwości złożenia ryczałtowej kalkulacji kosztów usunięcia najczęściej występujących usterek lub wad nieobjętych rękojmią lub gwarancją. Przyjęcie takiego rozwiązania w znaczący sposób obniży potencjalne koszty naprawy pozagwarancyjnej, z uwagi na brak konieczności uwzględnienia w kalkulacji kosztów dwukrotnego przejazdu na miejsce usterki, jednocześnie przyspieszając proces naprawy – serwisanci przystępują od razu do analizy uszkodzeń, nie wyceniając usterek.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza przedstawionego rozwiązania.

12. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z umową okres rękojmi wynosi 60 miesięcy.

Odpowiedź:

NIE. Okres rękojmi zależy od złożonej oferty.

13. Zamawiający w rozdziale X SIWZ przewidział, że wykonawca, który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych (art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy p.z.p.). Proszę o wyjaśnienie, czy w świetle pozostałych zapisów Specyfikacji wykluczeniu podlega Wykonawca, który uzyskał zamówienie na podstawie przepisów ustawy, a następnie Zamawiający odstąpił od umowy o realizację przedmiotowego zamówienia na podstawie takich okoliczności, że Wykonawca nie rozpoczął prac lub przerwał prace i nie wznowił ich mimo wezwań Zamawiającego, a naruszenie obowiązków zostało stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu?"

Odpowiedź:

TAK, taki Wykonawca podlega wykluczeniu.

14. Czy, w świetle przewidzenia przez Zamawiającego w rozdziale X SIWZ przesłanki wykluczenia z art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy p.z.p., Wykonawca, który został wykluczony z postępowania z powodu zawinionego poważnego naruszenia obowiązków zawodowych w innym postępowaniu prawomocnym wyrokiem sądu powinien odpowiedzieć twierdząco na pytanie JEDZ „Czy wykonawca jest winien poważnego wykroczenia zawodowego?”?

Odpowiedź:

TAK.

15. Prosimy o potwierdzenie, że w razie konieczności poprowadzenia instalacji w kanale wentylacyjnym uzyskanie opinii kominiarskiej leży po stronie Użytkownika budynku?

Odpowiedź:

NIE. Wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu umowy obciążają Wykonawcę, również niezbędne opinie i uzgodnienia.

16. Po czyjej stronie leży koszt wykonania instalacji odgromowej w razie konieczności?

Odpowiedź:

Koszt wykonania instalacji odgromowej jest po stronie Wykonawcy.

17. Prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie dostępu do sieci Internetowej leży po stronie Beneficjenta oraz, że w przypadku słabego zasięgu sieci jego wzmocnienie również stanowi obowiązek Beneficjenta.

Odpowiedź:

Tak, ale należy pamiętać, że falowniki muszą mieć możliwość połączenia z Internetem oraz musi być bezpłatna aplikacja dla beneficjentów.

18. Prosimy o informację po czyjej stronie leży koszt doprowadzenia zasilania do wpięcia instalacji fotowoltaicznej?

Odpowiedź:

Koszt doprowadzenia zasilania do wpięcia instalacji fotowoltaicznej jest po stronie Wykonawcy.

19. Prosimy o dopuszczenie konstrukcji gruntowej z powłoką Magnelis. Zapewnia ona lepszą ochronę od konstrukcji ocynkowanej oraz staje się coraz bardziej popularna.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie zaproponowanego rozwiązania.

20. Prosimy o dopuszczenie modułów wykonanych w technologii monokrystalicznej. Stanowi to nowsze rozwiązanie, na chwile obecną wielu procentów odchodzi od produkcji modułów polikrystalicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie zaproponowanego rozwiązania.

21. Prosimy o zrezygnowanie z wymogu parametrów prądowo- napięciowych modułów. Prowadzi to do ograniczenie konkurencji oraz do niemożliwość dobrania modułów o większej mocy – obecnie produkowane moduły mają moc powyżej 320 Wp, natomiast moduły o mocy 265 Wp nie są już produkowane.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie zaproponowanego rozwiązania.

22. Prosimy o dopuszczanie modułów fotowoltaicznych o obciążeniu 5400Pa, jest to zgodne z obowiązującą normą IEC 61215.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie zaproponowanego rozwiązania.

23. Prosimy o dopuszczanie modułów fotowoltaicznych o wymiarze 2000x 1100 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie zaproponowanego rozwiązania.

24. Zamawiający w opisie wymagań przedstawił wprost falowniki producenta Fronius, co prowadzi do jawnego ograniczenia konkurencji. Prosimy o zmianę wymagań, ponieważ obecnie przedstawione są niezgodne z zasadami PZP.

Odpowiedź:

Opisane parametry zostały podane jako minimalne - nie mniejsze niż wskazane w PFU. Doboru rodzaju falownika należy dokonać na etapie opracowania dokumentacji technicznej po wykonaniu wizji w terenie i sprawdzeniu możliwości technicznych wykonania instalacji. Zamawiający nie sugeruje producenta urządzeń.

Zestaw II

1. W przypadku pomp ciepła wysokotemperaturowych HT proszę o określenie parametrów SCOP oraz określenie klasy efektywności energetycznej?

Odpowiedź:

SCOP $\geq 3,62$, Klasa A++ (Zgodnie z układem etykiet UE nr 811/2013 2019).

2. Czy istniejące instalacje w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych są zwymiarowane dla pracy pompy ciepła przy temperaturze zasilania 80°C?

Odpowiedź:

TAK.

3. W przypadku pomp ciepła wysokotemperaturowych LT proszę o określenie parametrów SCOP oraz określenie klasy efektywności energetycznej?

Odpowiedź:

SCOP >=3,26, Klasa A++ (Zgodnie z układem etykiet UE nr 811/2013 2019).

Zestaw III

1. Czy zamawiający może zmienić warunek udziału w postępowaniu punkt X 3.2.3 SIWZ – zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia Wykonawcy:
zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia Wykonawcy: Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej jedno zamówienie polegające na dostawie wraz z montażem min. 50 instalacji fotowoltaicznych o łącznej mocy min. 250 kW w ramach jednego zamówienia / kontraktu lub zamówienie polegające na dostawie wraz z montażem łącznie min. 70 instalacji fotowoltaicznych o łącznej mocy min. 280 kW; pomp ciepła min. 50 szt. ; kolektory słoneczne min. 10 szt.

Odpowiedź:

TAK. Zamawiający zmienia w/w warunek na następujący:

zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia Wykonawcy: Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich **3 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej jedno zamówienie polegające na:

- 1) warunek dla części dotyczącej **Gminy Góra Kalwaria**:

dostawie wraz z montażem min. 45 instalacji fotowoltaicznych, pomp ciepła min. 20 szt.; kolektorów słonecznych min. 10 szt. w ramach jednego zamówienia / kontraktu

- 2) warunek dla części dotyczącej **Gminy Raciąż**:

dostawie wraz z montażem min. 45 instalacji fotowoltaicznych, pomp ciepła min. 20 szt.; w ramach jednego zamówienia / kontraktu

- 3) warunek dla części dotyczącej **Gminy Baboszewo**:

dostawie wraz z montażem min. 40 instalacji fotowoltaicznych, pomp ciepła min. 20 szt.; w ramach jednego zamówienia / kontraktu

2. Czy zamawiający jest w stanie dopuścić mniejszą ilość wykonanych instalacji fotowoltaicznych, ale wykonana łączna moc przekracza 250 kW? Na przykład, 45 instalacji fotowoltaicznych i łączna moc zainstalowana 350 kW.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia specyfikacji.

3. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności dot. terminu wykonania zamówienia. W punkcie IV ppkt. 1 SIWZ jest zapis - wykonawca jest zobowiązany do zrealizowania Przedmiotu Umowy w terminie do dnia 30 sierpnia 2021 roku a w formularzu ofertowym dołączonym do dokumentacji przetargowej pkt. 3 jest zapis – Zobowiązuję się wykonać przedmiot zamówienia do 30 czerwca 2021 r. Proszę o sprecyzowanie do kiedy wykonawca ma wykonać przedmiot zamówienia.

Odpowiedź:

Termin zakończenia inwestycji – do dnia 30 sierpnia 2021 r.

4. Czy zamawiający może wydłużyć termin wykonania zamówienia do dnia 31.10.2021 roku?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę terminu realizacji jedynie w przypadkach określonych we wzorze umowy, pod warunkiem uzyskania zgody Jednostki Dofinansowującej.

5. Pytanie 5. Dotyczy pomp ciepła wysokotemperaturowych – Zapytanie do opisu: Praca sprężarki zapewnia temperaturę wody do 80°C bez użycia grzałek elektrycznych w całym zakresie pracy urządzenia. Czy temperatura 80°C osiągana jest pracą jednej sprężarki? Czy taka praca zapewnia klasę A efektywności energetycznej grzewczej i czy stanowi ekonomiczne rozwiązanie, gdyż dzisiejsze pompy ciepła wysokotemperaturowe osiągają wystarczające temperatury powyżej 60°C a jednocześnie klasę A++ i A+++? Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie pomp ciepła wysokotemperaturowych z temperaturą maksymalną pracy minimum 60°C?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

6. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie standardowych pomp ciepła do CWU?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie pomp ciepła do CWU, których minimalne parametry zostały opisane w PFU.

Zestaw IV

1. Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) wykonawca wnosi o wyjaśnienie w poniższym zakresie: Zgodnie z Rozdziałem XXI, pkt. 1.1 SIWZ Zamawiający przewiduje podstawy wykluczenia z postępowania Wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1, 2 i 4 ustawy Pzp”. Wykonawca wnosi o zmianę ww. zapisu na następujący: „Zamawiający przewiduje podstawy wykluczenia wskazane w art. 24 ust. 5 pkt 1 i 8 ustawy Pzp”. Podkreślenia wymaga, że przesłanki określone w art. 24 ust. 5 pkt 2 i 4 ustawy Pzp mają charakter niedookreślony, a w razie zaistnienia takiej konieczności wykonawcy będą stosowali procedurę self-cleaningu określoną w art. 24 ust. 8 ustawy Pzp. Z uwagi na to, że analiza oświadczenia o self-cleaningu jest bardzo ocenna, istnieje duże prawdopodobieństwo, że będzie czasochłonna i spowoduje przedłużenie czynności badania i oceny ofert. Ponadto wynik tej analizy (tj. wykluczenie wykonawcy z postępowania albo zaniechanie wykluczenia wykonawcy z postępowania) może być przedmiotem postępowania odwoławczego przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz skargi do Sądu Okręgowego, co również spowoduje znaczące wydłużenie czasu trwania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (nawet o 6-8 miesięcy). Wobec powyższego, dokonanie zmiany zgodnie z propozycją wykonawcy jest zasadne i konieczne. W przypadku nieuwzględnienia ww. wniosku, wnoszę o informację w jaki sposób Zamawiający będzie oceniał zaistnienie ww. przesłanek wykluczenia, tj.: jakie sytuacje faktyczne zostaną uznane przez Zamawiającego jako poważne naruszenie obowiązków zawodowych o których mowa w art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy Pzp? Które z tych przypadków uzna za poważne, a jakie które takimi nie są? Następnie jakie środki dowodowe zamawiający uznaje za zasadne, za pomocą których będzie wykazywał ww. naruszenie obowiązków zawodowych przez wykonawcę? Analogicznie jakie przykładowe stany faktyczne zostaną objęte dyspozycją art. 24 ust. 5 pkt 4 ustawy Pzp? W szczególności jak zamawiający oceni sytuację, w której nie zasądzono odszkodowania na wyżej wymienionej podstawie prawnej, w tym samo rozwiązanie umowy jest wadliwe i nie powoduje powstania szkody po stronie Zamawiającego. Następnie, w jaki sposób Zamawiający będzie dokonywał oceny wyjaśnień wykonawcy, o których

mowa w art. 24 ust. 8 ustawy Pzp? Jakie przykładowe środki dowodowe Zamawiający uzna za wystarczające do wykazania rzetelności wykonawcy?

Wnosimy o udzielenie jednoznacznych wyjaśnień, w przeciwnym wypadku wnosimy o usunięcie ww. fakultatywnych podstaw wykluczenia, jako przesłanek, które są niedookreślone z punktu widzenia przepisów prawa, za czym przemawia fakt, iż Zamawiający nie określa sposobu interpretacji tego przepisu, co pozostawia zbyt duże pole nieuzasadnionej uznaniowości i arbitralności przy podejmowaniu przez Zamawiającego decyzji w postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia specyfikacji.

2. Zgodnie z rozdziałem III SIWZ punkt 3 Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych, przy czym w rozdziale XIV SIWZ dotyczącym wysokości wadium, Zamawiający wskazał tylko jedną kwotę, co wskazuje na możliwość złożenia jedynie oferty całościowej. Zapis w tytule rozdziału „(dotyczy wszystkich części)” jest nie do końca zrozumiały, czy dotyczy to wszystkich części łącznie i należy złożyć jedno wadium 30 tys zł do swojej oferty, czy należy złożyć większą ilość wadium, każda po 30tys., w zależności od chęci startowania w większej liczbie części zamówienia. Zaznaczamy, że ww. pierwsze opcja tj. złożenie jednego wadium na wszystkie części będzie powodować powstanie wady w składanych ofertach, gdyż zgodnie z rozdziałem III SIWZ punkt 4 „każdą wyspecyfikowaną w SIWZ część (trzy części) traktować należy jako oddzielny przedmiot zamówienia (oddzielne zamówienia), a wszelkie postanowienia znajdujące się w SIWZ dotyczące oferty należy rozumieć jako oferty częściowej.”. Prosimy o modyfikację SIWZ w taki sposób, aby zapisy stały się jednolite tj. nie dopuszczenie składania ofert częściowych, bądź wyznaczenie osobnych wadium na każdą z części zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wadium należy wnieść z ofertą na każdą część, wobec której Wykonawca składa ofertę. Wyraża to intencję Zamawiającego z postanowienia rozdz. III ust. 5 SIWZ, w którym wyrażenie „wszystkich części” zrównuje z wyrażeniem „każdej z osobna”.

3. Wnosimy o modyfikację kryteriów oceny ofert odnośnie budowy modułu fotowoltaicznego. Najwyżej punktowanym rozwiązaniem jest posiadanie przez moduł 12 busbar, co było w ubiegłych latach popularnym rozwiązaniem, lecz obecnie większość producentów zrezygnowało z tej ilości busbar gdyż nie przynosi to większych uzysków niż moduł z 9 busbarami, a podnosi koszty produkcji modułu. Prosimy o zmianę punktacji poprzez punktowanie najwyżej opcji z 9 busbarami (lub więcej).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia specyfikacji.

4. Wnosimy o modyfikację kryteriów oceny ofert odnośnie posiadania przez konstrukcję Krajowej Oceny Technicznej. Pragniemy wskazać że taki dokument posiada jedynie jedna firma producencka konstrukcji fotowoltaicznych, co prowadzi do ograniczenia konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dostarczenie dokumentu równoważnego.

5. Zamawiający w PFU wymaga aby moduł fotowoltaiczny posiadał moc równą 265Wp. Zwracamy uwagę że takie moce modułów są niedostępne na rynku już od kilku lat. Obecnie dostępnymi mocami modułów polikrystalicznych są 280Wp - 295Wp. Prosimy o zmianę tolerancji mocy z „=” na „minimum 265Wp”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje wymagania na minimum 265Wp.

6. Zamawiający w PFU wymaga konkretnych wartości prądów i napięć modułu fotowoltaicznego V_{mpp} , I_{mpp} , V_{oc} , I_{sc} , przy czym podał dość wąski zakres tolerencji tych parametrów, przez co Wykonawcy nie są w stanie zaoferować modułu o większej mocy niż 270Wp (pod warunkiem uwzględnienia wniosku z poprzedniego pytania). Prosimy o rezygnację z ograniczania odgórnego ww. wartości i pozostawienie tych parametrów jako minimalne, co pozwoli na zaoferowanie produktów lepszych.

Odpowiedź:

Podane parametry zostały podane jako minimalne nie mniejsze niż wskazane w PFU. Doboru i rodzaju urządzeń należy dokonać na etapie opracowania dokumentacji technicznej po wykonaniu wizji w terenie i sprawdzeniu możliwości technicznych wykonania instalacji. Zamawiający nie sugeruje producenta urządzeń.

7. Czy Zamawiający dopuści ramę modułu o grubości 40mm co pozytywnie wpłynie na jego trwałość, przy zachowaniu wymogu dotyczącego jego wagi?

Odpowiedź:

TAK.

8. Czy Zamawiający dopuszcza tolerancję mocy modułu $-0/+4,99\text{Wp}$?

Odpowiedź:

TAK.

9. Czy Zamawiający dopuszcza temperaturowy współczynnik napięcia wynoszący min. $-0,33\%/^{\circ}\text{C}$ z tolerancją od $0\%/^{\circ}\text{C}$ do $-0,33\%/^{\circ}\text{C}$?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie dopuszcza temperaturowego współczynnika napięcia wynoszącego min. $-0,33\%/^{\circ}\text{C}$ z tolerancją od $0\%/^{\circ}\text{C}$ do $-0,33\%/^{\circ}\text{C}$.

10. Czy Zamawiający dopuszcza temperaturowy współczynnik prądu wynoszący min. $0,05\%/^{\circ}\text{C}$ z tolerancją od $0\%/^{\circ}\text{C}$ do $0,05\%/^{\circ}\text{C}$?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie dopuszcza temperaturowego współczynnika prądu wynoszący min. $0,05\%/^{\circ}\text{C}$ z tolerancją od $0\%/^{\circ}\text{C}$ do $0,05\%/^{\circ}\text{C}$.

11. Czy Zamawiający dopuszcza aby moduł posiadał tylko jeden z dwóch wskazanych w PFU certyfikatów? Wskazujemy że normy PN-EN 61646 i PN-EN 61215 wzajemnie się wykluczają, gdyż pierwsza dotyczy konstrukcji modułów cienkowarstwowych, a druga modułów zbudowanych na bazie płytek krzemowych, co jak wynika z specyfikacji przedmioty zamówienia, takie właśnie są wymagane.

Odpowiedź:

TAK.

12. Czy Zamawiający dopuszcza inwertery dla instalacji 3,18kWp o maksymalnym prądzie wejściowym DC 12,5A/12,5A?

Odpowiedź:

NIE.

13. Czy Zamawiający dopuszcza inwertery dla instalacji 3,18kWp o maksymalnym prądzie zwarciovym 20A/20A?

Odpowiedź:

NIE.

14. Zgodnie z PFU, Zamawiający wymaga znamionowego napięcia wejściowego min. 595W lub min.600W. Prosimy o rezygnację z tego parametru gdyż nie ma on dla Zamawiającego żadnego znaczenia. Znamionowe napięcie wejściowe inwertera jest indywidualnie oznaczane przez producenta inwerterów i w zależności od indywidualnej jego definicji może oznaczać że urządzenie jest projektowane na dany zakres napięć, bądź że w konkretnym napięciu pracuje najlepiej. Wartość tego napięcia może być większa, bądź mniejsza niż wskazana w SIWZ, a nie będzie to miało żadnego przełożenia na wydajność urządzenia, co z kolei jest osobnym wymogiem stawianym przez Zamawiającego. Ponadto zakres niniejszego zamówienia w większości obejmuje instalacje na których nie ma możliwości uzyskania takiego napięcia z paneli fotowoltaicznych. Wnosimy o rezygnację z wymogu.

Odpowiedź:

Podane parametry zostały podane jako minimalne nie mniejsze niż wskazane w PFU. Doboru i rodzaju urządzeń należy dokonać na etapie opracowania dokumentacji technicznej po wykonaniu wizji w terenie i sprawdzeniu możliwości technicznych wykonania instalacji. Zamawiający nie sugeruje producenta urządzeń.

15. Czy Zamawiający dopuszcza szerszy zakres napięć MPPT niż 150-800V?

Odpowiedź:

NIE.

16. Czy Zamawiający dopuszcza 1 przyłączy DC na jedno MPPT dla inwerterów w instalacjach 3,18kWp, 3,71kWp, 5,3kWp?

Odpowiedź:

TAK.

17. Prosimy o rezygnację z wymogu inwerterów dotyczących sposobu przyłączenia DC zaciskami śrubowymi o regulacji od 2,5 do 16mm², gdyż w przedmiotowych instalacjach nie zachodzi potrzeba stosowania przewodów o innych średnicach niż 4mm² lub 6mm².

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymogu inwerterów dotyczących sposobu przyłączenia DC zaciskami śrubowymi o regulacji od 2,5 do 16mm².

18. Prosimy o rezygnację z wymogu inwerterów dotyczących sposobu przyłączenia AC zaciskami śrubowymi o regulacji od 2,5 do 16mm², gdyż każda moc inwertera jest przystosowana do przyłączenia odpowiednich średnic kabla dla AC do ich mocy. Średnice te zwykle przyjmują trochę węższe zakresy.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymogu inwerterów dotyczących sposobu przyłączenia AC zaciskami śrubowymi o regulacji od 2,5 do 16mm².

19. Prosimy o rezygnację z wymogów dotyczących wymiarów inwertera, gdyż ten parametr nie ma żadnego uzasadnienia dla zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymogów dotyczących wymiarów inwertera.

20. Prosimy o rezygnację z wymogów inwertera w zakresie 6 wejść i 4 cyfrowych wejść/wyjść; Podłączenie do odbiornika sterowania zdalnego, gdyż wymóg jest nie zrozumiały. Ponadto wskazuje on na podłączenie zewnętrznego urządzenia, które potencjalnie mieszkaniowiec mógłby wykorzystać aby się

wpiąć nim do instalacji. Wskazujemy tutaj że Wykonawca udziela gwarancji na wykonane instalację, a powyższa sytuacja uniemożliwiałaby zachowania jej ważności w przypadkach ingerencji w jej działanie.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymogów inwertera w zakresie 6 wejść i 4 cyfrowych wejść/wyjść.

21. Czy Zamawiający dopuszcza 1 gniazdo RS422 lub inne (RJ45) w inwerterach fotowoltaicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia specyfikacji.

22. Prosimy o rezygnację z gniazda USB w inwerterach fotowoltaicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z gniazda USB w inwerterach fotowoltaicznych.

23. Prosimy o rezygnację z wymogu dotyczącego inwertera fotowoltaicznego odnośnie wyjścia sygnalizacyjnego; zarządzanie energią (bez potencjałowe wyjście przekaźnika), gdyż wymóg jest nie zrozumiały. Ponadto wskazuje on na podłączenie zewnętrznego urządzenia, które potencjalnie mieszkaniac mogąby wykorzystać aby się wpiąć nim do instalacji. Wskazujemy tutaj że Wykonawca udziela gwarancji na wykonane instalację, a powyższa sytuacja uniemożliwiałaby zachowania jej ważności w przypadkach ingerencji w jej działanie.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymogu dotyczącego inwertera fotowoltaicznego odnośnie wyjścia sygnalizacyjnego; zarządzanie energią (bez potencjałowe wyjście przekaźnika).

24. Prosimy o rezygnację z wymogu dotyczącego inwertera fotowoltaicznego odnośnie wyjścia zewnętrznego; Przyłączy licznika S0 / analiza zabezpieczenia przepięciowego, gdyż wymóg jest nie zrozumiały. Ponadto wskazuje on na podłączenie zewnętrznego urządzenia, które potencjalnie mieszkaniac mogąby wykorzystać aby się wpiąć nim do instalacji. Wskazujemy tutaj że Wykonawca udziela gwarancji na wykonane instalację, a powyższa sytuacja uniemożliwiałaby zachowania jej ważności w przypadkach ingerencji w jej działanie.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymogu dotyczącego inwertera fotowoltaicznego odnośnie wyjścia zewnętrznego; Przyłączy licznika S0 / analiza zabezpieczenia przepięciowego.

25. Prosimy o rezygnację z wymogu dotyczącego inwertera fotowoltaicznego odnośnie RS 485; Modbus RTU SunSpec lub podłączenie licznika, gdyż wymóg jest nie zrozumiały. Wskazujemy że inwerter fotowoltaiczny w standardzie posiada licznik energii.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymogu dotyczącego inwertera fotowoltaicznego odnośnie RS 485; Modbus RTU SunSpec lub podłączenie licznika.

26. Zamawiający zapisał wymóg co do certyfikatów i norm dla inwerterów fotowoltaicznych: IEC 62109-1/-2, IEC 62116, IEC 61727, AS 4777-2, AS 4777-3. Czy Zamawiający uzna za równoważne przedstawienie certyfikatów na normy wymagane do przyłączenia inwerterów do sieci dystrybucyjnej tj. VDE 0126-1-1, EN50549, oraz deklaracji NC RFG?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia specyfikacji.

27. Czy Zamawiający dopuszcza inwertery dla instalacji 3,71kWp o maksymalnym prądzie wejściowym DC 12,5A/12,5A?

Odpowiedź:

NIE.

28. Czy Zamawiający dopuszcza inwertery dla instalacji 3,71kWp o maksymalnym prądzie zwarciovym 20A/20A?

Odpowiedź:

NIE.

29. Czy Zamawiający dopuszcza inwertery dla instalacji 5,3kWp o maksymalnym prądzie wejściowym DC 12,5A/12,5A?

Odpowiedź:

NIE.

30. Czy Zamawiający dopuszcza inwertery dla instalacji 5,3kWp o maksymalnym prądzie zwarciovym 20A/20A?

Odpowiedź:

NIE.

31. Prosimy o rezygnację z wymogu przyłącza AC gdyż wymóg Ampherol C16-3 jest wskazaniem konkretnego produktu, konkretnego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymogu przyłącza AC.

32. Prosimy o rezygnację z wymogu inwerterów fotowoltaicznych odnośnie parametru „EPO” gdyż jest on nie zrozumiały i nie sposób odgadnąć co Zamawiający miał na myśli go stawiając.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymogu inwerterów fotowoltaicznych odnośnie parametru „EPO”.

33. Prosimy o rezygnację z wymogu inwerterów fotowoltaicznych odnośnie parametru „styk bez potencjałowy” gdyż jest on nie zrozumiały i nie sposób odgadnąć co Zamawiający miał na myśli go stawiając.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymogu inwerterów fotowoltaicznych odnośnie parametru „styk bez potencjałowy”.

34. Czy Zamawiający dopuszcza inwertery fotowoltaiczne dla instalacji 6,89kWp z 1 szt. RS485?

Odpowiedź:

TAK.

35. Prosimy o rezygnację z wymogu inwerterów fotowoltaicznych odnośnie parametru „wejścia cyfrowe” gdyż jest on nie zrozumiały i nie sposób odgadnąć co Zamawiający miał na myśli go stawiając, bądź jaką funkcję miałyby pełnić w realizowanym zadaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymogu inwerterów fotowoltaicznych odnośnie parametru „wejścia cyfrowe”.

36. Zamawiający zapisał wymóg co do certyfikatów i norm dla inwerterów fotowoltaicznych: IEC 62109-1/-2, IEC 61000, IEC 61727. Czy Zamawiający uzna za równoważne przedstawienie certyfikatów na normy wymagane do przyłączenia inwerterów do sieci dystrybucyjnej tj. VDE 0126-1-1, EN50549, oraz deklaracji NC RFG?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia specyfikacji.

37. Czy Zamawiający dopuszcza inwertery dla instalacji 9,54kWp o maksymalnym prądzie wejściowym DC 12,5A/12,5A?

Odpowiedź:

NIE.

38. Czy Zamawiający dopuszcza inwertery dla instalacji 15,9kWp o maksymalnym prądzie wejściowym DC 12,5A/25A?

Odpowiedź:

NIE.

39. Czy Zamawiający dopuszcza inwertery dla instalacji 15,9kWp o liczbie przyłączy DC na MPPT 1/2?

Odpowiedź:

NIE.

40. Prosimy o rezygnację z wymogów dotyczących konstrukcji fotowoltaicznych, gdyż wskazują one jednoznacznie na wyłączenie jednego producenta konstrukcji.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia specyfikacji.

41. Na jakim etapie składania dokumentów Zamawiający wymaga złożenie załącznika nr 7 do SIWZ – Kalkulacja szczegółowa?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dołączenia załącznika nr 7 na etapie składania ofert.

II. ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT

Zamawiający, działając w trybie przepisu art. 12a ustawy Pzp, informuje, że przesunięciu uległ termin składania ofert do **08.02.2021 do godz. 10.00.**

oraz przesunięto termin otwarcia ofert na **08.02.2021 na godz. 11.00.**

Z poważaniem

/-/

Piotr Płaciszewski