

UCHWAŁA NR XIII/96/2019
RADY POWIATU W OSTROWI MAZOWIECKIEJ

z dnia 24 października 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 16 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. W wyniku analizy petycji radcy prawnego Pana [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] w sprawie wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów w Starostwie Powiatowym w Ostrowi Mazowieckiej oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Powiatu w Ostrowi Mazowieckiej, Rada Powiatu postanawia o nieuwzględnieniu przedmiotowej petycji.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi integralną część niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu do zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu

Roman Malicki

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511) Rada Powiatu rozpatruje petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje Komisję skarg, wniosków i petycji. Natomiast z art. 9 a ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) wynika, że petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

W dniu 31 lipca 2019 r. do Rady i Zarządu Powiatu w Ostrowi Mazowieckiej wpłynęła petycja radcy prawnego [REDAKTED]. Petycja została skierowana do trzydziestu siedmiu samorządów powiatowych województwa mazowieckiego.

Petycja dotyczy:

- 1) wprowadzenia w życie w Starostwie Powiatowym w Ostrowi Mazowieckiej Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” (źródło: http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA_Korupcja_polityczna.pdf) i opublikowanie jej treści na administrowanej stronie BIP starostwa,
- 2) wyznaczenia w Starostwie Powiatowym w Ostrowi Mazowieckiej osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki,
- 3) wprowadzenia mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki,
- 4) ustanowienia konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Petycja została skierowana do Rady Powiatu i Zarządu Powiatu, natomiast zgodnie z procedurami wynikającymi z ustawy o samorządzie powiatowym z dnia 5 czerwca 1998 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 511) Zarząd Powiatu przygotowuje projekty uchwał Rady (art. 32 ust. 2) . Nie jest zatem zasadne podejmowanie odrębnej uchwały w przedmiotowym zakresie przez Zarząd Powiatu.

W dniu 21 sierpnia br. petycja została uzupełniona o informację, że regulacje Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, o której mowa w petycji, mają odnosić się do radnych powiatowych (nie do pracowników Starostwa).

Petycja była przedmiotem analizy Komisji skarg, wniosków i petycji w celu przygotowania stanowiska - propozycji w sprawie sposobu załatwienia petycji. Na posiedzeniu w dniu 6 września 2019 r. Komisja zapoznała się wstępnie z petycją. Komisja uznała, że Rada Powiatu w Ostrowi Mazowieckiej jest organem właściwym do rozpatrzenia petycji. Na posiedzeniu w dniu 14 października 2019 r. Komisja podjęła stanowisko o nieuwzględnieniu przedmiotowej petycji.

W trakcie rozpatrywania petycji Komisja ustaliła, co następuje:

W systemie prawa w Polsce funkcjonują przepisy antykorupcyjne oraz związane z przeciwdziałaniem konfliktowi interesów odnoszące się do samorządu powiatu, tj. przepisy przywołanej wyżej ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym.

W szczególności należy przywołać następujące przepisy:

- art. 23 ust. 1 (ust. 3 wyjątek) - z radnymi nie może być nawiązany stosunek pracy w starostwie powiatowym powiatu, w którym radny uzyskał mandat; przepis ust. 1 nie dotyczy radnych wybranych do zarządu, z którymi stosunek pracy nawiązany jest na podstawie wyboru,
- art. 25 a ust. 1 i ust. 2 - radni nie mogą podejmować dodatkowych zajęć ani otrzymywać darowizn mogących podważyć zaufanie wyborców do wykonywania mandatu zgodnie z art. 20 ust. 1; radni nie mogą powoływać się na swój mandat w związku z podjętymi dodatkowymi zajęciami bądź działalnością gospodarczą prowadzoną na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami,
- art. 25 b ust. 1 i ust. 3 - radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia powiatu, w którym radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności; radni i ich małżonkowie (...) nie mogą być członkami władz zarządzających lub kontrolnych i rewizyjnych ani pełnomocnikami spółek handlowych z udziałem powiatowych osób prawnych lub przedsiębiorców, w których uczestniczą takie osoby. Wybór lub powołanie tych osób na te funkcje są z mocy prawa nieważne.
- art. 25 c ust. 1 i ust. 9 - radni (...) są obowiązani do złożenia oświadczenia o swoim stanie majątkowym, zwanego dalej „oświadczeniem majątkowym”. Oświadczenie majątkowe dotyczy ich majątku odrębnego oraz majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową; w przypadku podejrzenia, że osoba składająca oświadczenie majątkowe podała w nim nieprawdę lub zataiła prawdę, podmiot dokonujący analizy oświadczenia występuje do Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wnioskiem o kontrolę jej oświadczenia majątkowego,
- art. 25 g - podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy w oświadczeniu majątkowym, powoduje odpowiedzialność na podstawie art. 233 § 1 Kodeksu karnego.

Przepisy powyższe w ocenie Komisji skarg, wniosków i petycji w sposób wyczerpujący regulują kwestie antykorupcyjne jak również związane z przeciwdziałaniem konfliktom interesów.

W przedmiotowej petycji przywołane zostały zalecenia Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawarte w dokumencie pt. „Korupcja polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych”.

Wskazane wyżej opracowanie ma charakter poradnika i nie jest aktem prawnym. W

związku z tym zalecenia z niego wynikające nie mają charakteru wiążącego dla organów Powiatu. Niemniej jednak, ponieważ zalecenia te posiadają wartość edukacyjną i praktyczną w zakresie sposobów przeciwdziałania korupcji i konfliktom interesów, wskazane jest aby Poradnik został udostępniony wszystkim Radnym Rady Powiatu w Ostrowi Mazowieckiej.

Opierając się na wyżej dokonanej analizie, dotyczącej przedmiotu petycji, należy uznać za niezasadne wprowadzenie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów w Starostwie Powiatowym w Ostrowi Mazowieckiej, a tym samym realizację wynikających z petycji postulatów dotyczących:

- wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki,
- wprowadzenia mechanizmu kontroli naruszeń polityki,
- ustanowienia konsekwencji za nieprzestrzeganie polityki.

Ponadto, w kontekście brzmienia przepisów ustawy o samorządzie powiatowym należy stwierdzić, że ustawa ta nie daje podstaw prawnych do podjęcia przez radę powiatu regulacji wnioskowanej petycją.

Sporządziła: Jolanta Ugniewska Sekretarz Powiatu