

**UCHWAŁA NR XVIII/139/2020**  
**RADY POWIATU W OSTROWI MAZOWIECKIEJ**

z dnia 27 lutego 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skarg**

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 i poz. 1629 oraz Dz. U. z 2019 r. poz. 60, poz. 730, poz. 1133, poz. 2196) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skarg złożonych przez Panią K..... K..... zam. .... oraz Panią M..... K..... zam. .... na działalność Dyrektora Bursy Szkolnej w Ostrowi Mazowieckiej i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Powiatu w Ostrowi Mazowieckiej w sprawie zarzutów postawionych w skargach, Rada Powiatu uznaje skargi za bezzasadne.

2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skarg stanowi integralną część niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skarg.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.

Przewodnicząca Rady Powiatu

**Dorota Subda**

## UZASADNIENIE

W dniu 18 grudnia 2019 r. do Rady Powiatu w Ostrowi Mazowieckiej wpłynęła skarga pracownika Bursy Szkolnej w Ostrowi Mazowieckiej zatrudnionego na stanowisku pomocniczym Pani K. K. Skarga dotyczyła Dyrektora Bursy Szkolnej w Ostrowi Mazowieckiej – Pani Urszuli Sobotki.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.: Dz.U. z 2018 r., poz. 1629, Dz.U. z 2019 r., poz. 60, poz. 730, poz. 1133, poz. 2196), organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierownika jednostki organizacyjnej powiatu jest rada powiatu. W związku z powyższym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi właściwa jest Rada Powiatu w Ostrowi Mazowieckiej.

W skardze, o której mowa powyżej skarżąca zarzuca Dyrektorowi Bursy Szkolnej, że osobom przebywającym na zwolnieniu lekarskim nie zostało wypłacone świadczenie z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych (ZFŚS) na okoliczność Świąt Bożego Narodzenia oraz podnosi zarzut stosowania mobbingu wobec innego pracownika Bursy. Z analizy samej skargi, jak również wyjaśnień pisemnych złożonych przez Dyrektora Bursy Szkolnej wynika, co następuje:

- świadczenie z ZFŚS, które nie zostało przyznane pracownikom w okresie ich przebywania na zwolnieniu lekarskim, zostało przyznane w terminie późniejszym;
- zarzuty dotyczące stosowania mobbingu są ogólnikowe i nie wskazują na konkretne zachowania Dyrektora Bursy Szkolnej wobec pracowników, które można byłoby uznać jako działania mobbingowe.

W dniu 24 stycznia br. wpłynęła kolejna skarga pracownika Bursy Szkolnej w Ostrowi Mazowieckiej - Pani M. K., w której zarzuca Dyrektorowi dyskryminację, zastraszanie pracowników oraz wprowadzenie zakazu kontaktu z młodzieżą. Skarżąca kwestionuje również umiejętności Dyrektora w zakresie zarządzania Bursą i zarzuca niewypłacenie świadczenia z ZFŚS.

Z wyjaśnień złożonych przez Panią Dyrektor wynika, że:

- zarzuty skierowane przez Panią M. K. nie są uzasadnione, a relacje je łączące miały charakter czysto służbowy i odbywały się z udziałem całego personelu kuchni;
- wszelkie uwagi Dyrektora nie były kierowane indywidualnie do Pani M. K. lecz do wszystkich pracowników kuchni, a wydawanie poleceń podległym pracownikom należy do obowiązków Dyrektora;
- podłożem zarzutów skierowanych do Dyrektora może być konflikt jaki wywiązał się pomiędzy skarżącą a nowymi pracownikami i związany był z wzajemną oceną wykonywania

obowiązków służbowych;

- nowi pracownicy nie byli znani Dyrektorowi przed ich przyjściem do pracy;
- za przepracowane godziny nadliczbowe Pani M. K. miała odebrać dni wolne, co zostało usankcjonowane w formie notatki służbowej;
- świadczenie z ZFŚS zostało wypłacone pracownikowi w dniu 5 grudnia 2019 r. zatem przed terminem złożenia skargi (24 stycznia 2020 r.).

W dniu 13 lutego br. do Radnych Powiatu w Ostrowi Mazowieckiej wpłynęło kolejne pismo Pani M. K., w którym wymienia wobec Dyrektora Bursy Szkolnej te same zarzuty, które zawarte są w piśmie z dnia 24 stycznia br. Przedmiotowe pismo zostało przekazane radnym do zapoznania się.

W dniu 17 lutego br. w Starostwie Powiatowym odbyło się posiedzenie Komisji skarg, wniosków i petycji. Podczas posiedzenia Komisja dokonała analizy treści złożonych skarg i pisemnych wyjaśnień oraz wysłuchiwała kolejno następujące osoby: skarżące - Panią K. K. oraz Panią M. K., Dyrektora Bursy oraz obecnego pracownika kuchni w bursie - Panią A. K.

Komisja skarg, wniosków i petycji po zapoznaniu się z treścią wszystkich pism, o których mowa powyżej oraz po wysłuchaniu ww. osób ustaliła:

- w dniu, kiedy Pani Urszula Sobotka objęła stanowisko Dyrektora Bursy Szkolnej skarżąca Pani K. K. przebywała kolejno na urlopie wypoczynkowym, zwolnieniu lekarskim, a następnie przeszła na emeryturę. Nie doszło zatem do bezpośredniej relacji służbowej dyrektor - pracownik.
- w listopadzie 2019 r. zaistniał konflikt pomiędzy skarżącą Panią M. K. a nowymi pracownikami, zatrudnionymi na stołówce Bursy. Podłożem konfliktu były umiejętności związane z wykonywaną pracą. W związku z powyższym Dyrektor Bursy wprowadził nowe regulacje dotyczące obowiązków pomocy kuchennej w celu wyeliminowania wzajemnych konfliktów i umożliwienia sprawnego działania kuchni.
- zarzut Pani M. K. dotyczący niewypłacenia świadczenia z ZFŚS w grudniu 2019 roku faktycznie nie dotyczy świadczenia socjalnego, lecz nagrody, którą dyrektor przyznaje pracownikowi uznaniowo, na podstawie oceny jego pracy.
- obecny dyrektor wprowadza nowe przepisy wewnętrzne w celu usprawnienia funkcjonowania Bursy, w tym pracy na stołówce; działania te mogą wiązać się z brakiem akceptacji wieloletnich pracowników.
- w zakresie dotyczącym żywienia wychowanków (nieodpowiedniego podziału produktów spożywczych) pracownicy kuchni nie zgłaszali Dyrektorowi problemu. Obecnie Dyrektor

wprowadził nowe zasady weryfikacji osób uprawnionych do posiłków, co pozwoli na uniknięcie nieprawidłowości w tym zakresie.

W związku z powyższym Rada Powiatu w Ostrowi Mazowieckiej, odnosząc się do zarzutów poniesionych w skargach, uznaje skargi za bezzasadne.

Ponadto, zgodnie z art. 238 Kpa poucza się Skarżącego o treści art. 239 §1 Kpa, tj. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.