Środa Wielkopolska, dnia 22.03.2024 r.

RiOŚ.6220.73.2023

**DECYZJA**

**o zmianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, 82 i 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 ze zmianami) oraz w związku z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 1, 14 i 54 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w trybie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2023 r., poz. 775 ze zmianami), na wniosek DECORA S.A. ul. Prądzyńskiego 24 A, 63-000 Środa Wielkopolska w imieniu której działa pełnomocnik Pan Marek Benedykciński

**ustalam** **na rzecz**

DECORA S.A.

ul. Prądzyńskiego 24 A, 63-000 Środa Wielkopolska

**zmianę środowiskowych uwarunkowań przedsięwzięcia**

**polegającego na**

rozbudowie hali nr 5 wraz z montażem linii technologicznych do produkcji paneli podłogowych SPC (Stone Plastic Composite), lakierni UV oraz linii do frezowania wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w istniejących obiektach produkcyjnych zlokalizowanych w Środzie Wielkopolskiej, ul. Prądzyńskiego 24a, na dz. geod. 1236/2, 1237/2, 1238.

1. **W sentencji decyzji:**
2. na stronie 2 osnowy decyzji Burmistrza Miasta Środa Wielkopolska z dnia 14.07.2022 r. Nr RiOŚ.6220.84.2021 zapis wskazany w punkcie 3.4 decyzji o treści:

*„Powietrze procesowe z linii lakierowania UV odprowadzić pionowym otwartym emitorem z wylotem umieszczonym na wysokości minimum 5 m n.p.t. i średnicy wylotu 1 m (+/- 10 %), wyposażonym w dopalacz katalityczny LZO i skuteczności redukcji na poziomie minimum 98%”.*

otrzymuje brzmienie:

 *„Powietrze procesowe z linii lakierowania UV odprowadzać pionowym otwartym emitorem z wylotem umieszczonym na wysokości minimum 5 m n.p.t. i średnicy wylotu 0,7 m (+/- 10%)”.*

1. Na stronie 3 osnowy ww. decyzji zapis wskazany w punkcie 3.10 decyzji o treści:

*„ Planowane linie lakierowania wyposażyć łącznie w nie więcej niż 6 wentylatorów umieszczonych wewnątrz obiektu, kierujących powietrze wspólnym kanałem wyciągowym do dopalacza katalitycznego. Kanał wyciągowy wyposażyć w tłumik akustyczny zapewniający poziom hałasu na wylocie z dopalacza nie wyższy niż 75 dB”.*

otrzymuje brzmienie:

*„Planowane linie lakierowania wyposażyć łącznie w nie więcej niż 6 wentylatorów umieszczonych wewnątrz obiektu, kierujących powietrze wspólnym kanałem do wspólnego wylotu. Kanał wylotowy wyposażyć w tłumik akustyczny, zapewniający poziom hałasu na wylocie nie wyższy niż 75 dB”.*

1. **W uzasadnieniu decyzji:**
2. Na stronie 10 wyrazy: *„ Powietrze procesowe z linii lakierowania UV, przed odprowadzeniem do atmosfery oczyszczone będzie z wykorzystaniem dopalacza katalitycznego LZO o skuteczności redukcji na poziomie 98%”, skreśla się.*
3. Na stronie 11 wyrazy: *„ Ponadto z uzupełnienie raportu wynika ze wentylatory z obu planowanych linii lakierowania zostaną zamontowane wewnątrz hali i tłoczyć będą powietrze do głównego kanału odciągowego, na którym przed dopalaczem katalitycznym zainstalowany zostanie tłumik akustyczny, zapewniający dotrzymanie poziomu hałasu na wylocie z dopalacza nie wyższy niż 75 dB”*, skreśla się.
4. W załączniki do decyzji na stronie 19 w wersie 28 wyrazy: *„…dopalacz katalityczny LZO…”* skreśla się.
5. **Pozostałe warunki decyzji Nr RiOŚ.6220.84.2021 z dnia 14.07.2022 r. nie ulegają**

 **zmianie.**

**U z a s a d n i e n i e**

W dniu 14.07.2022 r. została wydana decyzja Burmistrza Miasta Środa Wielkopolska nr RiOŚ.6220.84.2021 dla DECORA S.A. ul. Prądzyńskiego 24 A, 63-000 Środa Wielkopolska, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie hali nr 5 wraz z montażem linii technologicznych do produkcji paneli podłogowych SPC (Stone Plastic Composite), lakierni UV oraz linii do frezowania wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w istniejących obiektach produkcyjnych zlokalizowanych w Środzie Wielkopolskiej, ul. Prądzyńskiego 24a, na dz. geod. 1236/2, 1237/2, 1238, gm. Środa Wielkopolska, powiat średzki, województwo wielkopolskie.

W dniu 04.10.2023 r pełnomocnik inwestora zwrócił się z wnioskiem o zmianę wydanej decyzji środowiskowej w kwestii zmiany odprowadzenia powietrza procesowego znad linii lakierowania bez urządzenia redukującego tj. dopalacz katalitycznego.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt.1 lit. d oraz pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. i całości zgromadzonych materiałów ustalono, że pierwotnie w ramach rozpatrywanego przedsięwzięcia planowany był montaż dwóch linii technologicznych do lakierowania płyty SPC metodą utwardzenia lakieru za pomocą promieni UV. Przyjęto, że powietrze procesowe z linii technologicznej będzie odprowadzane do powietrza po oczyszczeniu w dopalaczu katalitycznym o skuteczności redukcji emisji na poziomie 98%. Założenia te wynikały z przedstawionych w dokumentacji stanowiącej podstawę wydania decyzji obliczeń poziomów stężeń LZO. Z uwagi na powyższe w punkcie 3.4 poddawanej zmianie decyzji został określony warunek o następującym brzmieniu: *„Powietrze procesowe z linii lakierowania UV odprowadzać pionowym otwartym emitorem z wylotem umieszczonym na wysokości minimum 5 m n.p.t. i średnicy wylotu 1 m (+/- 10%), wyposażonym w dopalacz katalityczny LZO o skuteczności redukcji na poziomie minimum 98%”.* W k.i.p. wykonanej na potrzeby zmiany decyzji ponownie przeprowadzono obliczenia emisji LZO ze stosowanych farb, jednakże obecnie wykonano je w oparciu o prężność par oraz masę molową poszczególnych składników planowanych do stosowania lakierów. Ponadto w obliczeniach uwzględniono zmianę środka planowanego do czyszczenia urządzeń i wałków. Wcześniej był to aceton, natomiast po wprowadzeniu zmian będzie to rozpuszczalnik THINNER AC 1090 zawierający w swoim składzie octan butylu. Założono również inną średnicę emitora z linii lakierowania UV, tj. 0,7 m (wcześniej zakładano 1,0 m). Przeprowadzone obliczenia wykazały, ze standardy emisyjne z linii lakierowania zostaną dotrzymane bez konieczności zastosowania dopalacza katalitycznego. W związku z powyższym, mając na uwadze wysokie koszty eksploatacji takiego urządzenia, wnioskodawca obecnie nie planuje jego montażu i wniósł o zmianę treści punktu 3.4 decyzji oraz o nadanie mu następującego brzmienia: *„Powietrze procesowe z linii lakierowania UV odprowadzać pionowym otwartym emitorem z wylotem umieszczonym na wysokości minimum 5 m n.p.t. i średnicy wylotu 0,7 m (+/- 10%)”*. Ponadto wnioskodawca wnosi o zmianę treści punktu 3.10 analizowanej decyzji i nadanie mu brzmienia: *„Planowane linie lakierowania wyposażyć łącznie w nie więcej niż 6 wentylatorów umieszczonych wewnątrz obiektu, kierujących powietrze wspólnym kanałem do wspólnego wylotu. Kanał wyciągowy wyposażyć w tłumik akustyczny, zapewniający poziom hałasu na wylocie nie wyższy niż 75 dB”.*

Analiza k.i.p. wraz z obliczeniami rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wykazała, że wielkość emisji z terenu zakładu po uwzględnieniu wnioskowanych zmian nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87) poza granicami terenu przedsięwzięcia oraz, ze dotrzymane będą standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U z 2021 r. poz. 845).

Dotrzymane zostaną również standardy emisyjne określone dla procesu: „Inny rodzaj powlekania metali, tworzyw sztucznych, tkanin, włókien, folii lub papieru”, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U. z 2020 r. poz. 1860).

Biorąc zatem pod uwagę wyniki przeprowadzonej analizy przychylono się do zmiany treści punktu 3.4 i 3.10 decyzji.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

**P o u c z e n i e**

 Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, które wnosi się za pośrednictwem Burmistrza Miasta Środa Wielkopolska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec tut. Organu. Z dniem doręczenia tut. Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania poprzez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują

1. DECORA S.A.

ul. Prądzyńskiego 24 A, 63-000 Środa Wielkopolska

*w imieniu której działa pełnomocnik Pan Marek Benedykciński*

1. Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10 zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy

z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku oraz ocenach oddziaływania na

środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz. 1094) stosuje się przepisy art. 49 Kpa - niniejsze obwieszczenie zostaje

podane stronom do wiadomości przez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, oraz

na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Środzie Wielkopolskiej. Zgodnie z art. 49 k.p.a.

zawiadomienie uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia udostępnienia obwieszczenia.

1. a/a

Do wiadomości:

* 1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

 ul. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Dyrektor Zarządu Zlewni

 ul. Prusa 3, 62-600 Koło

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

ul. Żwirki i Wigury 1, 63-000 Środa Wielkopolska

Sprawę prowadzi:

Główny specjalista Renata Telega

Referat Rolnictwa i Ochrony Środowiska U.M.

II piętro pok. 318 tel. 61 286 77 28