

D E C Y Z J A
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 i 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) oraz zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 43 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowiska (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839), w trybie art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 12.09.2023 r. (wpływ do tut. Urzędu 15.09.2023r.)

[REDAKOWANA]ska reprezentowanych przez [REDAKOWANA] dotyczącego przedsięwzięcia polegającego na wierceniu w celu zaopatrzenia w wodę tj. wykonanie otworu hydrogeologicznego S1 o głębokości około 140 m w celu ujęcia do eksploatacji wód podziemnych poziomu mioceńskiego na dz. ewid. nr 241 w Chociczy, gm. Środa Wielkopolska.

stwierdzam
na rzecz Wnioskodawcy,

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia polegającego na wierceniu w celu zaopatrzenia w wodę tj. wykonanie otworu hydrogeologicznego S1 o głębokości około 140 m w celu ujęcia do eksploatacji wód podziemnych poziomu mioceńskiego na dz. ewid. nr 241 w Chociczy, gm. Środa Wielkopolska.
- II. Określam warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:
1. Teren prac wiertniczych należy wyposażyć w sorbenty, właściwe w zakresie rodzaju i ilości do potencjalnego zagrożenia mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.

2. Do prac wiertniczych należy dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie – bez wycieków paliw i innych płynów eksploatacyjnych.
3. W czasie prac należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.
4. Substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego (w tym paliwa ciekłe, oleje i smary) należy magazynować na szczelnych powierzchniach, w szczelnych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający przed ich przewróceniem czy uszkodzeniem przez pojazdy i maszyny oraz zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych.
5. Ewentualne tankowanie maszyn i urządzeń niezbędnych do wykonania odwiertu a także ich serwis mogący spowodować zanieczyszczenie wody i gruntu należy wykonać w miejscu o szczelnej nawierzchni wyposażonym w odpowiednie sorbenty.
6. W przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi grunt ten należy niezwłocznie wybrać i przekazać upoważnionemu do neutralizacji podmiotowi.
7. Należy uszczelnić materiałem pęczniącym przestrzeń pomiędzy rurą nadfiltrową i ścianą otworu w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń z powierzchni terenu do wód podziemnych poprzez otwór studzienny.
8. Należy wykonać szczelną obudowę studni, zapobiegającą przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych poprzez otwór studzienny z zamknięciem zabezpieczającym przed dostępem osób postronnych.
9. Prace ziemne należy realizować w porze dziennej z przestrzeganiem przepisów BHP;
10. Sposób powstawania i gospodarowania odpadami podczas realizacji inwestycji oraz podczas jej eksploatacji winien być prowadzony zgodnie z ustawą o odpadach;
11. Jeśli zaistnieje konieczność wycinki drzew lub krzewów należy uzyskać zezwolenie zgodnie z ustawą o ochronie przyrody;
12. Decyzja niniejsza nie jest pozwoleniem na budowę i nie upoważnia do jej rozpoczęcia. Do budowy można przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na budowę, o które należy wystąpić do Starostwa Powiatowego w Środzie Wielkopolskiej.

III. Charakterystyka powyższego przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 15.09.2023 r. państwo Michał i Monika Nowak reprezentowani przez pełnomocnika panią [REDAKTOWANE] wystąpili z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu otworu hydrogeologicznego S1 o głębokości około 140 m w celu ujęcia do eksploatacji wód podziemnych poziomu mioceńskiego na dz. ewid. nr 241 w Chociczy, gm. Środa Wielkopolska.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 43 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Zgodnie z informacją Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miejskiego w Środzie Wielkopolskiej z dnia 29.09.2023 r. działka o nr ewid. 241 położona w Chociczy, nie jest objęta żadnym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 64 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), Burmistrz Miasta Środa Wielkopolska pismem z dnia 27.09.2023 r. zawiadomił Wnioskodawcę oraz strony postępowania o wszczęciu postępowania, możliwości zapoznania się z aktami sprawy, uzyskaniu wyjaśnień, składaniu wniosków i zastrzeżeń.

W dniu 02.10.2023 r. zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kole o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i jego zakresu.

W dniu 19.10.2023 r. do tut. Urzędu wpłynęło postanowienie wyrażająca opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu nr WOO-IV.4220.1262.2023.SK.1 o odstąpieniu od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Opinią z dnia 18.10.2023 r. Nr PO.ZZŚ.4.4901.289.2023.PP Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole odstąpiło od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko wskazując na konieczność określenia w decyzji następujących warunków:

- teren prac wiertniczych należy wyposażyć w sorbenty, właściwe w zakresie rodzaju i ilości do potencjalnego zagrożenia mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
- do prac wiertniczych należy dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie – bez wycieków paliw i innych płynów eksploatacyjnych;
- w czasie prac należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego;

- substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego (w tym paliwa ciekłe, oleje i smary) należy magazynować na szczelnych powierzchniach, w szczelnych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający przed ich przewróceniem czy uszkodzeniem przez pojazdy i maszyny oraz zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych;
- ewentualne tankowanie maszyn i urządzeń niezbędnych do wykonania odwiertu a także ich serwis mogący spowodować zanieczyszczenie wody i gruntu należy wykonać w miejscu o szczelnej nawierzchni wyposażonym w odpowiednie sorbenty;
- w przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi grunt ten należy niezwłocznie wybrać i przekazać upoważnionemu do neutralizacji podmiotowi;
- należy uszczelnić materiałem pęczniejącym przestrzeń pomiędzy rurą nadfiltrową i ścianą otworu w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń z powierzchni terenu do wód podziemnych poprzez otwór studzienny;
- należy wykonać szczelną obudowę studni, zapobiegającą przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych poprzez otwór studzienny z zamknięciem zabezpieczającym przed dostępem osób postronnych.

Po przeanalizowaniu zebranej podczas postępowania dokumentacji Burmistrz Miasta Środa Wielkopolska nie znalazł podstaw prawnych w świetle obowiązujących przepisów dla prowadzenia postępowania oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu.

Zawiadomieniem z dnia 25.10.2023 r. Burmistrz Miasta Środa Wielkopolska zawiadomił strony postępowania o zebranych dokumentach i materiałach przed wydaniem decyzji i poinformował strony o możliwości zapoznania się z zebraną dokumentacją sprawy w trybie art. 10 Kpa.

W postępowaniu wzięto pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisje i uciążliwości związane z jej eksploatacją, oraz usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit a ustawy ooś na podstawie k.i.p ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu wiercenia w celu zaopatrzenia w wodę tj. wykonaniu otworu hydrogeologicznego S1 o głębokości do 150 m p.p.t., w celu ujęcia do eksploatacji wód

podziemnych poziomu mioceńskiego w miejscowości Chocicza gm. Środa Wielkopolska, powiat średzki, województwo wielkopolskie.

Szczegółowa charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art.63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami. Należy zauważyć, że wykonanie wiercenia konieczne jest w celu ustalenia warunków hydrogeologicznych występujących na rozpatrywanym terenie i opracowania dokumentacji hydrogeologicznej. W tym przypadku ocenie podlega jedynie przedsięwzięcie polegające na wykonaniu odwiertu, ponieważ jedynie ono jest przedmiotem postępowania.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Odwiercony otwór hydrogeologiczny zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód ilościowy jak i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a,b,c,d,f,h,i,j ustawy ooś stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno – błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że niewykorzystany urobek oraz płuczki i odpady wiertnicze znajdować się będą w dole płuczkowo-urobkowym uszczelnionym za pomocą folii PEHD, po czym zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Inne odpady powstałe podczas wiercenia, głównie odpady opakowaniowe, tworzywa sztuczne oraz odpady komunalne, będą czasowo magazynowane selektywnie w odpowiednich workach, po czym zostaną przekazane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Czas magazynowania odpadów w workach na terenie przedsięwzięcia nie przekroczy 12 godzin. Etap eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1. pkt 1 lit. d ustawy ooś, należy stwierdzić, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie

zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia do powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą pojawić się okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu robót wiertniczych.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r., poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia (pod ziemią) nie przewiduje się jego negatywnego wpływu na postępujące zmiany klimatu.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody podziemnej. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r. poz. 1336).

Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, oddalony o 5,1 i specjalny obszar ochrony siedlisk Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053, oddalony o 5,2 km od przedsięwzięcia. Ponadto zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. Dr. Hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym KPnC-8 „Dolina Warty”. W k.i.p. brak informacji o możliwej kolizji przedsięwzięcia z drzewami lub krzewami.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumiana jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności

oddziaływania inwestycji na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Spełnienie i przestrzeganie wszystkich uwarunkowań określonych w decyzji, nie doprowadzi do negatywnych skutków funkcjonowania przedmiotowej inwestycji. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, które wnosi się za pośrednictwem Burmistrza Miasta Środa Wielkopolska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec tut. Organu. Z dniem doręczenia tut. Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania poprzez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1 a ustawy z dnia 3 października 2008 r o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.).

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Decyzja traci moc gdy dla terenu objętego decyzją, uchwalony zostanie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie uprawnia do wycinki drzew ani rozpoczęcia budowy.

Zd. Burmistrza
Zbigniew Antkowiak
Kierownik Referatu
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Oplata skarbową w wysokości 205,00 zł (słownie: dwieście pięć złotych) ustalona na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm.) została wpłacona w dniu 13.09.2023 r.

chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, ustalono że planowane przedsięwzięcie położone jest w granicach Jednolitych Części Wód Powierzchniowych JCWPd „Moskawa do Wielkiej” o kodzie: RW600009185441 (o złym stanie wód i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych). Stwierdzono, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe dla tej JCWP w zakresie wskaźników: OWO, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO, MMI, bromowanie dofenyloetyry (b) i heotachlor (b). Dane na temat źródła zanieczyszczenia są aktualnie niewystarczające. Projektowana inwestycja znajduje się w obrębie Jednolitych Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie GW600061 (o dobrym stanie i ocenie ryzyka określonej jako niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych), a także Głównego zbiornika wód podziemnych nr 143 (Subzbiornik Inowrocław – Gniezno, zbiornik trzeciorzędowy, porowy o głębokości zalegania warstwy wodonośnej od 90 do 140 m, średnio 120 m, o szacunkowych zasobach dyspozycyjnych 93 tys. m³/dobę). Od zachodu sąsiaduje z omawianą studnią rów melioracyjny. Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, a także poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 poz. 1336)

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdzają brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2013, poz. 335).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Po przeanalizowaniu przedmiotowej dokumentacji Burmistrz Miasta Środa Wielkopolska nie znalazł podstaw w świetle obowiązujących przepisów dla prowadzenia postępowania oceny

W załączeniu:

Charakterystyka przedsięwzięcia;

Otrzymują:

1. Wnioskodawca w imieniu którego działa pełnomocnik
2. Strony postępowania zgodnie z wykazem w aktach sprawy.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Kole
ul. Prusa 3, 62-600 Koło

Sprawę prowadzi:



CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Wykonanie otworu hydrogeologicznego S1 o głębokości około 140 m w celu ujęcia do eksploatacji wód podziemnych poziomu mioceńskiego na dz. ewid. nr 241 w Chociczy, gm. Środa Wielkopolska.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu wiercenia w celu zaopatrzenia w wodę tj. wykonaniu otworu hydrogeologicznego S 1 o głębokości ok. 140 m (do 150 m) w celu ujęcia do eksploatacji wód podziemnych poziomu mioceńskiego w miejscowości Chocicza.

Wiercenie otworu hydrogeologicznego S1 ma zostać wykonane metodą mechaniczną obrotową, na prawy obieg płuczki polimerowej. W obrębie warstwy wodonośnej płuczkę polimerową planuje się wymienić na płuczkę wodną. Po osiągnięciu ostatecznej głębokości wiercenia w otworze ma zostać zabudowana kolumna filtrowa zbudowana z rur PCV o średnicy Ø 225 mm (DN 200 mm) wyprowadzonych do powierzchni terenu. Kolumnę filtrową planuje się posadzić w otworze na podsypce żwirowej, na głębokości ok. 134 m, a wokół filtra zamierza się wykonać obsypkę piaszczystą. Przestrzeń między rurą filtrową a ścianą otworu w interwale głębokościowym 94 – 96 m p.p.t. ma zostać wypełniona masą uszczelniającą (compactonitem lub równoważnym), a w interwale 0 – 94 m p.p.t. – urobkiem z wiercenia w postaci nieprzepuszczalnych glin zwałowych i ilów. Wylot otworu do czasu wykonania obudowy studziennej oraz urządzenia wodnego zostanie zabezpieczony hermetyczną głowicą z otworami na kabel zasilający i pompę. Docelowo otwór hydrogeologiczny S1 zostanie wyposażony w obudowę studzienną, której zadaniem, poza ochroną urządzeń czerpalnych przed uszkodzeniem mechanicznym będzie ochrona wód podziemnych przed bezpośrednim wprowadzeniem do niej zanieczyszczeń.



