

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) oraz zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 43 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowiska (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), w trybie art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14.10.2022 r. (wpływ do tut. Urzędu 17.10.2022 r.) pana [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] prezentowanego przez pełnomocnika [REDAKTOWANE] prowadzącą Usługi Geologiczne ul. Michała Drzymały 12a/20, 60-613 Poznań, dotyczącego przedsięwzięcia polegającego na pracach związanych z wykonaniem otworu hydrogeologicznego S1 realizowanego na terenie działki nr ewid. 165/7 w miejscowości Zielniki, gmina Środa Wielkopolska, powiat średzki, województwo wielkopolskie.

stwierdzam

na rzecz Wnioskodawcy,

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia polegającego na pracach związanych z wykonaniem otworu hydrogeologicznego S1 realizowanego na terenie działki nr ewid. 165/7 w miejscowości Zielniki, gmina Środa Wielkopolska, powiat średzki, województwo wielkopolskie.
- II. Określam warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:
 1. Teren prac wiertniczych należy wyposażyć w sorbenty, właściwe w zakresie rodzaju i ilości do potencjalnego zagrożenia mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;

2. Do prac wiertniczych należy dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie – bez wycieków paliw i olejów;
3. W czasie prac należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego;
4. Substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego (w tym paliwa ciekłe, oleje i smary) należy magazynować , na szczelnych powierzchniach, w szczelnych zbiornikach/pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający przed ich przewróceniem czy uszkodzeniem przez pojazdy i maszyny oraz zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych;
5. Tankowanie urządzeń technicznych niezbędnych do wykonania odwiertu, a także ich serwis mogący spowodować zanieczyszczenie wody i gruntu należy wykonywać w miejscu o uszczelnionej nawierzchni wyposażonym w odpowiednie sorbenty;
6. W przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi grunt ten należy niezwłocznie wybrać i przekazać upoważnionemu do neutralizacji podmiotowi;
7. Należy uszczelnić materiałem pęczniącym przestrzeń między rurą nad filtrową i ścianą otworu w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń z powierzchni terenu do wód podziemnych poprzez otwór studzienny;
8. Należy wykonać szczelną obudowę studni zapobiegającą przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych poprzez otwór studzienny, z zamknięciem zabezpieczającym przed dostępem osób postronnych.
9. Prace ziemne należy realizować w porze dziennej z przestrzeganiem przepisów BHP;
10. Należy utrzymywać w czystości teren zajęty na czas realizacji, jak i teren wokół inwestycji;
11. Sposób powstawania i gospodarowania odpadami podczas realizacji inwestycji oraz podczas jej eksploatacji winien być prowadzony zgodnie z ustawą o odpadach;
12. Jeśli zaistnieje konieczność wycinki drzew lub krzewów należy uzyskać zezwolenie zgodnie z ustawą o ochronie przyrody;
13. Decyzja niniejsza nie jest pozwoleniem na budowę i nie upoważnia do jej rozpoczęcia. Do budowy można przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na budowę, o które należy wystąpić do Starostwa Powiatowego w Środzie Wielkopolskiej.

II. Charakterystyka powyższego przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 17.10.2022 r. Wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu otworu

hydrogeologicznego S1 realizowanego na terenie działki nr ewid. 165/7 w miejscowości Zielniki, gmina Środa Wielkopolska, powiat średzki, województwo wielkopolskie.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 43 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Zgodnie z informacją Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miejskiego w Środzie Wielkopolskiej z dnia 27.08.2021 r. działka o nr ewid. 57/2 położona w Mącznikach, nie jest objęta żadnym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Pismem z dnia 20.10.2022 r. zgodnie z art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), Burmistrz Miasta Środa Wielkopolska wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o braki formalne.

W dniu 28.10.2022 r. wnioskodawca przedłożył do tut. Urzędu pismo dot. uzupełnienia złożonego wniosku o wydanie decyzji środowiskowej.

Zgodnie z art. 64 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), Burmistrz Miasta Środa Wlkp. pismem z dnia 03.11.2022 r. zawiadomił wnioskodawcę oraz strony postępowania o wszczęciu postępowania, możliwości zapoznania się z aktami sprawy, uzyskaniu wyjaśnień, składaniu wniosków i zastrzeżeń.

W dniu 03.11.2022 r. zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kole oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Wielkopolskiej o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i jego zakresu.

W dniu 15.11.2022 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Wielkopolskiej nr ON-NS.9011.68.2022 z dnia 15.11.2022 r. o odstąpieniu od wydania opinii w sprawie obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i jego zakresu. Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej wydaje opinie w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zakresu raportu tylko w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o którym mowa w art. 72 ust.1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-27. Wśród decyzji wymienionych w art. 72 nie ma decyzji zatwierdzającej plan ruchu zakładu wykonującego roboty geologiczne niepolegające na badaniach geofizycznych wymagających użycia środków strzałowych. W związku z powyższym PPIS w Środzie Wielkopolskiej nie mógł zająć stanowiska w przedmiotowej sprawie.

W dniu 22.11.2022 r. do tut. Urzędu wpłynęło postanowienie wyrażające opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu nr WOO-IV.4220.1474.2022.SK.1 o odstąpieniu od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia.

Opinią z dnia 21.11.2022 r. Nr PO.ZZŚ.4.435.406.2022.PP Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu odstąpiło od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko wskazując warunki i wymagania które zostały ujęte w pkt II niniejszej decyzji.

Po przeanalizowaniu zebranej podczas postępowania dokumentacji Burmistrz Miasta Środa Wielkopolska nie znalazł podstaw prawnych w świetle obowiązujących przepisów dla prowadzenia postępowania oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu.

Zawiadomieniem z dnia 28.11.2022 r. Burmistrz Miasta Środa Wielkopolska zawiadomił strony postępowania o zebranych dokumentach i materiałach przed wydaniem decyzji i poinformował strony o możliwości zapoznania się z zebraną dokumentacją sprawy w trybie art. 10 Kpa.

W postępowaniu wzięto pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisje i uciążliwości związane z jej eksploatacją, oraz usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu otworu hydrogeologicznego S1 o głębokości 150 m p.p.t. w celu ujęcia do eksploatacji wód podziemnych poziomu mioceńskiego na terenie działki ewid. nr 165/7 obręb Zielniki, gm. Środa Wielkopolska. Planowana studnia będzie wykorzystywana na potrzeby nawadniania upraw rolnych. Z treści k.i.p. wynika, że miejsce, w którym zaplanowano wykonanie przedmiotowego wiercenia znajduje się na terenie należącym do wnioskodawcy. Otwór zostanie odwiercony na podstawie projektu robót geologicznych na głębokość ok. 150 m p.p.t. W k.i.p. opisano dwa warianty wykonania planowanego otworu hydrogeologicznego. Wiercenie zostanie wykonane metodą mechaniczną obrotową, na prawy obieg płuczki bentonitowej/wodnej. W wariantcie pierwszym wiercenie odbywać się będzie w rurach osłonowych – kolumnie filtrowej traconej, natomiast w wariantcie drugim – bez rur osłonowych z kolumną filtrową wprowadzoną do powierzchni terenu. Po pozytywnym zakończeniu wiercenia otwór zostanie zabudowany kolumną filtracyjną wykonaną z rur PVC – DN. Wokół filtra zostanie wykonana obsypka piaskowa dobrana do stwierdzonej w miejscu wiercenia granulacji warstwy wodonośnej. Pozostała przestrzeń w miejscu napotkanej warstwy izolacyjnej zostanie wypełniona masą uszczelniającą (compactonitem lub równoważnym) oraz urobkiem. Po zakończeniu wiercenia teren prowadzenia prac zostanie przywrócony do stanu pierwotnego. Biorąc pod uwagę skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Szczegółowa charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Ze względu na skalę rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Odwiercony otwór hydrogeologiczny po uzbrojeniu w pompę zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza poprzez wyposażenie w szczelną obudowę. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód ilościowy, jak i jakościowy stan wód powierzchniowych i podziemnych.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a,b,c,d,f,h,i,j ustawy ooś stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno – błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit f ustawy ooś ustalono, że odpady powstałe podczas wiercenia, stanowiące urobek wiertniczy zostaną zagospodarowane przez ich wytwórcę tj. podmiot prowadzący prace wiertnicze w celu uszczelnienia studni oraz będą składowane w szczelnym dole urobkowo-płuczkowym lub w szczelnym kontenerze. Powstały urobek zostanie zagospodarowany zgodnie z obowiązującymi przepisami. Pozostałe odpady powstałe na etapie wykonywania otworu, głównie w postaci odpadów opakowaniowych i komunalnych gromadzone będą selektywnie w workach, po czym przekazane zostaną uprawnionemu podmiotowi. Etap eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1. pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia do powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą pojawić się okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu robót wiertniczych.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter

i lokalizację przedsięwzięcia (pod ziemią) nie przewiduje się jego negatywnego wpływu na postępujące zmiany klimatu.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody podziemnej. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Średzkiej Strugi PLH300057 oddalony o 3,9 km od przedsięwzięcia.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumiana jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, ustalono że planowane przedsięwzięcie położone jest w granicach Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie PLRW60016185469 – „Moskawa do Wielkiej” oraz w granicach Jednolitych Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW600061, a także Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 (Subzbiornik Inowrocław – Gniezno – zbiornik trzeciorzędowy, o głębokości od 90 do 140 m, średnio 120 m). Na terenie projektowanej studni i w jej sąsiedztwie brak jest cieków i zbiorników wodnych, a także obszarów bagiennych. Projektowane przedsięwzięcie położne jest poza obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi, wskazanymi we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego a także poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (DZ.U. z 2022, poz. 88 ze zm.).

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdzają brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U z 2016, poz. 1967).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono,

że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Po przeanalizowaniu przedmiotowej dokumentacji Burmistrz Miasta Środa Wielkopolska nie znalazł podstaw w świetle obowiązujących przepisów dla prowadzenia postępowania oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Spełnienie i przestrzeganie wszystkich uwarunkowań określonych w decyzji, nie doprowadzi do negatywnych skutków funkcjonowania przedmiotowej inwestycji. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, które wnosi się za pośrednictwem Burmistrza Miasta Środa Wielkopolska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec tut. Organu. Z dniem doręczenia tut. Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania poprzez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1 a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.).

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Decyzja traci moc gdy dla terenu objętego decyzją, uchwalony zostanie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie uprawnia do wycinki drzew ani rozpoczęcia budowy.

Oплата skarbowa w wysokości 205,00 zł (słownie: dwieście pięć złotych) ustalona na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.) została wpłacona w dniu 11.10.2022 r.

W załączeniu:

Charakterystyka przedsięwzięcia;

Zm. BURMISTRZA
Zbigniew Antkowiak
Kierownik Referatu
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Pełnomocnik wnioskodawcy
2. Strony postępowania zgodnie z wykazem w aktach sprawy
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Kole
ul. Prusa 3, 62-600 Koło

Sprawę prowadzi:

Główny specjalista Renata Telega
Referat Rolnictwa i Ochrony Środowiska U.M.
II piętro pok. 318 tel. 61 286 77

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

**Wykonaniem otworu hydrogeologicznego S1 realizowanego na terenie działki nr ewid. 165/7
w miejscowości Zielniki, gmina Środa Wielkopolska, powiat średzki,
województwo wielkopolskie.**

Planowana inwestycja polegać będzie na wykonaniu otworu hydrogeologicznego o głębokości ok. 150 m (w celu ujęcia do eksploatacji wód podziemnych poziomu mioceńskiego – inwestor planuje wystąpić z oddzielnym wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wykonanie urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych) na działce nr ewid. 165/7, obręb Zielniki, gm. Środa Wielkopolska.

Inwestor bierze pod uwagę dwa warianty wiercenia: wariant I przewiduje wykonanie wiercenia metodą mechaniczną obrotową, na prawy obieg płuczki bentonitowej/wodnej w rurach osłonowych – kolumna filtrowa tracona, wariant II przewiduje wykonanie wiercenia metodą mechaniczną obrotową na prawy obieg płuczki bentonitowej/wodnej bez rur osłonowych (otwór bosy) – kolumna filtrowa wyprowadzona do powierzchni terenu. Kolumnę filtrową planuje się posadzić w otworze na podsypce żwirowej, na głębokości ok. 144 m, a wokół filtra zamierza się wykonać osypkę piaszczystą. Przestrzeń między rurą filtrową a ścianą otworu w interwale głębokościowym 98-100 m p.p.t. ma zostać wypełniona masą uszczelniającą (compactonitem lub równoważnym), a w interwale 0-98 m p.p.t. – urobkiem z wiercenia w postaci słabo przepuszczalnych glin zwałowych i ilów. Wylot z kolumny filtrowej do czasu wykonania obudowy studziennej zostanie zabezpieczony zamknięciem stalowym, docelowo otwór hydrogeologiczny zostanie wyposażony w obudowę studzienną.

Z up. BURMISTRZA
Zbigniew Antkowiak
Kierownik Referatu
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

