

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) oraz zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowiska (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839), w trybie art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 07.04.2022 r. Gminy Środa Wielkopolska ul. Daszyńskiego 5, 63-000 Środa Wielkopolska w imieniu którego działa pełnomocnik Pan Stanisław Wajrak, wpływ do tut. Urzędu w dniu 11.04.2022r. dotyczącego przedsięwzięcia polegającego na budowie pñ. Ramy miasta na odcinku od ulicy Topolskiej do ulicy Nekielskiej w Środzie Wielkopolskiej, gmina Środa Wielkopolska, powiat średzki, województwo wielkopolskie.

stwierdzam

na rzecz Wnioskodawcy

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie pñ. Ramy miasta na odcinku od ulicy Topolskiej do ulicy Nekielskiej w Środzie Wielkopolskiej, gmina Środa Wielkopolska, powiat średzki, województwo wielkopolskie.
- II. Określam warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:
1. Zaplecze budowy wyposażyć w sorbenty na wypadek ewentualnego zanieczyszczenia powierzchni gruntu.
 2. Miejsce tankowania sprzętu budowlanego wyłożyć matą bentonitową i piaskiem.
 3. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzonego w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając

- konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
4. Miejsce składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
 5. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed ich rozpoczęciem, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwieczione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taka sama kontrolę przeprowadzać bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
 6. Wycinkę drzew przeprowadzać od 1 września do końca lutego.
 7. Wycinkę ograniczyć do maksymalnie 29 szt. drzew.
 8. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od powyżej 100 cm.
 9. W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
 10. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew rodzimych gatunków pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwe uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
 11. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń minimalizujących w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania ich żywotności, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
 12. Plac budowy i jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
 13. Do prac budowlanych dopuszczać tylko sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytkowania.
 14. Okresowe bazy sprzętowe (w razie konieczności bazy materiałowe oraz tymczasowe miejsca magazynowania odpadów) należy utwardzić i uszczelnić oraz zlokalizować w odległości minimum 50 m od Zbiornika Moskawy oraz minimum 25 m od rowów melioracyjnych.
 15. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.

16. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych oraz ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji inwestycji.
17. Na terenie zainwestowania nie należy magazynować olejów, smarów i innych materiałów ropopochodnych, niezbędnych do eksploatacji i konserwacji sprzętu.
18. Ścieki bytowe z zaplecza podczas budowy należy gromadzić w przenośnych szczelnych toaletach i okresowo wywozić przy pomocy podmiotów posiadających stosowne zezwolenia w tym zakresie.
19. Zdjąć warstwę urodzajną gleby i odłożyć na pryzmę, a następnie wykorzystać do wykonania trawników i humusowania skarp rowów.
20. Gospodarować wytworzonymi odpadami w taki sposób, aby minimalizować ich powstawanie; odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód odciekowych z miejsc magazynowania (w szczelnych pojemnikach/kontenerach) a następnie w miarę potrzeby przekazywać podmiotowi uprawnionemu do odzysku lub unieszkodliwienia.
21. Odwodnienie drogi wykonać poprzez studzienki wpustowe do kanalizacji deszczowej.
22. W przypadku kolizji elementów planowanej inwestycji z urządzeniami melioracji wodnych, należy wykonać stosowne prace inżynieryjne mające zachować ciągłość tych systemów.
23. Prace budowlane należy realizować w porze dziennej z przestrzeganiem przepisów BHP;
24. Należy utrzymywać w czystości teren zajęty na czas realizacji, jak i teren wokół inwestycji;
25. Zastosować technologię oraz materiały budowlane przyjazne środowisku i posiadające wymagane prawem certyfikaty, a w szczególności ograniczające lub eliminujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane;
26. Sposób powstawania i gospodarowania odpadami podczas realizacji inwestycji oraz podczas jej eksploatacji winien być prowadzony zgodnie z ustawą o odpadach;
27. Jeśli zaistnieje konieczność wycinki drzew lub krzewów należy uzyskać zezwolenie zgodnie z ustawą o ochronie przyrody;
28. Decyzja niniejsza nie jest pozwoleniem na budowę i nie upoważnia do jej rozpoczęcia. Do budowy można przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na budowę, o które należy wystąpić do Starostwa Powiatowego w Środzie Wielkopolskiej.

III. Charakterystyka powyższego przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 11.04.2022 r. Gmina Środa Wielkopolska ul. Daszyńskiego 5, 63-000 Środa Wielkopolska w imieniu którego działa pełnomocnik Pan Stanisław Wajrak wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie pñ.

Ramy miasta na odcinku od ulicy Topolskiej do ulicy Nekielskiej w Środzie Wielkopolskiej, gmina Środa Wielkopolska, powiat średzki, województwo wielkopolskie.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z pełnomocnictwem oraz niepełnymi ustawowymi załącznikami.

Zgodnie z informacją Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miejskiego w Środzie Wielkopolskiej z dnia 23.05.2022 r.:

- działki oznaczone numerami ewidencyjnymi 8/1, 8/2, 80/7, 6/1, 6/3, 15, 16, 29, 32, 33, 34, 35/1, 42, 45, 40, 67/1, 71, 72/1, 79/1, 79/3 położone w Środzie Wielkopolskiej gm. Środa Wielkopolska nie są objęte żadnym obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego;
- działka oznaczona numerem ewidencyjnym 7 położona w Środzie Wielkopolskiej gm. Środa Wielkopolska w części objęta jest Uchwałą Nr XXII/304/2001 Rady Miejskiej w Środzie Wlkp. z dnia 20.06.2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Środa Wlkp. – Topolska III (Dziennik Urzędowy Województwa Poznańskiego Nr 83, poz. 1545 z dnia 17 lipca 2001 r.) i znajduje się na terenie oznaczonym jak ulica zbiorcza, oraz w części objęta jest Uchwałą Nr XXXVI/358/97 Rady Miejskiej w Środzie Wlkp. z dnia 30.12.1997 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów mieszkaniowych w Środzie Wlkp. w rejonie ulic: Kilińskiego – Topolska (Dziennik Urzędowy Województwa Poznańskiego Nr 1, poz. 12 z dnia 28 stycznia 1998 r.) i znajduje się na terenie oznaczonym jak ulica zbiorcza, a w pozostałej części nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) pismem z dnia 10.05.2022 r. wezwano wnioskodawcę o uzupełnienie złożonego wniosku o brakujące załączniki.

W dniu 18.05.2022 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Inwestora z dnia 18.05.2022 r. dot. wydłużenia terminu uzupełnienia wniosku ze względu na przedłużającą się procedurę uzyskania mapy z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Starostwie Powiatowym w Środzie Wielkopolskiej.

W dniu 30.05.2022 r. Wnioskodawca przedłożył do tut. Urzędu pismo wraz z brakami formalnymi do złożonego wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie płn. Ramy miasta na odcinku od ulicy Topolskiej do ulicy Nekielskiej w Środzie Wielkopolskiej, gmina Środa Wielkopolska.

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), Burmistrz Miasta Środa Wlkp. pismem z dnia 07.06.2022 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, możliwości zapoznania się z aktami sprawy, uzyskaniu wyjaśnień, składaniu wniosków i zastrzeżeń.

Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10 zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) stosuje się przepisy art. 49 Kpa – zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało obwieszczeniem podane stronom do wiadomości przez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Środzie Wielkopolskiej. Zgodnie z art. 49 k.p.a. zawiadomienie uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia udostępnienia obwieszczenia.

W dniu 07.06.2022 r. zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Wielkopolskiej oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Kole o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i jego zakresu.

Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10 zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) stosuje się przepisy art. 49 Kpa – pismo do jednostek opiniodawczych dot. wydania opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia zostało obwieszczeniem podane stronom do wiadomości przez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Środzie Wielkopolskiej. Zgodnie z art. 49 k.p.a. zawiadomienie uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia udostępnienia obwieszczenia.

W dniu 21.06.2022 r. do wiadomości tut. organu wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Wielkopolskiej, z prośbą o wezwanie Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W dniu 24.06.2022 r. do tut. Organu wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 23.06.2022 r. Nr WOO-II.4220.148.2022.JS.1 dot. zawiadomienia organu prowadzącego postępowanie, iż z uwagi na konieczność analizy k.i.p opinia zostanie wyrażona w terminie późniejszym tj. do 11.07.2022 r.

W dniu 27.06.2022 r. do tut. Organu wpłynęła opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Kole nr PO.ZZŚ.3.435.196.2022.RG z dnia 22.06.2022 r. o możliwości odstąpienia od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko z uwzględnieniem warunków i wymagań które zostały ujęte w pkt II niniejszej decyzji.

Pismem z dnia 29.06.2022 r. organ prowadzący postępowanie wezwał inwestora o dodatkowe wyjaśnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia w terminie 7 dni od otrzymania przedmiotowego wezwania.

W dniu 30.06.2022 r. do wiadomości tut. organu wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z prośbą o wezwanie Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia, gdyż informacje w niej zawarte nie pozwalają na zajęcie stanowiska w sprawie.

Pismem z dnia 05.07.2022 r. organ prowadzący postępowanie wezwał inwestora o dodatkowe wyjaśnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia w terminie 21 dni od otrzymania przedmiotowego wezwania.

Inwestor pismem z dnia 01.07.2022 r. (wpływ do tut. Urzędu 06.07.2022 r.) przedłożył dodatkowe informacje do k.i.p na wezwanie organu prowadzącego postępowanie z dnia 26.06.2022 r. na pismo o dodatkowe uzupełnienie k.i.p. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Wielkopolskiej.

Pismem z dnia 07.07.2022 r. tut. organ przesłał uzupełnienie przesłane przez Inwestora do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Wielkopolskiej w celu uzyskania opinii sanitarnej.

W dniu 06.07.2022 r. do organu prowadzącego postępowanie wpłynęło pismo Inwestora z dnia 04.07.2022 r. dot. przesłania korekty karty informacyjnej zawierającej dodatkowe wyjaśnienia wysłane wezwaniem tut. organu z dnia 29.06.2022 r. Przedłożoną korektę karty informacyjnej przedsięwzięcia, organ prowadzący postępowanie przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Wielkopolskiej, celem, ujednolicenia dokumentacji przed wydaniem stosownych opinii. W tym samym dniu przedłożoną powyższą korektę karty informacyjnej przedsięwzięcia przesłano do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarząd Zlewni w Kole celem ujednolicenia dokumentacji w sprawie i podtrzymania opinii wydanej w dniu 22.06.2022 r. lub wydanie nowej opinii po uwzględnieniu przesłanego materiału.

Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10 zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) stosuje się przepisy art. 49 Kpa – informacja o przesłaniu korekty karty informacyjnej przedsięwzięcia jednostkom opiniodawczym została obwieszczeniem podana stronom do wiadomości przez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Środzie Wielkopolskiej w dniu 08.07.2022 r. Zgodnie z art. 49 k.p.a. zawiadomienie uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia udostępnienia obwieszczenia.

Do tut. urzędu w dniu 12.07.2022 r. wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Wielkopolskiej nr ON-NS.9011.40.2022 r. z dnia 12.07.2022 r. informujące, o możliwości odstąpienia od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia.

W dniu 14.07.2022 r. wpłynęło pismo wnioskodawcy z dnia 12.07.2022 r. dot. przesłania uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia na wezwanie z dnia 05.07.2022 r. Po otrzymaniu powyższych wyjaśnień, tut. organ pismem z dnia 26.07.2022 r. przesłał je do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, celem uzupełnienia k.i.p. oraz uzyskania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10 zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) stosuje się przepisy art. 49 Kpa – informacja o przesłaniu uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu została obwieszczeniem podana stronom do wiadomości przez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Środzie

Wielkopolskiej w dniu 26.07.2022 r. Zgodnie z art. 49 k.p.a. zawiadomienie uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia udostępnienia obwieszczenia.

W dniu 21.07.2022 r. do tut. organu wpłynęło pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Kole z prośbą o wezwanie Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia, gdyż informacje w niej zawarte nie pozwalają na zajęcie stanowiska w sprawie.

Pismem z dnia 27.07.2022 r. organ prowadzący postępowanie wezwał inwestora o dodatkowe wyjaśnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia w terminie 7 dni od otrzymania przedmiotowego wezwania.

Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10 zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) stosuje się przepisy art. 49 Kpa – informacja o wystąpieniu z pismem do Inwestora dot. uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia została obwieszczeniem podana stronom do wiadomości przez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Środzie Wielkopolskiej w dniu 27.07.2022 r. Zgodnie z art. 49 k.p.a. zawiadomienie uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia udostępnienia obwieszczenia.

W dniu 26.07.2022 r. do tut. organu wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 26.07.2022 r. nr WOO-II.4220.148.2022.JS.3 dotyczące wyznaczenia nowego terminu wydania opinii z uwagi na oczekiwanie uzupełnienia k.i.p.

W dniu 08.08.2022 r. Inwestor pismem z dnia 01.08.2022 r. przedłożył organowi prowadzącemu postępowanie, uzupełnienie do karty informacyjnej przedsięwzięcia na wezwanie PGW Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Kole. W dniu 09.08.2022 r. tut. urząd przesłał powyższe uzupełnienie do PGW Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Kole celem analizy dokumentów i uzyskania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 11.08.2022 r. do tut. organu wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 11.08.2022 r. nr WOO-II.4220.148.2022.JS.4 dotyczące wyznaczenia nowego terminu wydania opinii tj. 25 sierpnia 2022 r., z uwagi na analizę dokumentacji.

W dniu 25.08.2022 r. do tut. Organu wpłynęła ponowna opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Kole nr PO.ZZŚ.3.435.196.2022.RG.3 z dnia 23.08.2022 r. o możliwości odstąpienia od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko z uwzględnieniem warunków i wymagań ujętych w opinii z dnia 22.06.2022 r. wskazując na uwzględnienie dodatkowego warunku dotyczącego odwodnienia drogi, które zostały ujęte w pkt II niniejszej decyzji.

W dniu 26.08.2022 r. do tut. organu wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 25.08.2022 r. nr WOO-II.4220.148.2022.JS.5 z prośbą o wezwanie Wnioskodawcy do ponownego złożenia wyjaśnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia, gdyż informacje w niej zawarte nie pozwalają na zajęcie stanowiska w sprawie.

Pismem z dnia 30.08.2022 r. organ prowadzący postępowanie wezwał inwestora o dodatkowe wyjaśnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia w terminie 7 dni od otrzymania przedmiotowego wezwania.

Pismem z dnia 02.09.2022 r. tut. organ przesłał uzupełnienie dostarczone przez Inwestora do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w celu uzyskania opinii sanitarnej.

W dniu 21.09.2022 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 20.09.2022 r. nr WOO-II.4220.148.2022.JS.6 dotyczące wyznaczenia nowego terminu wydania opinii tj. do 4 października 2022 r., z uwagi na konieczność analizy dokumentacji.

W dniu 04.10.2022 r. do tut. urzędu wpłynęło ponowne pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 03.10.2022 r. nr WOO-II.4220.148.2022.JS.8 dotyczące wyznaczenia nowego terminu wydania opinii tj. do 18 października 2022 r., z uwagi na konieczność analizy dokumentacji.

W dniu 14.10.2022 r. do tut. Organu wpłynęła opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu nr WOO-II.4220.148.2022.JS.9 z dnia 14.10.2022 r., z uwzględnieniem w decyzji środowiskowej warunków i wymagań, które zostały ujęte w pkt II niniejszej decyzji.

Po przeanalizowaniu zebranej podczas postępowania dokumentacji Burmistrz Miasta Środa Wielkopolska nie znalazł podstaw prawnych w świetle obowiązujących przepisów dla prowadzenia postępowania oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu.

Burmistrz Miasta Środa Wielkopolska pismem z dnia 20.10.2022 r. zawiadomił strony postępowania o zebranych dokumentach i materiałach przed wydaniem decyzji i poinformował strony o możliwości zapoznania się z zebraną dokumentacją sprawy w trybie art. 10 Kpa.

Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10 zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) stosuje się przepisy art. 49 Kpa – zawiadomienie o zakończeniu postępowania zostało obwieszczeniem podane stronom do wiadomości przez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Środzie Wielkopolskiej w dniu 20.10.2022 r. Zgodnie z art. 49 k.p.a. zawiadomienie uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia udostępnienia obwieszczenia.

W postępowaniu wzięto pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisje i uciążliwości związane z jej eksploatacją, oraz usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach Natura 2000.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnień ustalono, że przedsięwzięcie polegać będzie na budowie pñ. Ramy miasta na odcinku od ulicy Topolskiej do ulicy Nekielskiej w Środzie Wielkopolskiej, gmina Środa Wielkopolska, powiat średzki, województwo wielkopolskie.

Szczegółowy opis przedsięwzięcia ujęty jest w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy ooś należy stwierdzić, iż przedsięwzięcie polega na budowie pñ. Ramy miasta na odcinku od ulicy Topolskiej do ulicy Nekielskiej w Środzie Wielkopolskiej. Przebiegać będzie przez tereny niezabudowane. W ramach prac realizacyjnych wykonany zostanie korpus drogi, położona zostanie nawierzchnia, wykonane zostaną rowy i ciąg pieszo-rowerowy.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów budowlanych i surowców, takich jak: piasek, beton cementowy, kruszywa kamienne, asfaltobeton, betonowe prefabrykaty. W ramach przedsięwzięcia wykorzystane zostaną również woda, energia elektryczna oraz paliwa.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a c, d i g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji. Uwzględniając brak w sąsiedztwie przedsięwzięcia terenów chronionych akustycznie, nie przewiduje się w fazie budowy drogi jej negatywnego oddziaływania na środowisko.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 ustawy ooś ustalono, że inwestycja drogowa przebiegać będzie wśród terenów rolniczych, z dala od terenów chronionych akustycznie. Natężenie ruchu będzie niewielkie. Uwzględniając rodzaj i skalę inwestycji oraz brak w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112).

Ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się jej istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji. Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy uznać je za pomijalne.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzona analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów

art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się znaczących powiązań, ani znaczącego kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy ooś stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkotrwale i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie należy do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu i zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych.

Planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać na klimat. W przypadku przedmiotowej inwestycji emitowany będzie gaz cieplarniany – dwutlenek węgla. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, wystąpi emisja dwutlenku węgla w wyniku spalania paliw w silnikach pojazdów i maszyn wykorzystywanych do budowy. Wielkość emisji zależeć będzie od ilości sprzętu zaangażowanego do prac i ich parametrów. Emisja ta będzie stosunkowo niewielka i krótkotrwała, a więc oddziaływanie etapu budowy na klimat będzie pomijalne.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, że gospodarowanie odpadami w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz prace związane z układaniem warstw nawierzchni drogi. Miejsce magazynowania odpadów zostanie wyznaczone i zorganizowane w taki sposób, aby w jak największym stopniu ograniczyć kontakt odpadów ze środowiskiem. Odpady przechowywane będą w szczelnych pojemnikach. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że planowana inwestycja, na etapie eksploatacji nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. W ramach prowadzonych prac wykorzystywany będzie sprzęt sprawny technicznie. Jak wynika z uzupełnienia dokumentacji, na terenie budowy wyznaczone zostanie stanowisko tankowania maszyn w pasie drogowym projektowanego odcinka w okolicach skrzyżowania z drogą w kierunku Kostrzyna –

powierzchnia tego miejsca wyniesie ok. 50 m² i będzie zabezpieczona piaskiem i matą bentonitową. Ponadto miejsce prac i zaplecza budowy w szczególności stanowisko tankowania, wyposażone zostanie w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych. Powyższe zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego zostały wskazane jako warunki realizacji inwestycji. Po zakończeniu robót budowlanych teren zostanie uporządkowany. W celu zapobiegania wyciekom, pojazdy oraz sprzęt budowlany będą poddawane bieżącym przeglądom i konserwacjom. Zaplecze budowy zostanie tak zorganizowane, by zapewnić oszczędne korzystanie z terenu. Surowce i materiały do budowy drogi będą w miarę możliwości wykorzystywane na bieżąco.

Realizacja inwestycji wiązać się będzie z powstawaniem nieczystości ciekłych o charakterze ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowy. Na terenie budowy pracownicy korzystać będą z przenośnych kabin sanitarnych objętych serwisem podmiotów uprawnionych do świadczenia usług w zakresie ich wynajmu i kompleksowej obsługi. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia na etapie eksploatacji nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe, które wymagałyby odpowiedniego zagospodarowania. Wody opadowe i roztopowe z drogi będą przejmowane do kanalizacji deszczowej na całym odcinku budowanej drogi. Odprowadzenie powierzchniowe rowami pozostanie tylko na skrzyżowaniach typu rondo w ciągu obecnych rowów dróg powiatowych do m. Nekli, Swarzędza i Kostrzyna.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a,b,c,d,j ustawy ooś stwierdza się że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno – błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód. Nie znajduje się również w granicy obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, obszarów górskich oraz leśnych oraz przylegających do jezior, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz z obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.).

Najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony siedlisk Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, znajdujący się w odległości około 1,59 km od terenu inwestycji. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie położona poza terenem korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Teren planowanej inwestycji stanowi w głównej mierze grunty rolne. W ramach planowanej inwestycji nastąpi wycinka drzew w ilości docelowo 29 sztuk. W większości przeważa obwód pni do 100 cm – ale jest też ok. 13 szt. drzew o obwodzie do 200 cm. Wycinka wynika wyłącznie z kolizji drzew

z planowanymi elementami pasa drogowego. Drzewa przeznaczone do wycinki rosną w jezdni planowanego skrzyżowania dróg. Jak wyjaśnił pełnomocnik wnioskodawcy, musi być zachowana skrajna droga i zachowane bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego. Wyjaśniono, że na drzewach przewidzianych do wycinki nie stwierdzono obecności dziupli, gniazd oraz innych śladów obecności gatunków chronionych roślin i zwierząt. Ponadto, nie stwierdzono gniazd ptasich. Jak wyjaśniono, krzewy nie występują w projektowanym pasie drogowym. Lokalizacja inwestycji nie tworzy kolizji z siedliskami przyrodniczymi. Przedsięwzięcie nie zniszczy walorów środowiska przyrodniczego i nie podzieli jednolitych ekosystemów o dużych walorach przyrodniczych.

W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa nałożono warunek wycinki drzew poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku natrafienia podczas wycinki na gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków, prace należy przerwać do czasu uzyskania zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust.1 i ust. 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową, ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcję korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko.

W celu jego zminimalizowania, w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń w liczbie co najmniej liczbie wycinanych drzew. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali 1:1 (jedno nasadzone drzewo za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie do 100 cm i w skali 1:2 (dwa nasadzane drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm. W wyjaśnieniach pełnomocnik zadeklarował, że dokona nasadzeń drzew na wolnych przestrzeniach pasa drogowego przyjmując zasadę jednego drzewa na powierzchni 6 m² - przyjęto zasadzić 300 drzew. Taka liczba w wystarczający sposób zrekompensuje straty drzew.

W celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew rodzimych gatunków pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy – są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które

panują w obrębie zadrzewień przydrożnych. Nałożono także warunek prowadzenia monitoringu udatności i trwałości nasadzeń, w okresie 3 lat od ich posadzenia.

Wprowadzenie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U z 2021 r. poz. 1718), jest co do zasady zakazane. W odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. Jesion pensylwański, dąb czerwony a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie i miast zostało wskazane jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności. Z tego powodu, z nasadzeń należy wyłączyć gatunki obce, w tym dąb czerwony.

W celu ochrony drzew znajdujących się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami czy naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Dodatkowo nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

Mając na względzie realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumiana jako liczebność i kondycje populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy o oś stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarem wodno-błotnym, obszarem ekosystemów zależnych od wód oraz obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych; strefami ujęć wód; terenem zagrożenia powodziowego, granicami obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.) oraz terenami korytarzy ekologicznych. Planowane przedsięwzięcie położone jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 (Subzbiornika Inowrocław-Gnieszno, zbiornik trzeciorzędowy, porowy o głębokości zalegania warstwy wodonośnej od 90 do 140 m, średnio 120 m). teren zainwestowania położony jest w obrębie Jednolitych Części Wód

Powierzchniowych Moskawa do Wielkiej” o kodzie PLRW600016185469 o statusie naturalna część wód (NAT), o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych (w zlewni występują presje: nierozpoznana presja, presja komunalna, presja przemysłowa, termin osiągnięcia dobrego stanu przedłużony do roku 2027). Ponadto teren zainwestowania leży w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW600061(dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy; niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego). Działka inwestycyjna o nr geod. 79/3 od strony wschodniej bezpośrednio graniczy ze Zbiornikiem Moskawa. Planowane przedsięwzięcie może kolidować z urządzeniami melioracji wodnych. Na działce o nr ewid. 6/1 znajduje się rurociąg grawitacyjny, a na działce o nr ewid. 6/3 obręb Środa wielkopolska (w południowej części tej działki) znajduje się rurociąg grawitacyjny szczegółowy wraz ze studzienkami oraz uchodzącymi do nich zbieraczami drenarskimi.

Mając na względzie lokalizację, rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, powodującego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U z 2016 r. poz. 1967).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Zaplanowane przez inwestora rozwiązania technologiczne i organizacyjne spełniają wymagania stawiane w obowiązujących przepisach w zakresie zdrowie ludzi.

Spełnienie i przestrzeganie wszystkich uwarunkowań określonych w decyzji, nie doprowadzi do negatywnych skutków funkcjonowania przedmiotowej inwestycji. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, które wnosi się za pośrednictwem Burmistrza Miasta Środa Wielkopolska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec tut. Organu. Z dniem doręczenia tut. Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania poprzez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1 a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.).

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Decyzja traci moc gdy dla terenu objętego decyzją, uchwalony zostanie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie uprawnia do wycinki drzew ani rozpoczęcia budowy.

Zwolniony od opłaty skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.).

W załączeniu:

Charakterystyka przedsięwzięcia;

Z up. BURMISTRZA
Zbigniew Antkowiak
Kierownik Referatu
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Pan Stanisław Wajrak
działający jako pełnomocnik Gminy Środa Wielkopolska
2. Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10 zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) stosuje się przepisy art. 49 Kpa - niniejsze obwieszczenie zostaje podane stronom do wiadomości przez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Środzie Wielkopolskiej. Zgodnie z art. 49 k.p.a. zawiadomienie uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia udostępnienia obwieszczenia.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Dyrektor Zarządu Zlewni
ul. Prusa 3, 62-600 Koło
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Żwirki i Wigury 1, 63-000 Środa Wielkopolska

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Budowa pñ. Ramy miasta na odcinku od ulicy Topolskiej do ulicy Nekielskiej w Środzie Wielkopolskiej, gmina Środa Wielkopolska, powiat średzki, województwo wielkopolskie.

Inwestycja będzie polegała na budowie pñ. Ramy miasta na odcinku od ulicy Topolskiej do ulicy Nekielskiej w Środzie Wielkopolskiej. Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach o nr ewid. 7, 81/, 82/, 80/7, 6/1, 6/3, 15, 16, 29, 32, 33, 34, 35/1, 42, 45, 40, 67/1, 71, 72/1, 79/1, 79/3, i polegać będzie na budowie drogi gminnej klasy Z o długości 2,6 km i szerokości pasa drogowego od 21 do 25 m na odcinku od ulicy Topolskiej do ulicy Nekielskiej w Środzie Wielkopolskiej. Projektowana droga przebiega przez tereny niezabudowane i niezamieszkałe. Ciągi pieszo-rowerowe pozytywnie wpłyną na bezpieczeństwo ruchu poprzez segregację ruchu pieszego, rowerowego i samochodowego.

W pasie drogowym przewiduje się lokalizację:

- jezdni- 6,00 m
- ciągu pieszo-rowerowego – 3,00 m
- pobocza – 1,00 m
- rowu drogowego i kanalizacji deszczowej
- zbiorników

Droga gminna zlokalizowana będzie w projektowanym pasie drogowym, w którym lokalizuje się jezdnię o nawierzchni bitumicznej o szerokości 6,00 m.

Na etapie budowy przewiduje się:

- płytkie wykopy i niskie nasypy korpusu drogi;
- wzmocnienie podłoża gruntowego koryta jezdni betonem cementowym;
- ułożenie podbudowy z kruszywa kamiennego łamanego;
- warstwy konstrukcyjne nawierzchni z asfaltobetonu.

Przy realizacji przedsięwzięcia (faza budowy) dominować będą roboty instalacyjne oraz ziemne i nawierzchniowe, z zastosowaniem sprzętu samojezdnego, napędzanego silnikami spalinowymi. Beton cementowy i kruszywo kamienne będzie wbudowywane mechanicznie równiarkami, spychami i zagęszczane walcami. Warstwy betonu asfaltowego będą rozkładane rozścielaczem i zagęszczane walcem.

Na trasie skrzyżowań będą usytuowane ronda (łącznie trzy). W ciągu drogi wystąpią zjazdy indywidualne i publiczne. Wody opadowe z projektowanej drogi gminnej będą odprowadzane do rowów przydrożnych a następnie do istniejących rowów melioracyjnych i szczelnego zbiornika.



Z up. BURMISTRZA
Zbigniew Antkowiak
Kierownik Referatu
Rolnictwa i Ochrony Środowiska