

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) oraz zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839), w trybie art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25.01.2022 r. Zarządu Powiatu Średzkiego ul. Daszyńskiego 5, 63-000 Środa Wielkopolska w imieniu którego działa pełnomocnik Pan Adam Chmielewski, wpływ do tut. Urzędu w dniu 27.01.2022r. dotyczącego przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi powiatowej nr 3668P od skrzyżowania w m. Brzezie do Czarnego Piątkowa, gm. Środa Wielkopolska, powiat średzki, województwo wielkopolskie.

stwierdzam

na rzecz Wnioskodawcy

-
- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi powiatowej nr 3668P od skrzyżowania w m. Brzezie do Czarnego Piątkowa, gm. Środa Wielkopolska, powiat średzki, województwo wielkopolskie.
- II. Określam warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:
1. Prace wykonawcze w rejonie terenów objętych ochroną akustyczną prowadzić w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do 22:00.
 2. Plac budowy wyposażyć w sorbenty, w wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
 3. Wyznaczone do ewentualnych napraw i tankowania miejsca zlokalizować na terenie utwardzonym i uszczelnionym.

4. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronienia oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pnie drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
5. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed ich rozpoczęciem, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwiecznione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taka sama kontrolę przeprowadzać bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
6. Wycinkę drzew w ilości maksymalnej 271 sztuk oraz wycinkę krzewów na powierzchni ok. 493 m², przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
7. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm i 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm.
8. Nasadzenia minimalizujące krzewów przeprowadzić na powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki.
9. W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
10. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej.
11. Nasadzenia drzew i krzewów pielęgnować i regularnie podlewać przez okres minimum 3 lat.
12. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń minimalizujących w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania ich żywotności, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
13. Do prac budowlanych należy dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie – bez wycieków paliw i olejów.
14. Okresowe bazy sprzętowe dla planowanej inwestycji należy zlokalizować w odległości minimum 25 m od zbiornika wodnego.
15. Tankowanie pojazdów i maszyn, a także ich serwis mogący spowodować zanieczyszczenie wody i gruntu należy wykonywać w miejscach o uszczelnionej nawierzchni, wyposażać w odpowiednie sorbenty, w odległości minimum 100 m od studni głębinowych wodociągu miejskiego i minimum 25 m od zbiornika wodnego.

16. W przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi, grunt ten należy niezwłocznie wybrać i przekazać upoważnionemu podmiotowi do neutralizacji.
17. W odległości mniejszej niż 100 m od zbiorników wodnych należy brzożi wykopów wyprofilować w sposób umożliwiający swobodne wydostanie się z nich płazów, gadów i drobnych ssaków albo zabezpieczyć wykopy przed wpadaniem do nich tych zwierząt (np. poprzez zastosowanie tymczasowych ogrodzeń herpetologicznych, które po zakończeniu budowy należy niezwłocznie usunąć) i/lub codziennie, przed rozpoczęciem dalszych prac, kontrolować wykopy, wyjmując z nich zwierzęta i przenosząc je poza teren prac budowlanych (w okresie wiosenno-letnim).
18. Po zakończeniu prac budowlanych teren wokół robót należy oczyścić ze wszystkich zalegających zanieczyszczeń i odpadów.
19. Powstające w trakcie budowy planowanego przedsięwzięcia odpady gromadzić selektywnie w wyznaczonym miejscu na utwardzonym, szczelnym podłożu w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach, w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia.
20. W przypadku uszkodzenia/przebudowy urządzeń melioracji wodnych należy je odbudować, doprowadzając do stanu użyteczności.
21. Prace budowlane należy realizować w porze dziennej z przestrzeganiem przepisów BHP;
22. Należy utrzymywać w czystości teren zajęty na czas realizacji, jak i teren wokół inwestycji;
23. Zastosować technologię oraz materiały budowlane przyjazne środowisku i posiadające wymagane prawem certyfikaty, a w szczególności ograniczające lub eliminujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane;
24. Sposób powstawania i gospodarowania odpadami podczas realizacji inwestycji oraz podczas jej eksploatacji winien być prowadzony zgodnie z ustawą o odpadach;
25. Jeśli zaistnieje konieczność wycinki drzew lub krzewów należy uzyskać zezwolenie zgodnie z ustawą o ochronie przyrody;
26. Decyzja niniejsza nie jest pozwoleniem na budowę i nie upoważnia do jej rozpoczęcia. Do budowy można przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na budowę, o które należy wystąpić do Starostwa Powiatowego w Środzie Wielkopolskiej.

III. Charakterystyka powyższego przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 02.03.2021 r. Zarząd Powiatu Średzkiego ul. Daszyńskiego 5, 63-000 Środa Wielkopolska w imieniu którego działa pełnomocnik Pan Adam Chmielewski wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi powiatowej nr 3668P od skrzyżowania w m. Brzezie do Czarnego Piątkowa, gm. Środa Wielkopolska, powiat średzki, województwo wielkopolskie.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z ustawowymi załącznikami oraz pełnomocnictwo.

Zgodnie z informacją Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miejskiego w Środzie Wielkopolskiej z dnia 08.03.2022 r.:

- działki oznaczone numerami ewidencyjnymi 183, 107, 111/1 położone we wsi Starkówiec Piątkowski gm. Środa Wielkopolska nie są objęte żadnym obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego;
- działki oznaczone numerami ewidencyjnymi 21/1, 9, 13, 23, 21/3, 105 położone we wsi Czarne Piątkowo gm. Środa Wielkopolska nie są objęte żadnym obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego;
- działki oznaczone numerami ewidencyjnymi 35, 7/1, 34/8, 7/2, 8, 34/9, 7/3, 34/4, 34/1, 5/1, 211/3, 211/4, 40/2, 32/2, 9, 33, 10, 29, 26, 12, 18/3, 210, 18/2, 14/3, 15/1, 14/4, 14/6, 28, 41, 45/2, 42/4, 45/17, 42/6, 42/5, 45/3, 44, 48, 13, 105 położone we wsi Starkówiec Piątkowski gm. Środa Wielkopolska nie są objęte żadnym obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego;
- działka oznaczona numerem ewidencyjnym 34/1 położona we wsi Starkówiec Piątkowski, gmina Środa Wielkopolska objęta jest Uchwałą Nr XXIV/250/96 Rady Miejskiej w Środzie Wlkp. z dnia 26.11.1996 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu oświaty w Starkówcu Piątkowskim (Dziennik Urzędowy Województwa Poznańskiego Nr 29, poz. 354 z dnia 16 grudnia 1996 r.).

W dniu 04.03.2022 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora o zmianę wnioskodawcy z „Powiatu Średzkiego” na „Zarząd Powiatu Średzkiego”.

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), Burmistrz Miasta Środa Wlkp. pismem z dnia 01.03.2022 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, możliwości zapoznania się z aktami sprawy, uzyskaniu wyjaśnień, składaniu wniosków i zastrzeżeń.

Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10 zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) stosuje się przepisy art. 49 Kpa – zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało obwieszczeniem podane stronom do wiadomości przez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Środzie Wielkopolskiej. Zgodnie z art. 49 k.p.a. zawiadomienie uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia udostępnienia obwieszczenia.

W dniu 09.03.2022 r. zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Państwowego Gospodarstwa

Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Kole o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i jego zakresu.

Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10 zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) stosuje się przepisy art. 49 Kpa – pismo do jednostek opiniodawczych dot. wydania opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia zostało obwieszczeniem podane stronom do wiadomości przez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Środzie Wielkopolskiej. Zgodnie z art. 49 k.p.a. zawiadomienie uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia udostępnienia obwieszczenia.

Do tut. urzędu w dniu 25.03.2022 r. wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Wielkopolskiej nr ON-NS.9011.17.2022 r. z dnia 24.03.2022 r. informujące, o możliwości odstąpienia od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia.

W dniu 31.03.2022 r. do tut. Organu wpłynęła opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Kole nr PO.ZZŚ.3.435.96.2022.PP z dnia 28.03.2022 r. o możliwości odstąpienia od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko z uwzględnieniem warunków i wymagań które zostały ujęte w pkt II niniejszej decyzji.

W dniu 28.03.2022 r. do wiadomości tut. organu wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, z prośbą o wezwanie wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 15.04.2022 r. organ prowadzący postępowanie wezwał inwestora o dodatkowe wyjaśnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia w terminie 14 dni od otrzymania przedmiotowego wezwania.

Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10 zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) stosuje się przepisy art. 49 Kpa – informacja o wezwaniu inwestora do złożenia dodatkowych wyjaśnień do k.i.p. została obwieszczeniem podana stronom do wiadomości przez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Środzie Wielkopolskiej. Zgodnie z art. 49 k.p.a. zawiadomienie uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia udostępnienia obwieszczenia.

W dniu 28.04.2022 r. do wiadomości tut. organu wpłynęło pismo Inwestora przekazujące wyjaśnienia w sprawie uzupełnienia k.i.p. Powyższe wyjaśnienia Inwestora pismem z dnia 19.05.2022 r. zostały przekazane przez organ prowadzący postępowanie Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W dniu 08.06.2022 r. do tut. organu wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, z ponowną prośbą o wezwanie wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia, gdyż przedstawione wyjaśnienia nadal nie pozwalają na zajęcie stanowiska przez RDOŚ w Poznaniu.

Pismem z dnia 10.06.2022 r. organ prowadzący postępowanie wezwał ponownie Inwestora o dodatkowe wyjaśnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia w terminie 14 dni od otrzymania przedmiotowego wezwania.

W dniu 28.06.2022 r. do wiadomości tut. organu wpłynęło pismo Inwestora przekazujące ponowne wyjaśnienia w sprawie uzupełnienia k.i.p. Powyższe wyjaśnienia Inwestora pismem z dnia 06.07.2022 r. zostały przekazane przez organ prowadzący postępowanie Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W dniu 25.07.2022 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu nr WOO-II.4220.60.2022.AON.3 z dnia 22.07.2022 r. dot. informacji, iż z uwagi na trwającą analizę uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia opinia zostanie wydana do dnia 05.08.2022 r.

W dniu 05.08.2022 r. do tut. Organu wpłynęła opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu nr WOO-II.4220.60.2022.AON.4 z dnia 05.08.2022 r., z uwzględnieniem w decyzji środowiskowej warunków i wymagań, które zostały ujęte w pkt II niniejszej decyzji.

Po przeanalizowaniu zebranej podczas postępowania dokumentacji Burmistrz Miasta Środa Wielkopolska nie znalazł podstaw prawnych w świetle obowiązujących przepisów dla prowadzenia postępowania oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu.

Burmistrz Miasta Środa Wielkopolska pismem z dnia 10.08.2022 r. zawiadomił strony postępowania o zebranych dokumentach i materiałach przed wydaniem decyzji i poinformował strony o możliwości zapoznania się z zebraną dokumentacją sprawy w trybie art. 10 Kpa.

Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10 zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) stosuje się przepisy art. 49 Kpa – zawiadomienie o zakończeniu postępowania zostało obwieszczeniem podane stronom do wiadomości przez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Środzie Wielkopolskiej. Zgodnie z art. 49 k.p.a. zawiadomienie uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia udostępnienia obwieszczenia.

W postępowaniu wzięto pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisje i uciążliwości związane z jej eksploatacją, oraz usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach Natura 2000.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie drogi powiatowej nr 3668P od skrzyżowania w m. Brzezcie do Czarne Piątkowa, gm. Środa Wielkopolska, powiat średzki, województwo wielkopolskie.

Szczegółowy opis przedsięwzięcia ujęty jest w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy ooś należy stwierdzić, iż przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach o numerach ewidencyjnych: 183, 107, 111/1 obręb Brzezcie; 35, 7/1, 34/8, 7/2, 8, 34/9, 7/3, 34/4, 34/1, 5/1, 211/3, 211/4, 40/2, 32/2, 9, 33, 10, 29, 26, 12, 18/3, 210, 18/2, 14/3, 15/1, 14/4, 14/6, 28, 41, 45/2, 42/4, 45/17, 42/6, 42/5, 45/3, 44, 48 obręb Starkówiec Piątkowski; 21/1, 9, 13, 23, 21/3, 105 obręb czarne Piątkowo gm. Środa Wielkopolska. Zgonie z informacjami zawartymi w k.i.p. szerokość pasa drogowego ulegnie zmianie.

Droga przebiega przez tereny miejscowości Brzezcie, Starkówiec Piątkowski oraz Czarne Piątkowo o rozproszonej zabudowie mieszkalnej – jednorodzinne i zagrodowej oraz przez obszary rolnicze. Ponadto, na początkowym odcinku planowanej inwestycji znajduje się teren zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży. Celem przedsięwzięcia jest poprawa płynności ruchu, co w konsekwencji przyczyni się do zmniejszenia emisji spalin wydzielanych przez silniki poruszających się pojazdów, przyczyni się do zmniejszenia emisji hałasu, a także zwiększy się bezpieczeństwo uczestników ruchu.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców, takich jak: beton asfaltowy, kruszywo łamane, grunt stabilizowany cementem, prefabrykowane betonowe elementy. Wykorzystane zostaną również energia elektryczna, paliwa oraz woda.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d i g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter, postępować będzie wraz z przesuwanym się frontem robót oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. W uzupełnieniach k.i.p. podano, że prace związane z przedsięwzięciem będzie prowadzone wyłącznie w porze dziennej. W przypadku konieczności przyspieszenia prac wskazano na dopuszczenie prac w porze nocnej z inicjatywy wykonawcy. Wskazano także iż w porze nocnej nie będą wykorzystywane maszyny, powodujące przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie, nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów objętych ochroną akustyczną prowadzić w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do 22:00. Uwarunkowanie to dopuszcza prace w porze nocy poza terenami wymagającymi ochrony przed hałasem.

Rozbudowywany odcinek drogi przebiega przez tereny rolnicze z zabudową rozproszoną. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch pojazdów poruszających się po drodze. Zgodnie z przedstawionymi informacjami średni dobowy ruch na przedmiotowej drodze wynosi 856 pojazdów na dobę. Po rozbudowie obliczony szacowany średni ruch dobowy w 2032 roku wyniesie 950 pojazdów na dobę. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na wzrost natężenia ruchu. Uwzględniając lokalizację terenów wymagających ochrony przed hałasem oraz stosunkowo niewielkie natężenie ruchu, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczeniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Uwzględniając warunki eksploatacji i rodzaj przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U z 2010 r. Nr 16 poz. 87) poza terenem inwestycji. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu so stanu istniejącego.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Zgodnie z uzupełnieniem k.i.p. przedsięwzięcie może powodować konieczność odwadniania wykopów w sytuacji ulewnych deszczy. Ewentualne odwadnianie wykopów będzie prowadzone metodą powierzchniową z wykorzystaniem drenaży poziomych lub wgłębnie poprzez tuty zaopatrzone w filtry. Woda z odwodnienia będzie zagospodarowana na terenie przyległym w granicach pasa drogowego. W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że co do zasady nie planuje się naprawy i tankowania maszyn obsługujących plan budowy, jednak nie wykluczono sytuacji w których te działania będą podejmowane. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, a by wyznaczone do ewentualnych napraw i tankowania miejsca zlokalizować na terenie utwardzonym i uszczelnionym. W k.i.p. skazano że ilość wykorzystywanych materiałów budowlanych będzie ograniczona, a większość z nich będzie przywożona na plac budowy bezpośrednio przed ich wykorzystaniem i nie będzie magazynowana. Materiały takie jak kruszywa, żwir, grunty będą gromadzone na placu budowy na terenie utwardzonym.

Wykorzystywane pojazdy oraz sprzęt będą poddawane bieżącym przeglądom i konserwacjom. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w obrębie rozbudowywanej drogi powiatowej, miejsce prowadzonych prac wyposażone zostanie w sorbenty na wypadek awaryjnych i niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych do ziemi. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji inwestycji gromadzone będą w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach, a następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się także przebudowę przepustu zlokalizowanego w km 0+870. Przebudowa będzie polegała na wymianie istniejącego przepustu wraz ze ściankami czołowymi. Planowana przebudowa przepustu nie wpłynie na zmianę ilości i dynamiki przepływu wody w cieku.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady związane z charakterem prowadzonych prac budowlanych oraz odpady związane z bytowaniem pracowników budowy tj. gleba i ziemia, w tym kamienie; odpady z remontów i budowy dróg; kable; szkło; tworzywo sztuczne, mieszaniny metali; odpady opakowaniowe; niesegregowane odpady komunalne; sorbenty, materiały filtracyjne; mineralne oleje hydrauliczne oraz silnikowe, przekładniowe i smarowe; opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zniszczone. Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą selektywnie gromadzone na placu budowy na terenie utwardzonym. Substancje niebezpieczne będą gromadzone w szczelnych i oznakowanych pojemnikach pod zadaszeniem, w miejscu zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich. Opakowania po materiałach budowlanych będą wielokrotnie wykorzystywane lub przekazywane dostawcy towaru bądź uprawnionym podmiotom do ich dalszego zagospodarowania. Odpady powstające podczas rozbudowy w miarę możliwości będą ponownie wykorzystywane na terenie inwestycji. W przypadku wytworzenia odpadu w ilości przewyższającej możliwości zagospodarowania, odpady będą odbierane przez uprawnione podmioty do dalszego zagospodarowania. Z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie będzie znaczącym źródłem powstawania odpadów.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a,b,c,d,f,g,h,i,j ustawy ooś stwierdza się że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno – błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód. Nie znajduje się również w granicy obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, obszarów górskich oraz leśnych oraz przylegających do jezior, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz z obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Przedmiotowa inwestycja przebiega po śladzie istniejącej drogi. Jej przebudowa nie wpłynie na aktualny krajobraz.

Z związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych

w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu i zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie trwać maksymalnie do kilku miesięcy i nie będzie miała wpływu na zmianę czynników klimatycznych tj. obiegu ciepła, obiegu wody, krążenia powietrza oraz czynników geograficznych: układu lądów i oceanów, wysokości n.p.m., a tym samym na zmianę klimatu. Ma etapie eksploatacji planowane przedsięwzięcie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych. Skala natężenia ruchu pojazdów po terenie przedsięwzięcia wyklucza możliwość jego oddziaływania w sposób istotny na czynniki klimatyczne, a przede wszystkim z powodu realizacji przedsięwzięcia nie ulegnie zwiększeniu. Emisje gazów cieplarnianych będą wynikały z ruchu pojazdów. Zasięg oddziaływania ograniczy się do terenu przedsięwzięcia i najbliższego sąsiedztwa.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzona analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się znaczących powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy ooś, należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r. poz. 916).

Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 znajdujący się w odległości około 1,67 km od terenu inwestycji oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, znajdujący się w odległości około 1,9 km od terenu inwestycji. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona częściowo na terenie korytarza ekologicznego Lasy Poznańskie – Dolina Warty KPnC-24A według podziału z 2012 r. oraz znajduje się w całości w obszarze korytarza ekologicznego Dolina Warty KPnC-8 według podziału z 2005 r. (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

W uzupełnieniu k.i.p. przedstawiono inwentaryzację, zawierającą zestawienie drzew znajdujących się w obszarze inwestycji przewidzianych do usunięcia. Do wycinki przeznaczono maksymalnie 271 drzew z gatunków: wierzba, lipa, jesion, modrzew, świerk, klon, jabłoń, kasztanowiec, brzoza, jarzębina, olcha,

sosna, akacja, śliwa, grusza, leszczyna, czereśnia, o obwodach od 8 cm do 242 cm. Na podstawie informacji przedstawionych w zestawieniu drzew i krzewów przewidzianych do wycinki w ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się wycinkę: ok. 144 drzew o obwodzie do 50 cm, ok. 65 drzew o obwodzie od 51 cm do 100 cm, ok. 53 drzew o obwodzie od 101 cm do 200 cm i ok. 9 drzew o obwodzie powyżej 200 cm. Do wycinki przeznaczono także ok. 493 m² krzewów. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

W uzupełnieniu k.i.p. podano, że podczas przeprowadzonej wizji terenowej w dniu 13 września 2021 r. na drzewach nie stwierdzono występowania gniazd lub dziupli wykorzystywanych przez ptaki w okresie lęgowym oraz nie stwierdzono występowania porostów i mszaków.

Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową, ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcję korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego zminimalizowania, w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń w liczbie co najmniej liczbie wycinanych drzew. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 101 cm do 200 cm oraz w skali 1:3 (trzy nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 200 cm. W pierwszym rzędzie nasadzenia należy prowadzić wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących.

W przedłożonej dokumentacji pełnomocnik wnioskodawcy wskazał, iż ze względu na niewystarczającą ilość miejsca w projektowanym pasie drogowym ok. 80 % nasadzeń minimalizujących zostanie wykonanych w rejonie miejscowości Kijewo w celu oddzielenia nowopowstałej strefy przemysłowej od terenów mieszkaniowych. Pozostałe 20% zostanie zrealizowane w pasie drogowym rozbudowywanej drogi powiatowej nr 3668P. Ponadto nałożono warunek wykonania nasadzeń krzewów na powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki. W celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew rodzimych gatunków pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy – są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie zadrzewień przydrożnych. Ponadto, nałożono warunek monitoringu udatności i trwałości nasadzeń drzew.

Wprowadzenie do środowiska przyrodniczego i przemieszczenie w nim gatunków obcych zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1718), jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie i miast zostało wskazane jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny (droga nie przebiega przez zwarte zabudowania). Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się inwazyjnym gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy.

Celem ochrony drzew znajdujących się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami czy naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów należy wystąpić o odpowiednie odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody (np. zakazu niszczenia lub przenoszenia osobników chronionego gatunku, zakazu niszczenia siedlisk gatunków chronionych, gniazd).

Mając na względzie realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycje populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy o oś stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie położone jest w obrębie Jednolitych Części Wód Powierzchniowych „Miłosławka od kan. Połczyńskiego do ujścia”, o kodzie PLRW600017185489 i „Moskawa do Wielkiej” o kodzie PLRW600016185469 oraz w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW600061, a także Głównego zbiornika wód Podziemnych nr 143 (Subzbiornika Inowrocław- Gniezno, zbiornik trzeciorzędowy, porowy o głębokości zalegania warstwy wodonośnej od 90 do 140 m, średnio 120 m). Ok. 40 m na zachód od omawianej drogi, zlokalizowany jest niewielki zbiornik wodny (o pow. ok. 0,1 ha), a ok. 90 m na zachód od niej – powyrobiskowy zbiornik wodny o pow. ok. 4,0 ha. Ok. 60 m i ok. 80 m na wschód od planowanej inwestycji znajdują się dwie studnie głębinowe wodociągu miejskiego. Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, a także poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r. poz. 88).

Mając na względzie lokalizację, rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, powodującego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U z 2016 r. poz. 1967).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Zaplanowane przez inwestora rozwiązania technologiczne i organizacyjne spełniają wymagania stawiane w obowiązujących przepisach w zakresie zdrowie ludzi.

Spełnienie i przestrzeganie wszystkich uwarunkowań określonych w decyzji, nie doprowadzi do negatywnych skutków funkcjonowania przedmiotowej inwestycji. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, które wnosi się za pośrednictwem Burmistrza Miasta Środa Wielkopolska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec tut. Organu. Z dniem doręczenia tut. Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania poprzez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1 a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.).

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Decyzja traci moc gdy dla terenu objętego decyzją, uchwalony zostanie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie uprawnia do wycinki drzew ani rozpoczęcia budowy.

Wprowadzenie do środowiska przyrodniczego i przemieszczenie w nim gatunków obcych zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1718), jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie i miast zostało wskazane jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny (droga nie przebiega przez zwarte zabudowania). Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się inwazyjnym gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy.

Celem ochrony drzew znajdujących się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami czy naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwieszone w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów i likwidacją zagłębień.

W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów należy wystąpić o odpowiednie odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody (np. zakazu niszczenia lub przenoszenia osobników chronionego gatunku, zakazu niszczenia siedlisk gatunków chronionych, gniazd).

Mając na względzie realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumiana jako liczebność i kondycje populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy o oś stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie położone jest w obrębie Jednolitych Części Wód Powierzchniowych „Miłosławka od kan. Połczyńskiego do ujścia”, o kodzie PLRW600017185489 i „Moskawa do Wielkiej” o kodzie PLRW600016185469 oraz w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW600061, a także Głównego zbiornika wód Podziemnych nr 143 (Subzbiornika Inowrocław- Gniezno, zbiornik trzeciorzędowy, porowy o głębokości zalegania warstwy wodonośnej od 90 do 140 m, średnio 120 m). Ok. 40 m na zachód od omawianej drogi, zlokalizowany jest niewielki zbiornik wodny (o pow. ok. 0,1 ha), a ok. 90 m na zachód od niej – powyrobiskowy zbiornik wodny o pow. ok. 4,0 ha. Ok. 60 m i ok. 80 m na wschód od planowanej inwestycji znajdują się dwie studnie głębinowe wodociągu miejskiego. Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, a także poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r. poz. 88).

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Rozbudowa drogi powiatowej nr 3668P od skrzyżowania w m. Brzezcie do Czarnej Piątkowej, gm. Środa Wielkopolska, powiat średzki, województwo wielkopolskie.

Inwestycja będzie polegała na rozbudowie drogi powiatowej nr 3668 P od skrzyżowania z drogą powiatową nr 3667P w miejscowości Brzezcie do miejscowości Czarna Piątkowa, o długości ok. 1920 m. W stanie istniejącym droga powiatowa posiada nawierzchnię bitumiczną z licznymi spękaniami i nierównościami o zmiennej szerokości 4,5 – 6,0 m. W ramach przedsięwzięcia przewidziane jest m.in.: wykonanie nawierzchni bitumicznej jezdni o szerokości 6,0 m, wykonanie poboczy z mieszanki gliniasto-żwirowej lub kruszywa kamiennego, utwardzenie zjazdów, wykonanie ścieżki pieszo-rowerowej i chodnika z kostki brukowej po stronie lewej, wykonanie zarurowania części istniejących rowów, wykonanie elementów kanalizacji deszczowej oraz jeżeli wystąpi taka konieczność wykonanie nowych rowów przydrożnych oraz bieżącej konserwacji istniejących rowów.

Odwodnienie drogi realizowane będzie poprzez nadanie odpowiednich spadków podłużnych i poprzecznych jezdni do istniejących i projektowanych rowów przydrożnych, projektowanych elementów kanalizacji deszczowej oraz powierzchniowo na tereny przyległe w granicach pasa drogowego.

Po rozbudowie droga powiatowa charakteryzować się będzie następującymi parametrami technicznymi:

- prędkość projektowa; 40 km/h,
- długość odcinka rozbudowanego: ok. 1920 m,
- klasa drogi: Z (zbiorcza),
- kategoria ruchu: KR2,
- szerokość jezdni: 6,0 m,
- szerokość ścieżki rowerowej i chodnika: ok. 2,5 – 3,0 m,
- długość ścieżki rowerowej i chodnika: ok. 2000 m,
- szerokość poboczy: 1,0 m.

W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się wykonanie kanalizacji deszczowej – studni wpustowych z przykanalikami z odprowadzeniem do projektowanego kolektora kanalizacji deszczowej. Planuje się kanalizację deszczową o długości ok. 300 m z rur PP o Ø 300 – 500 mm i przykanalików o Ø 200 mm. Głębokość posadowienia kanalizacji deszczowej wyniesie od 1,0 m do 3,0 m p.p.t. Zastosowana technologia zapewni szczelność sieci.

Z up. BURMISTRZA
Zbigniew Antkowiak
Kierownik Referatu
Rolnictwa i Ochrony Środowiska