ROŚ.6220.10.2022 Dominowo, dnia 24.04.2023 r.

- za potwierdzeniem odbioru

**DECYZJA**

Na podstawie art. 3 pkt. 8, art. 61 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 80 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) zwanej dalej w skrócie ustawą ooś w związku z § 3 ust. 1 pkt 54) lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) zwanej dalej kpa, po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez inwestora Gospodarstwo Rolne „PARTNER” s.c. ……., ………… ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego 26, 62-400 Słupca w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie farmy fotowoltaicznej o mocy 250 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”, inwestycja planowana do realizacji na działkach o numerach ewidencyjnych:

**Dębicz działki:** 151/15, 151/16, 151/17, gmina Środa Wlkp.

**Ulejno działka**: 81/1, gmina Środa Wlkp.

**Kopaszyce działki**: 1/2, 1/3, 1/5, 1/6, 52/10, 52/4, 54/2, 52/5, 17/10, 17/5, 17/9, 26/26, 19/8, 26/28, 26/4, 37/10, 37/11, 37/12, 37/13, 37/14, 37/15, 37/16, 37/2, 37/3, 37/5, 37/7, 37/8, 37/9, 39/1, 39/2, 58/2, 58/4, 58/6, 58/7, 26/11, gmina Dominowo

**Rusibórz działki**: 68/1, 68/3, 70/2, 13/13, 13/9, 18/2, 61, 63, 69, 80, 84/1, 84/2, 85, 86/1, 87, 88/1, 88/2, 89/1, 89/2, 34/2, 35/2, 1/12, 33/3, 37, 78, gmina Dominowo

**Rusiborek działki**: 59, 12/5, gmina Dominowo,

**Wójt Gminy Dominowo**

**odmawia ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia , wobec niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**.

UZASADNIENIE

W dniu 2 listopada 2022 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek złożony przez inwestora Gospodarstwo Rolne „Partner” s.c. …………………w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na Budowie farmy fotowoltaicznej o mocy 250 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”, inwestycja planowana do realizacji na działkach o numerach ewidencyjnych:

**Dębicz działki:** 151/15, 151/16, 151/17, gmina Środa Wlkp.

**Ulejno działka**: 81/1, gmina Środa Wlkp.

**Kopaszyce działki**: 1/2, 1/3, 1/5, 1/6, 52/10, 52/4, 54/2, 52/5, 17/10, 17/5, 17/9, 26/26, 19/8, 26/28, 26/4, 37/10, 37/11, 37/12, 37/13, 37/14, 37/15, 37/16, 37/2, 37/3, 37/5, 37/7, 37/8, 37/9, 39/1, 39/2, 58/2, 58/4, 58/6, 58/7, 26/11, gmina Dominowo

**Rusibórz działki**: 68/1, 68/3, 70/2, 13/13, 13/9, 18/2, 61, 63, 69, 80, 84/1, 84/2, 85, 86/1, 87, 88/1, 88/2, 89/1, 89/2, 34/2, 35/2, 1/12, 33/3, 37, 78, gmina Dominowo

**Rusiborek działki**: 59, 12/5, gmina Dominowo. Do wniosku dołączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia. Planowane zamierzenie inwestycyjne należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddzialywać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54) lit. b) rozporzadzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany. Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, Wójt Gminy Dominowo. W dniu 14 listopada 2022 r. zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Wielkopolskiej, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kole o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Liczba stron postępowania w przedmiotowej sprawie przekracza 10, zatem zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ooś (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm. ) stosując przepisy art. 49 kpa Wójt Gminy Dominowo zawiadomił strony postępowania poprzez obwieszczenie o wszczęciu postępowania. Planowane przedsięwzięcie obejmuje również działki na terenie gminy Środa Wielkopolska. Na podstawie art. 75 ust. 4 ooś Wójt Gminy Dominowo zwrócił się do Burmistrza Miasta Środa Wielkopolska o wydanie opinii dla planowanego przedsięwzięcia. W dniu 24 listopada 2022 r. Burmistrz Miasta Środa Wielkopolska pozytywnie zaopiniował wniosek Wójta Gminy Dominowo.

Pismem znak ON-NS.9011.73.2022 z dnia 23 listopada 2022 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Środzie Wielkopolskiej wezwał Wójta Gminy Dominowo do uzupełnienia wniosku o wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku o informację o jego braku. Wezwał również do uzyskania od Iwestora dodatkowych informacji dotyczących emisji hałasu. Pismem znak ROŚ. 6220.10.2022 z dnia 29 listopada 2022 r. Wójt Gminy Dominowo wezwał inwestora do przedstawienia wyjaśnień. W dniu 1 grudnia 2022 r. do Urzędu Gminy w Dominowie wpłynęło pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak PO.ZZŚ.3.435.417.2022.PP.1 z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie uzupełnienia dokumentów o wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Pismem z dnia 12 grudnia 2022 r. znak ROŚ.6220.10.2022 Wójt Gminy Dominowo odpowiedział na wezwanie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 30 listopada 2022 r. znak WOO-IV.4220.1524.2022.WR.1, zwrócił się do Wójta Gminy Dominowo o potwierdzenie informacji na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia, oraz o przedłożenie wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jeżeli został uchwalony albo informacji o jego braku. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ww pismem zwócił się do Wójta Gminy Dominowo o wezwanie wnioskodawcy do złożenia dodatkowych wyjaśnień. Pismem znak ROŚ.6220.10.2022 z dnia 5 grudnia 2022 r. Wójt Gminy Dominowo wezwał Inwestora do złożenia dodatkowych wyjaśnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia. Obwieszczeniem z dnia 5 grudnia 2022 r. Wójt Gminy Dominowo poinformował strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu sprawy, ze względu na skomplikowany charakter sprawy. W dniu 20 grudnia 2022 r. do Urzędu Gminy w Dominowie wpłynęła odpowiedź Inwestora z dnia 12 grudnia 2022 r., na wezwanie do uzupełnienienia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Wielkopolskiej, które Wójt Gminy Dominowo przekazał do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Wielkopolskiej w dniu 21 grudnia 2022 r. Pismem znak ROŚ.6220.10.2022 z dnia 21 grudnia 2022 r. Wójt Gminy Dominowo przesłał do Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Wielkopolskiej informacje dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem z dnia 28 grudnia 2022 r. znak PO.ZZŚ.3.435.417.2022.PP.2 wniósł o przekazanie wyjaśnień w zakresie zgodności przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wójt Gminy Dominowo opinią BD.6724.1.2023 z dnia 19 stycznia 2023 r. stwierdził co następuje:

„W związku wystąpieniem o opinię przez organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, znak ROŚ.6220.10.2022, dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 250 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczna w miejscowościach Dębicz, Ulejno, Kopaszyce, Rusibórz i Rusiborek, do organu opiniującego - Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich, poniżej przedstawiam opinię co do zgodności wnioskowanego przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Dla działek 13/9, 13/13, 80 obręb Rusibórz istnieje obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w gminie Dominowo, zatwierdzony uchwałą nr X/43/2015 Rady Gminy Dominowo z dnia 9 września 2015 r. Zgodnie z zapisami planu działki te przeznaczone są pod tereny rolnicze.

Działka nr ewid. 18/2 obręb Rusibórz zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w gminie Dominowo, zatwierdzonego uchwałą nr X/43/2015 Rady Gminy Dominowo z dnia 9 września 2015 r. przeznaczona jest w części pod tereny rolne, w części pod tereny łąk i pastwisk.

Natomiast działki oznaczone nr ewid. 61, 85, 86/1 obręb Rusibórz są częściowo objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w gminie Dominowo, zatwierdzonego uchwałą nr X/43/2015 Rady Gminy Dominowo z dnia 9 września 2015 r. W częściach objętych planem powyższe działki przeznaczone są pod tereny rolnicze.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zapisy MPZP zatwierdzonego uchwałą nr X/43/2015 Rady Gminy Dominowo z dnia 9 września 2015 r. na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dominowo zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Dominowo nr XIII/ 108/2012 z dnia 25.04.2012 r., należy stwierdzić że przedmiotowa inwestycja jest niezgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zasady zagospodarowania terenów rolny ww. planie określają paragrafy §20-§ 27. W §20 określony został zamknięty katalog możliwości zabudowy terenów rolnych, zgodnie z którym: „*Na terenach rolniczych „R” zabudowę należy kształtować w sposób zgodny z przepisami prawa oraz ustaleniami planu: 1) dopuszcza się realizację budynków związanych z funkcjonowaniem istniejących gospodarstwach rolniczych, nieprzeznaczonych na stały pobyt*

*ludzi; 2) zakazuje się realizacji budynków mieszkalnych, w tym budynków mieszkalnych w zabudowie zagrodowej; 3) dopuszcza się realizację tymczasowych placów montażowych oraz tymczasowego placu logistycznego; 4) dopuszcza się realizację masztu pomiarowego, służącego do pomiaru prędkości i kierunku wiatru; 5) ustala się zachowanie istniejących powierzchniowych wód śródlądowych oraz urządzeń wodnych. "*. Kolejne zapisy odnoszą się do zabudowy stricte rolniczej.

Zgodnie z art. 10 ust. 2a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowywaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm*.*)*, jeżeli na obszarze gminy przewiduje się wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500kW, a także ich stref* *ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, w studium ustala się ich rozmieszczenie, z wyłączeniem:*

*1) wolnostojących urządzeń fotowoltaicznych, o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 1000 kW zlokalizowanych na gruntach rolnych stanowiących użytki rolne klas V, VI, VIz i nieużytki - w rozumieniu przepisów wydanych na podstawie art. 26 ust. I ustawy z 17.05.1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne;*

*2) urządzeń innych niż wolnostojące.*

Przepis ten wprowadził art. 5 ustawy z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 r. poz. 1873) a jego stosowanie określił art. 19 mówiący*: „ 1. Do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin sporządzonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy oraz projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin opracowanych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, zaopiniowanych pozytywnie przez komisję urbanistyczno-architektoniczną, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 5, w brzmieniu dotychczasowym. 2. Do zmiany studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin sporządzonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy oraz studiów przyjętych na postawie projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin opracowanych oraz zaopiniowanych pozytywnie przez komisję urbanistyczno-architektoniczną przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 5, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.*

Przed 30 października 2021 r. przepis art. 10 ust. 2a u.p.z.p. brzmiał: "Jeżeli na obszarze gminy przewiduje się wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu; w studium ustala się ich rozmieszczenie" i nie zawierał wyłączeń wskazanych w pkt 1 i 2.

Z kolei zgodnie z art. 15 ust. 3 pkt 3a u.p.z.p. *w planie miejscowym określa się w zależności od potrzeb granice terenów pod budowę urządzeń, o których mowa w art. 10 ust. 2a u.p.z.p., oraz granice ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie,* *zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko.*

Ponieważ w uchwalonym w 2012 r. Studium nie ma obszarów, na których mogłyby być rozmieszczone urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii, uchwalony w 2015 r. (który zgodnie z art. 15 u.p.z.p. musi być zgodny z zapisami studium) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie uwzględnia w swoich zapisach takich instalacji.

Analizując powyższe należy jednoznacznie stwierdzić, że zlokalizowanie farmy fotowoltaicznej o mocy do 250 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczna w miejscowościach Dębicz, Ulejno, Kopaszyce, Rusibórz i Rusiborek, na terenach objętych obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w gminie Dominowo, zatwierdzonego uchwałą nr X/43/2015 Rady Gminy Dominowo z dnia 9 września 2015 r. jest sprzeczne z jego zapisami funkcji podstawowej i uzupełniającej. Tym samym przedmiotowa inwestycja jest niezgodna z zapisami obowiązującego na danym terenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.”

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Środzie Wielkopolskiej opinią znak ON-NS.9011.73.2022 z dnia 4 stycznia 2023 r. uznał, że dla ww przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu przeedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie. W dniu 31 stycznia 2023 r. do Urzędu Gminy w Dominowie wpłynęło uzupełnienie Inwestora na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak WOO-IV.4220.1524.2022.WR z dnia 30 listopada 2022 r. Wójt Gminy Dominowo powyższe wyjaśnienia przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak ROŚ.6220.10.2022 w dniu 2 lutego 2023 r.

W dniu 6 lutego 2023 r. do Urzędu Gminy w Dominowie wpłynęło pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak PO.ZZŚ.3.435.417.2022.PP.3 z dnia 3 lutego 2023 r., wzwywające organ prowadzący postępowanie do uzyskania od Iwestora nowej karty informacyjnej przedsięwzięcia. W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy Dominowo pismem z dnia 14 marca 2023 r. zawiadomił Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole, że w związku z niezgodniością wnioskowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mając na względzie art. 80 ust. 2 ustawy ooś z dnia 3 października 2008 r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) zgodnie z którym właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie będzie prowadził dalszego postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W odpowiedzi na pismo z dnia 30 listopada 2022 znak WOO-IV.4220.1524.2022.WR.1 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Wójt Gminy Dominowo przedstawił wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz dołączył opinię BD.6724.1.2023 z dnia 19 stycznia 2023r. Pismem z dnia 7 marca 2023 r znak WOO-IV.4220.1524.2022.WR.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, stwierdził że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, oraz zwrócił się z zapytaniem czy Wójt Gminy Dominowo będzie prowadził dalsze postępowanie zmierzające do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Pismem z dnia 14 marca 2023 r. Wójt Gminy Dominowo po przeanalizowaniu dokumentacji prezdsięwziecia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy 250 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o numerach ewidencyjnych:

**Dębicz działki:** 151/15, 151/16, 151/17, gmina Środa Wlkp.

**Ulejno działka**: 81/1, gmina Środa Wlkp.

**Kopaszyce działki**: 1/2, 1/3, 1/5, 1/6, 52/10, 52/4, 54/2, 52/5, 17/10, 17/5, 17/9, 26/26, 19/8, 26/28, 26/4, 37/10, 37/11, 37/12, 37/13, 37/14, 37/15, 37/16, 37/2, 37/3, 37/5, 37/7, 37/8, 37/9, 39/1, 39/2, 58/2, 58/4, 58/6, 58/7, 26/11, gmina Dominowo

**Rusibórz działki**: 68/1, 68/3, 70/2, 13/13, 13/9, 18/2, 61, 63, 69, 80, 84/1, 84/2, 85, 86/1, 87, 88/1, 88/2, 89/1, 89/2, 34/2, 35/2, 1/12, 33/3, 37, 78, gmina Dominowo

**Rusiborek działki**: 59, 12/5, gmina Dominowo, zawiadomił Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, że w związku z niezgodnością wnioskowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mając na względzie art. 80 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), zgodnie z którym właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie będzie prowadził dalszego postepowania zmierzajacego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Pismem z dnia 15 marca 2023 r. znak WOO-IV.4220.1524.2022.WR.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w nawiązaniu do przedstawionego pisma Wójta Gminy Dominowo odstąpił od wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Z postanowień cyt. art. 80 ust. 2 ooś, wynika niezbicie, że co do zasady zgodność z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest podstawowym kryterium oceny zamierzeń inwestycyjnych podmiotu ubiegającego się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.”Zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest w świetle art. 80ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, podstawowym kryterium oceny zamierzeń strony ubiegającej się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jeżeli plan miejscowy nie przewiduje przeznaczenia terenu pod określone przedsięwzięcie, to organ ma obowiązek, wobec braku zgodności przedsięwzięcia z planem wydać decyzję odmowną, bez dalszego badania rzeczywistego wpływu planowanej działalności na środowisko. Z treści art. 77 ust. 1 ww ustawy wynika, że współdziałanie z innymi organami przy wydawaniu decyzji środowiskowej następuje, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania na środowisko. Z takiego brzmienia cytowanego przepisu należy wyprowadzić wniosek, że nie w każdym przypadku wydanie decyzji środowiskowej wymagać będzie obligatoryjnego wyczerpania form współdziałania organów, o których mowa w tym przepisie. Takiego obowiązku nie będzie wówczas, gdy z mocy przepisów planu zagospodarowania przestrzennego zamierzone przedsięwzięcie jest sprzeczne z jego ustaleniami.”(tak: Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 26 kwietnia 2013 r. sygn. akt II OSK 2628/11). Powyższe znajduje potwierdzenie w orzecznictwie administracyjnym, które jednogłośnie przyjmuje, że stwierdzenie sprzeczności lokalizacji przedsięwzięcia z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwalnia organ prowadzący postępowanie z konieczności przeprowadzania postępowania wyjaśniającego w szerszym zakresie, w tym postępowania uzgodnieniowego z innymi organami. Po ujawnieniu niezgodności zamierzonego przedsięwięcia z miejscowym planem brak jest podstaw do podejmowania dalszych czynności w sprawie (tak m.in. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 10 kwietnia 2019 r., sygn. akt IV SA/Po 51/19; wyroki NSA: z dnia 16 września 2008 r. sygn. akt II OSK 1036/07, z dnia 1 sierpnia 2012 r., sygn. akt II OSK 829/11, z dnia 16 września 2008 r., sygn. akt II OSK 1036/07; wyrok WSA w Olsztynie z dnia 23 grudnia 2013 r., sygn. akt II SA/O1 984/13; wyrok WSA w Łodzi z dnia 24 marca 2011 r., sygn. akt II SA/Łd 1441/10). Po analizie całości zebranych w sprawie materiałów stwierdzono, że planowana do realizacji inwestycja jest niezgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uchwalonego Uchwałą X/43/2015 Rady Gminy Dominowo z dnia 9 września 2015 r. na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dominowo zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Dominowo nr XIII/108/2012 z dnia 25.04.2012 r. Zasady zagospodarowania terenów rolnych w ww. planie określają paragrafy §20-§27. W §20 określony został zamknięty katalog możliwości zabudowy terenów rolnych, zgodnie z którym:” Na terenach „R” zabudowę należy kształtować w sposób zgodny z przepisami prawa oraz ustaleniami planu: 1) dopuszcza się realizację budynków związanych z funcjonowaniem istniejących gospodarstwach rolniczych, nieprzeznaczonych na stały pobyt ludzi; 2) zakazuje się realizacji budynków mieszkalnych, w tym budynków mieszkalnych w zabudowie zagrodowej; 3) dopuszcza się realizację tymczasowych placów montażowych oraz tymczasowego placu logistycznego; 4) dopuszcza się realizację masztu pomiarowego, służącego do pomiaru prędkości i kierunku wiatru; 5) ustala się zachowanie istniejących powierzchniowych wód śródlądowych oraz urzadzeń wodnych.”. Kolejne zapisy odnoszą się do zabudowy stricte rolniczej.

Na podstawie art. 10 § 1 kpa, pismem z dnia 23 marca 2023 r. zawidomiono strony postępowania o mozliwości wypowiedzenia się co do dotychczas zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym terminie do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski. Z uwagi na powyższe, należało orzec jak w senencji.

**Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 49 k. p. a
3. aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu

ul. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole

ul. Prusa 3, 62-600 Koło

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Środzie Wielkopolskiej

ul. Żwirki i Wigury 1 63-000 Środa Wielkopolska