

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2024 poz. 572 z późn. zm.) w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 65 ust. 2 i 3, art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt. 55 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez : **PV DRZEWIANY SP. Z.O.O ul. Zakopiańska 197, 60-467 Poznań**. Po zasięgnięciu opinii Państwowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile.

postanawiam

nałożyć obowiązek przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej Drzewiany o mocy 80 MW wraz magazynami energii o mocy do 100MW/450MWh i infrastrukturą techniczną w Drzewianach, na działce nr 17/1, obręb 0096 Drzewiany, gmina Bobolice, powiat koszaliński z możliwością realizacji w etapach”.

Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.), ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów przedsięwzięcia:

I. Zgodnie z postanowieniem WST-K.4220.151.2025.MG

1. Opis planowanego zamierzenia inwestycyjnego w szczególności charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w czasie jego realizacji i eksploatacji. W punkcie tym należy również przedstawić załącznik graficzny obrazujący zagospodarowanie terenu z zaznaczeniem usytuowania poszczególnych elementów projektowanej inwestycji, w tym pełnej infrastruktury towarzyszącej oraz ogrodzenia terenu inwestycyjnego.
2. Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na obszar chronionego krajobrazu pn. „Okolice żydowoBiały Bór”, z uwzględnieniem obowiązujących na jego terenie zakazów, wprowadzonych uchwałą nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2021 r., poz. 2091), ze szczególnym uwzględnieniem wpływu inwestycji na stosunki wodne analizowanego obszaru oraz rzeźbę terenu, a także lokalizacji inwestycji względem jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych oraz możliwość ewentualnej wycinki drzew. Ocena wpływu inwestycji na rzeźbę terenu winna uwzględniać planowane bezpośrednie przekształcenia terenu (zobrazowane na mapie sytuacyjno-wysokościowej przedstawiającej aktualny i docelowy układ poziomic, aktualne i docelowe punkty wysokościowe, aktualną i docelową lokalizację skarp i innych form rzeźby terenu, wraz z oznaczeniami topograficznymi (elementy na mapie stanu wyjściowego i docelowego zagospodarowania terenu należy rozróżnić kolorystycznie) oraz przewidywane oddziaływania pośrednie i wtórne (związane z drganiami i wibracjami mogącymi powodować uruchomienie procesów rzeźbotwórczych)). Ocena oddziaływania na stosunki wodne winna uwzględniać możliwe zmiany kierunku przepływu wód gruntowych w rejonie inwestycji oraz zmiany wielkości zasilania wód gruntowych w wyniku wykonania utwardzeń terenu. Należy przedstawić w sposób graficzny i opisowy lokalizację wszystkich elementów przedsięwzięcia, zwłaszcza planowanych obiektów budowlanych względem jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, w tym podać odległości dzielące ww. elementy środowiska przyrodniczego od przedmiotowej inwestycji. W przypadku planowania wycinki drzew należy określić rodzaj tych zadrzewień.
3. Opis elementów przyrodniczych analizowanego obszaru oraz w zasięgu oddziaływania projektowanej inwestycji (minimum 100 m), w tym szaty roślinnej, wykonany na podstawie badań terenowych i ogólnodostępnych danych, w okresie wegetacyjnym roślin.
4. Rzeczywisty sposób wykorzystywania analizowanego terenu i jego sąsiedztwa przez poszczególne gatunki zwierząt (ptaki, płazy, gady, ssaki), w tym wyznaczenie możliwych tras migracji fauny, na podstawie badań

terenowych oraz ogólnodostępnych danych. Badania terenowe winny zostać przeprowadzone przez specjalistę — przyrodnika, z udokumentowanym doświadczeniem, z zastosowaniem metodyk zgodnych z aktualnym stanem wiedzy i przyjętymi wytycznymi dla prowadzenia kontroli terenowych dla poszczególnych gatunków w pozwalających określić ich aktywność w porach roku. Kontrole terenowe powinny być przeprowadzone w terminach umożliwiających możliwie pełne wykrycie poszczególnych gatunków oraz wyznaczenie możliwych szlaków migracji zwierząt, tj. w okresie najwyższej aktywności poszczególnych gatunków, podczas sprzyjających warunków atmosferycznych i o właściwej porze dnia/nocy. Następnie należy określić znaczenie tego terenu dla fauny w poszczególnych okresach fenologicznych (np. lęgowisko, miejsce rozrodu, żerowisko, miejsce odpoczynku). Liczba przeprowadzonych kontroli terenowych musi być dostosowana do osiągnięcia możliwie pełnego rozpoznania gatunków zasiedlających przedmiotowy teren. Konieczne jest również przedstawienie metodyki prowadzonych badań terenowych, w tym dokładnych dat, godzin, lokalizacji punktów obserwacyjnych i transektów, a także warunków atmosferycznych występujących podczas prowadzonej kontroli. Wyniki uzyskane w oparciu o przeprowadzone badania terenowe należy przedstawić, zarówno w postaci opisowej (jakościowo i ilościowo), jak i kartograficznej, na czytelnych załącznikach graficznych w odpowiednich formatach danych.

5. Analizę w zakresie oddziaływania planowanej inwestycji na krajobraz przyrodniczy, wskazując zmiany jakie nastąpią w istniejącym krajobrazie pod wpływem realizacji przedsięwzięcia oraz rozwiązania ograniczające negatywny wpływ na zmiany istniejącego krajobrazu, również w ujęciu skumulowanym z innymi instalacjami fotowoltaicznymi zrealizowanymi, realizowanymi oraz planowanymi w granicach ww. obszaru chronionego krajobrazu. Należy ustalić widoczność przedsięwzięcia w oparciu o numeryczny model pokrycia terenu oraz przedstawić wizualizację fotograficzną projektowanej inwestycji, wkomponowaną w panoramy krajobrazowe z dostępnych punktów widokowych i z punktu widzenia zabudowy mieszkaniowej pobliskich miejscowości. Ponadto należy odnieść się do zagrożeń dla możliwości zachowania wartości krajobrazów priorytetowych, jak również do rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania krajobrazu priorytetowego.
6. Analizę przewidywanego wpływu przedmiotowej inwestycji na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” (PLH320022). Oddziaływanie należy przedstawić w odniesieniu do wpływu przedsięwzięcia na poszczególne siedliska przyrodnicze oraz gatunki, stanowiące przedmioty ochrony tego obszaru oraz analizując zidentyfikowane zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar, określone na podstawie obowiązującego dla tego terenu aktu prawnego.
7. Analizę możliwości realizacji inwestycji w kontekście wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 marca 2023 r., w sprawie szczegółowych warunków i szczegółowego trybu przyznawania i wypłaty płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027.
8. Ocenę skumulowanego wpływu planowanej inwestycji w powiązaniu z innymi przedsięwzięciami związanymi z wytwarzaniem energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, na formy ochrony przyrody.
9. Analizę przewidywanego wpływu na korytarz ekologiczny pn. „Puszcza Koszalińska”. Analiza powinna zawierać wpływ inwestycji na migrację zwierząt oraz zachowanie ciągłości wspomnianego korytarza ekologicznego.
10. Analizę w zakresie emisji hałasu do środowiska na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, w tym w ujęciu skumulowanym, jak również przedstawić:
 - a) karty charakterystyk technicznych i akustycznych źródeł hałasu, planowanych do zastosowania w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia;
 - b) dane wejściowe do programu zastosowanego do modelowania propagacji hałasu w środowisku, tj. współrzędne źródeł emisji, czas pracy źródeł w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej oraz 1 najmniej korzystnej godziny w porze nocnej, przyjętą do obliczeń wielkość emisji hałasu przez poszczególne urządzenia;
 - c) dane wyjściowe z programu zawierające obliczeniowe poziomy hałasu w siatce obliczeniowej oraz w receptorach zlokalizowanych na granicy terenów podlegających ochronie akustycznej;
 - d) zasięg przestrzenny oddziaływania hałasu do środowiska, z uwzględnieniem wszystkich projektowanych źródeł hałasu, czasu pracy i ich parametrów akustycznych, wraz z prezentacją graficzną wyników obliczeń, ukazującą izolinie hałasu dla pory dnia i nocy, uzyskane w wyniku modelowego określenia zasięgu oddziaływania inwestycji na środowisko, opracowaną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych;
 - e) ocenę oddziaływania na tereny chronione akustycznie, o których mowa w art. 113, ust. 2, pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska i w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku;
 - f) propozycje rozwiązań organizacyjnych i technicznych służących do ograniczenia ewentualnego, niekorzystnego oddziaływania ustalonej emisji na sąsiednie tereny.

11. Analizę rozkładu pól elektromagnetycznych wokół projektowanej inwestycji, w skład której wchodzi elementy farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, określonego na podstawie obliczeń wielkości poziomów pól elektromagnetycznych generowanych na etapie użytkowania przedmiotowego przedsięwzięcia.
12. Wskazanie konkretnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, jakie zostaną wprowadzone w związku z realizacją przedsięwzięcia, w celu zminimalizowania ewentualnego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko.
13. Opis wariantów planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem:
 - a. ekologicznych skutków inwestycji z sytuacją, która miałaby miejsce, jeśli jej nie zaplanowano (tzw. wariant zerowy);
 - b. wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego (rozsądnego) wariantu alternatywnego; - wraz z uzasadnieniem ich wyboru.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zostać sporządzony zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r., w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652 t.j.).

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 06 maja 2025 r. (data wpływu 07.05.25r.) Inwestor PV DRZEWIANY SP. Z.O.O ul. Zakopiańska 197, 60-467 Poznań, zwrócił się do Burmistrza Bobolic o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej Drzewiany o mocy 80 MW wraz magazynami energii o mocy do 100MW/450MWh i infrastrukturą techniczną w Drzewianach, na działce nr 17/1, obręb 0096 Drzewiany, gmina Bobolice, powiat koszaliński z możliwością realizacji w etapach”.

Do wniosku dołączono: kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z wersją elektroniczną na nośniku CD. Burmistrz Bobolic, pismem z dnia 22.05.2025 r., znak: KOŚ.6220.3.2025.RZ wszczął postępowanie administracyjne, jednocześnie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Zarząd Zlewni w Koszalinie, oraz Państwowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie z wnioskiem o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn „Budowa elektrowni fotowoltaicznej Drzewiany o mocy 80 MW wraz magazynami energii o mocy do 100MW/450MWh i infrastrukturą techniczną w Drzewianach, na działce nr 17/1, obręb 0096 Drzewiany, gmina Bobolice, powiat koszaliński z możliwością realizacji w etapach”, załączając dokumenty, o których mowa w art. 64 „ustawy ooś”. Po analizie wszystkich dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie kryteria przedstawione w art. 63 ust. 1 „ustawy ooś”, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem znak WST-K.4220.151.2025.MG z dnia 03.06.2025r., stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie nie wypowiedział się w tej sprawie co zgodnie z art. 122a § 2 „Sprawę uznaje się za załatwioną milcząco w sposób w całości uwzględniający żądanie strony, jeżeli w terminie miesiąca od dnia doręczenia żądania strony właściwemu organowi administracji publicznej albo innym terminie określonym w przepisie szczególnym organ ten: 1) nie wyda decyzji lub postanowienia kończącego postępowanie w sprawie (milcząco zakończenie postępowania).”

Zgodnie z dokumentacją planowane przedsięwzięcie będzie polegać na

Przedmiotową inwestycję planuje się zrealizować na działce o numerze 17/1 w obrębie Drzewiany, gmina Bobolice. W ramach wnioskowanego przedsięwzięcia przewiduje się montaż paneli fotowoltaicznych na konstrukcji wsporczej, falowników przeznaczonych dla elektrowni fotowoltaicznej, budowę stacji transformatorowych (w liczbie do 40 szt. o łącznej mocy pozornej do 80 000 kVA) przeznaczonych dla elektrowni fotowoltaicznej, budowę kontenerowych magazynów energii (w liczbie do 100 szt. o łącznej mocy do 100 MW i łącznej pojemności do 450 MWh), montaż przekształtników PCS z rozdzielnicami DC, montaż przegród termicznych przeciwogniowych w liczbie do 150 szt., budowę stacji transformatorowych (w liczbie do 100 szt. o łącznej mocy pozornej do 100 000 kVA), przeznaczonych dla magazynów energii, budowę stacji elektroenergetycznej GPO (Główny Punkt Odbioru) o łącznej mocy transformatorów SN/WN 200MVA, 15-50/110kV, budowę budynku techniczno-gospodarczego (opcjonalnie), montaż instalacji elektrycznej stanowiącej połączenia kablowe NN, SN i WN, montaż systemu ochrony odgromowej i przeciwpożarowej, budowę kontenerów technicznych (w liczbie do 10 szt.), budowę dróg dojazdowych i placu manewrowego, budowę studni głębinowej (opcjonalnie), zbiornika bezodpływowego (szambo) i montaż pozostałych elementów infrastruktury niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania farmy, tj. ogrodzenie, oświetlenie i monitoring. Całkowita powierzchnia działki

inwestycyjnej wynosi 52,60 ha i prawie w całości zostanie przeznaczona do przekształcenia w związku z realizacją przedsięwzięcia. Teren inwestycyjny to przede wszystkim łąki i pastwiska, natomiast w północnej i północno-wschodniej części działki znajdują się obszary wodno-błotne. Z załączonej dokumentacji wynika, że obszar planowany pod wnioskowaną inwestycję wykorzystywany jest rolniczo pod wypas bydła mięsnego. W otoczeniu terenu inwestycji znajdują się głównie kompleksy leśne. Z informacji podanych przez autora dokumentacji wynika, iż najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości ponad 370 m na zachód od obszaru objętego wnioskiem. Ponadto, w odległości ok. 165 m od granicy wnioskowanej nieruchomości, planowana jest zabudowa mieszkaniowa. Jednocześnie w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie odniesiono się do budynku mieszkalnego zlokalizowanego na terenie działki inwestycyjnej. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Teren objęty zakresem planowanych prac inwestycyjnych zlokalizowany jest w obszarze chronionego krajobrazu pn. „Okolice Żydowo-Biały Bór”, powołanego w celu ochrony krajobrazu i naturalnych walorów środowiska przyrodniczego. W celu zapewnienia ochrony krajobrazu i naturalnych walorów środowiska przyrodniczego w granicach obszaru chronionego krajobrazu pn. „Okolice Żydowo-Biały Bór” uchwałą Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz.U.Woj. Zach. z 2021 r., poz. 2091.), wprowadzono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów „ustawy ooś”. Zastosowanie odstępstwa od ww. zakazu możliwe jest wyłącznie po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o ile wykaże ona brak znacząco negatywnego wpływu inwestycji na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Tym samym lokalizacja inwestycji w granicach ww. formy ochrony przyrody przesądza także o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

Ponadto na terenie obszaru chronionego krajobrazu pn. „Okolice Żydowo-Biały Bór” obowiązuje zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej. Z ogólnodostępnych map satelitarnych wynika, że w granicach działki inwestycyjnej oraz w jej pobliżu mogą znajdować się zbiorniki wodne. Podkreślić należy, że do innych naturalnych zbiorników wodnych, o których mowa w ww. uchwale należy zaliczyć również zbiorniki, w których woda występuje sporadycznie, czyli zbiorniki okresowo wypełnione wodą tylko w porze deszczowej, po wiosennych roztopach lub w okresach występowania wysokich stanów wód gruntowych. Wobec tego na załączniku graficznym należy zaznaczyć wszystkie elementy wchodzące w skład projektowanej farmy fotowoltaicznej wraz ze wskazaniem odległości ww. elementów od zbiorników wodnych zlokalizowanych w otoczeniu. Należy wziąć pod uwagę, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie jest związane z budową urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej, stąd należy przeanalizować, czy przedmiotowa inwestycja nie będzie naruszała zakazu lokalizowania w pasie szerokości 100 m od linii zbiorników wodnych, obiektów budowlanych.

W związku z powyższym w trakcie opracowania „raportu ooś” należy odnieść się do wszystkich zakazów obowiązujących w granicach ww. formy ochrony przyrody, a przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli nie tylko na stwierdzenie, czy realizacja inwestycji będzie możliwa na terenie objętym przedmiotowym wnioskiem, ale również na określenie wielkości oddziaływań będących wynikiem zrealizowania przedmiotowej inwestycji. Wobec powyższego konieczne jest opracowanie „raportu ooś”, który winien zawierać analizę wpływu planowanego zamierzenia inwestycyjnego, zarówno na walory lokalnego krajobrazu, jak i na przedmioty ochrony w przywołanym obszarze chronionego krajobrazu. Analiza w szczególności powinna uwzględniać ocenę możliwości realizacji przedsięwzięcia w kontekście zakazów obowiązujących na terenie ww. obszaru.

Ponadto Tut. Organ informuje, iż wyniki projektu Audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego wskazują, iż obszar objęty wnioskiem stanowi krajobraz priorytetowy, dla którego rekomenduje się m.in. zakaz lokalizowania wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych o łącznej powierzchni powyżej 10 ha w granicach jednostki krajobrazowej. Teren inwestycyjny położony jest w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) pn. „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” (kod PLH320022), wyznaczonego w celu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r., w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Radwi, Chocieli i Chotli (PLH320022), przedmiotem ochrony ww. obszaru są 24 siedliska przyrodnicze, tj.: 3110, 3150, 3160, 3260, 3270, 4010, 4030, 6410, 6430, 6510, 7110*, 7120, 7140, 7150, 7220*, 7230, 9110, 9130, 9150, 9160, 9170, 9190, 91D0*, 91E0*, 2 gatunki roślin, tj.: obuwik pospolity, skalnica torfowiskowa oraz 10 gatunków zwierząt, tj. kumak nizinny, traszka grzebieniasta, czerwoczyk nieparek, pachnica dębowa, skójka gruboskorupowa, głowacz białopłetwy, minóg rzeczny, minóg strumieniowy, łosoś atlantycki, wydra europejska.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie:

- w obszarze jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie GW60009, która charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i słabym stanem ilościowym. Stan ogólny dla JCWPd określono jako słaby. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona ilościowo. Celami środowiskowymi dla JCWPd są: dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy;
- w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Radew od źródeł do Chocieli o kodzie RW60000944819. JCWP posiada status naturalnych części wód, charakteryzujący się dobrym stanem ekologicznym. Stan chemiczny nie został określony dla powyższej JCWP. Celami środowiskowymi dla JCWP są: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Radew w obrębie JCWP (dla troci wędrownej) oraz dobry stan chemiczny. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest niezagrożona.

Przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne oraz poza terenami chronionymi.

Niniejsze postanowienie zostało wydane w oparciu o art. 123 Kpa wskazujący, iż w toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienia, które dotyczą poszczególnych kwestii wynikających w toku postępowania, lecz nie rozstrzygają o istocie sprawy, jak również w oparciu o art. 64 ust. 1 ustawy ooś wskazujący na konieczność zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie oraz art. 64 ust. 3 „ustawy ooś”, zgodnie z którym organ, uwzględniając łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1, wydaje opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby — co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1112.), na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie. Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, za pośrednictwem Burmistrza Bobolic w terminie 7 dni od daty doręczenia.



Z up. BURMISTRZA

mgr Renata Kowalska
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. PV Drzewiany sp. z o.o.
2. strony postępowania według odrębnego wykazu
3. a/a

Załączniki:

1. Postanowienie WST-K.4220.151.2025.MG z dnia 03.06.2025r.
2. Postanowienie SK.ZZŚ.4901.94.2025.IW z dnia 06.06.2025r.

Do wiadomości :

1. RDOŚ w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych ul. Mieszka I/24, 75-132 Koszalin
2. PGW Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Koszalinie ul. Zwycięstwa 111, 75-601 Koszalin
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 136, 75-613 Koszalin
4. a/a

Sprawę prowadzi:

Rafał Zdunek - Podinspektor ds. komunalnych i ochrony środowiska UM Bobolice pok. Nr 19 ,
tel. (094) 345 84 26, e-mail kos@bobolice.pl