

UCHWAŁA NR XVI/112/25
RADY MIEJSKIEJ W BOBOLICACH
z dnia 25 czerwca 2025 roku

w sprawie rozpatrzenia petycji wniesionej przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi w przedmiocie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) i art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Miejska w Bobolicach uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną petycję wniesioną w dniu 26 marca 2025 r. przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów "AEQUITAS" z siedzibą w Łodzi dotyczącą obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

§ 2. Uzasadnienie rozpatrzenia petycji zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bobolicach do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEPRZEWODNICZĄCY
Zbigniew Oleksiak

Uzasadnienie:

Wskazana petycja wpłynęła do Biura Rady Miejskiej w Bobolicach w dniu 26 marca 2025 r. Petycja została przekazana w dniu 02 kwietnia 2025 r. zgodnie z właściwością do zaopiniowania Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji.

Na posiedzeniu obecni byli członkowie Komisji Skarg, Wniosków i petycji w składzie:

1. Sebastian Pawlik - przewodniczący.
2. Jarosław Surówka - wiceprzewodniczący.
3. Sebastian Badziński - członek komisji.
4. Rafał Kaczmarek – członek komisji.
5. Piotr Adamus – członek komisji.

Komisja przedstawia poniższe stanowisko:

Komisja ustaliła, że na podstawie § 56 ust. 1 Statutu Gminy Bobolice, inicjatywę uchwałodawczą, poza podmiotami wskazanymi w przepisach szczególnych, posiadają: Burmistrz, Komisje, Kluby Rady, co najmniej 4 radnych oraz co najmniej 200 mieszkańców wpisanych do rejestru wyborców Gminy Bobolice. Ponadto Rada może zajmować stanowiska i wydawać opinie.

Biorąc pod uwagę przedmiot petycji należy wskazać, że stanowienie prawa o randze ogólnokrajowym leży poza właściwością Rady Gminy.

Komisja stwierdza, że przedmiot petycji dotyczy funkcjonowania władzy sądowniczej, w szczególności sądów powszechnych, co pozostaje poza zakresem zadań i kompetencji Rady, określonych przepisami prawa.

Zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym, jednostki samorządu terytorialnego nie posiadają ustawowych uprawnień do wyrażania stanowisk w sprawach dotyczących organizacji sądownictwa, jego finansowania czy polityki kadrowej. Zagadnienia te pozostają w wyłącznej kompetencji władz centralnych, w szczególności Ministra Sprawiedliwości oraz organów konstytucyjnych odpowiedzialnych za funkcjonowanie wymiaru sprawiedliwości.

Komisja stoi na stanowisku, iż przyjmowanie przez Radę stanowisk w sprawach ogólnokrajowych, które nie mają bezpośredniego przełożenia na sprawy lokalne i nie wynikają z zakresu zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego, byłoby nieuzasadnione i wykraczałoby poza zakres właściwości organów Gminy.

Komisja wyraża przekonanie, że kwestie związane z kondycją i organizacją sądownictwa powinny być kierowane do właściwych organów państwowych – w szczególności Sejmu, Senatu oraz Ministerstwa Sprawiedliwości – które dysponują kompetencjami niezbędnymi do wprowadzania rozwiązań systemowych. Obecnie obowiązujące przepisy prawa powszechnego nie przyznają organom samorządu terytorialnego prawa do decydowania o tym, w jaki sposób należy powoływać sędziów albo rozwiązać problem w sądownictwie opisany w petycji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, niniejsze rozstrzygnięcie petycji jest ostateczne i nie przysługuje od niego skarga.