

Bobolice, dnia 15 kwietnia 2025r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 145 § 1 pkt 6, art. 147, art. 149 § 1 i § 2 oraz art. 150 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.),

postanawiam:

wznović z urzędu postępowanie administracyjne zakończone decyzją znak KOŚ.6220.11.2022.RZ z dnia 18.04.2023r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Budowa farmy fotowoltaicznej Darzewo I wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce nr 4/48, obręb Darzewo gmina Bobolice

Uzasadnienie:

Zgodnie z postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie znak SKO.4170.1382.2024 z dnia 11 lutego 2025r orzekło : odmówić wszczęcia postępowania na żądanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w sprawie stwierdzenia nieważności ww. decyzji.

Burmistrz Bobolic, jako organ, który wydał decyzję, jest właściwy do wznowienia postępowania na podstawie art. 150 § 1 KPA w związku z brakiem uzyskania wymaganego prawem uzgodnienia z RDOŚ, co stanowi naruszenie art. 106 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 145 § 1 pkt 6 KPA, okoliczność ta jest podstawą do wznowienia postępowania administracyjnego zakończonego decyzją ostateczną. Wznowienie następuje z urzędu, zgodnie z art. 147 KPA, w celu zapewnienia zgodności postępowania z przepisami prawa. Postanowienie to stanowi podstawę do przeprowadzenia postępowania w przedmiocie przyczyn wznowienia oraz rozstrzygnięcia istoty sprawy, zgodnie z art. 149 § 2 KPA.

Jedną z przesłanek wznowienia postępowania zgodnie z art. 145 § 1 pkt 6 kpa, jest sytuacja gdy decyzja wydana została bez uzyskania wymaganego prawem stanowiska innego organu

Ponadto organ bada czy wznowienie postępowania wynika z ustawowych przesłanek wznowienia, enumeratywnie wymienionych w art. 145 § 1 kpa, oraz czy zachowany został termin do wznowienia postępowania zgodnie z art. 148 kpa.

Jak podkreślił NSA w wyroku z dnia 27-03-2002 r. (sygn. akt IISA 2791/00): „Wznowienie postępowania z urzędu przez organ jest jego prawem. Oznacza to, że organ nie ma obowiązku wszczynać postępowania w każdej prawomocnie zakończonej sprawie celem sprawdzenia, czy nie zachodzą podstawy do wznowienia. Obowiązek wznowienia ma natomiast miejsce w razie znalezienia przyczyny wznowienia”.

Zgodnie z art. 146 § 1 kpa uchylenie decyzji z przyczyn określonych w art. 145 § 1 kpa pkt 1 i 2 nie może nastąpić, jeżeli od dnia doręczenia lub ogłoszenia decyzji upłynęło dziesięć lat, zaś z przyczyn określonych w art. 145 § 1 kpa pkt 3-8 oraz w art. 145a i art. 145b, jeżeli od dnia doręczenia lub ogłoszenia decyzji upłynęło pięć lat. W niniejszej sprawie od dnia doręczenia decyzji o nie upłynęło jeszcze 5 lat .

W związku z powyższym spełnione zostały przesłanki do wznowienia postępowania.

Wobec powyższego, należało z urzędu wznowić postępowanie administracyjne w sprawie zakończonej decyzją z dnia 18-04-2023 r. nr KOŚ.6220.11.2022.RZ, na podstawie art. 147, art. 149 § 1 i 2, art. 150 kpa w związku z art. 145 § 1 pkt 6 kpa .

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji

Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie (art. 149 § 1 KPA). Strony postępowania zostaną powiadomione o dalszym toku sprawy zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego.



Z up. BURMISTRZA

mgr Beata Kowalska
Zastępcą Burmistrza

Otrzymują:

1. RDOŚ w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych ul. Mieszka I/24, 75-132 Koszalin
2. pełnomocnik Enrique Alonso Ruiz ul. Świętokrzyska 30/63, 00-116 Warszawa
3. a/a

Sprawę prowadzi:

Rafał Zdunek - Podinspektor ds. komunalnych i ochrony środowiska UM Bobolice pok. Nr 19 ,tel. (094) 345 84 26,
e-mail kos@bobolice.pl