

DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt. 54 a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. 2024 poz. 572 z późn. zm), po rozpatrzeniu wniosku **Solaris Industria 11 Sp. z o.o. Płockie 1, 22-400 Zamość, pełnomocnik Norbert Burzyński ul. Wróbla 23 02-736 Warszawa** w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „Farma Fotowoltaiczna Bobolice - II” na dz. 17/1, 39/1, 40/3, 219, 221/1, 223, 226, 227/2, 229, 233, 234, 235, 237, 238, 240/1, 319/2, 321/1, 321/2, 328/6, 330, 348/1, 350/1 obręb Chmielno”.

orzekam

realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak ponownej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia: „Farma Fotowoltaiczna Bobolice - II” na dz. 17/1, 39/1, 40/3, 219, 221/1, 223, 226, 227/2, 229, 233, 234, 235, 237, 238, 240/1, 319/2, 321/1, 321/2, 328/6, 330, 348/1, 350/1 obręb Chmielno”.

oraz ustalam

I. Warunki i wymagania korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich w następującym zakresie :

1. Prace realizacyjne prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00-22:00.
2. Pozostawić strefy buforowe wolne od zabudowy o szerokości co najmniej 5 m wokół wysp środowiskowych zlokalizowanych na terenie działek nr 321/1, 328/6, 330, 348/1, 350/1 obręb Chmielno.
3. Ogrodzenie wykonać jedynie wokół poszczególnych grup paneli fotowoltaicznych, z pozostawieniem między nimi przestrzeni wolnej od zabudowy, stanowiącej przejście dla zwierząt i uniemożliwiając tym samym izolację obszarów wyłączonych z terenu inwestycji, zgodnie z planem zagospodarowania terenu dołączonym do wniosku.
4. Ogrodzenie terenu inwestycyjnego odsunąć minimum o 10 m od ściany lasu.
5. Prace realizacyjne prowadzić poza okresem lęgowym lokalnie występujących ptaków.
6. Powierzchnię pomiędzy panelami fotowoltaicznymi obsiać gatunkami niskich traw przy udziale gatunków roślin miododajnych, celem utworzenia alternatywnych miejsc bytowania i żerowania fauny, jak również stworzenia środowiska przyjaznego dla owadów.
7. Wyraźnie oznaczyć teren inwestycyjny, aby w trakcie prac realizacyjnych nie dochodziło do ingerencji poza obszar planowany do zagospodarowania oraz w miejsca cenne przyrodniczo, tj. stanowisko wawrzynka wilczelyko, celem uniknięcia przypadkowego jego zniszczenia przez pracujący sprzęt lub składowanie materiałów budowlanych.
8. Na czas przerw roboczych zabezpieczyć wykopy budowlane przed możliwością przedostania się do nich drobnych zwierząt. Regularnie kontrolować teren prowadzonych prac, a zwłaszcza wykopów budowlanych, pod kątem ewentualnego uwięzienia w nich zwierząt. Wszelkie zwierzęta, które dostaną się do wykopów, należy przenieść w bezpieczne miejsce, zgodnie z przepisami prawa.
9. Ogrodzenie terenu inwestycyjnego wykonać z pozostawieniem minimum 20 cm wolnej przestrzeni nad gruntem, w celu umożliwienia wędrówki drobnym zwierzętom.
10. Zastosować ogrodzenie pozbawione zakończeń ostrymi elementami w postaci kolców, czy drutu kolczastego.
11. W przypadku konieczności mechanicznego wykaszania terenów pomiędzy panelami fotowoltaicznymi oraz mycia powierzchni paneli w okresie lęgowym awifauny, czynności te wykonywać po przeprowadzeniu przez eksperta przyrodnika przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Prace należy rozpoczynać od środkowej do zewnętrznej części farmy fotowoltaicznej.
12. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie stosować ciągłego oświetlenia terenu farmy fotowoltaicznej i ogrodzenia w porze nocnej.

13. Zachować szczególną ostrożność podczas stosowania wszelkiego rodzaju maszyn na placu budowy; sprawdzenia, czy używane do budowy maszyny i inne urządzenia techniczne spełniają ustalone wymagania ochrony środowiska dopuszczające je do produkcji lub obrotu; odpowiedniej organizacji robót, aby na skutek braku porządku, niewłaściwego zabezpieczenia materiałów, maszyn, urządzeń i samochodów przed awariami nie doszło do skażeń i zanieczyszczeń gruntu.
14. Wyposażyć plac budowy w środki służące do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wystąpienia awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych usunąć wyciek np. za pomocą sorbentów. Zużyty sorbent przekazać do utylizacji. W przypadku skażenia gruntu przeprowadzenia, za pośrednictwem wykwalifikowanej firmy, rekultywacji skażonego obszaru.
15. Nie należy dokonywać naprawy sprzętu i urządzeń oraz uzupełniania paliwa na terenie budowy.
16. Wyposażyć budowę w przenośne sanitariaty, w których ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i który będzie regularnie opróżniany przez uprawnione podmioty.
17. Odpady z terenu budowy należy gromadzić w wydzielonym miejscu posiadającym szczelne podłoże i regularnie oddawać do utylizacji.
18. W przypadku zastosowania transformatora olejowego należy wykonać zabezpieczenia przed przedostaniem się substancji olejowych do środowiska gruntowo-wodnego.
19. Podczas prowadzenia wykopów pod inwestycję, należy zwracać uwagę na urządzenia melioracyjne (rowy, rurociągi podziemne). W przypadku ich uszkodzenia lub zniszczenia, należy dokonywać napraw. Naprawy powinny być przeprowadzane pod nadzorem osób posiadających uprawnienia w tym zakresie.

II. W dokumentacji należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Zaprojektować instalację ogniw fotowoltaicznych o mocy do 150 MW.
2. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej, zwiększającej absorpcję energii promieniowania słonecznego oraz zapobiegającej niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, tzw. zjawisku ośnienia.

III. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

IV. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 „ustawy ooś”.

Ustalam charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku do niniejszej decyzji jako jej integralną część.

UZASADNIENIE

Na wniosek **Solaris Industria 11 Sp. z o.o. Płoskie 1, 22-400 Zamość, pełnomocnik Norbert Burzyński ul. Wróbla 23 02-736 Warszawa** w dniu 13 kwietnia 2022r. wszczęte zostało postępowanie administracyjne o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia:

„Farma Fotowoltaiczna Bobolice - II” na dz. 17/1, 39/1, 40/3, 219, 221/1, 223, 226, 227/2, 229, 233, 234, 235, 237, 238, 240/1, 319/2, 321/1, 321/2, 328/6, 330, 348/1, 350/1 obręb Chmielno”.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 poz.1112 z późn. zm.), stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Bobolic.

W toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, Burmistrz zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy. Żadna ze stron postępowania nie wniosła wniosków ani uwag do sprawy (zgodnie z art. 74 ust.3 cyt. ustawy (t.j. Dz. U. 2024 poz.1112 z późn. zm.), powiadomienie stron odbywa się poprzez obwieszczenie). Działki na których planowana jest przedmiotowa inwestycja, położone są na terenie, dla którego nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Po zapoznaniu się ze złożonym wnioskiem wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia ustalono, że planowane przedsięwzięcie obejmuje realizację przedsięwzięcia

pn: „Farma Fotowoltaiczna Bobolice - II” na dz. 17/1, 39/1, 40/3, 219, 221/1, 223, 226, 227/2, 229, 233, 234, 235, 237, 238, 240/1, 319/2, 321/1, 321/2, 328/6, 330, 348/1, 350/1 obręb Chmielno”.

Po przeprowadzeniu powyższej analizy organ stwierdził za zasadne zakwalifikowanie przedmiotowego przedsięwzięcia do przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt. 54 a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. - Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zatem dla wnioskowanego przedsięwzięcia zachodzi obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 poz. 1124 z późn. zm.), dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 poz. 1112, z późn. zm.), organ prowadzący postępowanie wystąpił o opinię co do potrzeby sporządzenia raportu dla planowanego przedsięwzięcia oraz co do zakresu ewentualnego raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie.

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie postanowieniem z dnia 04.05.2022r., nr ZNS.9022.4.15.2022 uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, co zostało uargumentowane w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie, postanowieniem z dnia 25.05.2022r., nr SZ.ZZŚ.2.4360.125.2.2022.IW nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenia osiągnięcia celów środowiskowych i wskazuje konieczność uwzględnienia w decyzji środowiskowej następujących warunków i wymagań
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, Postanowieniem z dnia 19.08.2022r., nr WST-K.4220.165.2022.MGN.4 stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, co zostało uargumentowane w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony środowiska.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie oraz uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 poz. 1112 z późn. zm),

Burmistrz Bobolic uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań.

W dniu 04.10.2022r. pismem Nr KOŚ.6220.5.2022.RZ, Burmistrz Bobolic nałożył postanowieniem obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Jednocześnie pismem KOŚ.6220.5.2022.RZ z dnia 04.10.2022r. zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „Farma Fotowoltaiczna Bobolice - II” na dz. 17/1, 39/1, 40/3, 219, 221/1, 223, 226, 227/2, 229, 233, 234, 235, 237, 238, 240/1, 319/2, 321/1, 321/2, 328/6, 330, 348/1, 350/1 obręb Chmielno”, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 19.12.2023r. Inwestor Solaris Industria 11 Sp. z o.o. Płoskie 1, 22-400 Zamość, pełnomocnik Norbert Burzyński ul. Wróbla 23 02-736 Warszawa wraz z pismem przewodnim załączył raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Pismem KOŚ.6220.5.2022.RZ w dniu 22.01.2024r. Burmistrz Bobolic poinformował przez obwieszczenie o wznowieniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „Farma Fotowoltaiczna Bobolice - II” na dz. 17/1, 39/1, 40/3, 219, 221/1, 223, 226, 227/2, 229, 233, 234, 235, 237, 238, 240/1, 319/2, 321/1, 321/2, 328/6, 330, 348/1, 350/1 obręb Chmielno”. Pismem z dnia 23.01.2024r. znak KOŚ.6220.5.2022.RZ Burmistrz Bobolic zgodnie z art. 77 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz.1112 z późn. zm.) przekazał do jednostek opiniujących tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego

w Koszalinie w załączniku wniosek o wydanie decyzji, oraz przesłany raport oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w celu uzgodnienia wnioskowanego przedsięwzięcia.

Działając na podstawie art. 33 w związku z art. 79 ustawy z dnia 03 października 2008 r. udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.), Burmistrz Bobolic w dniu 10.07.2024r. podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „**Farma Fotowoltaiczna Bobolice - II**” na dz. 17/1, 39/1, 40/3, 219, 221/1, 223, 226, 227/2, 229, 233, 234, 235, 237, 238, 240/1, 319/2, 321/1, 321/2, 328/6, 330, 348/1, 350/1 obręb Chmielno”. Jednocześnie informując, że każdy ma prawo składać uwagi i wnioski w przedmiotowej sprawie w terminie 30 dni od dnia ukazania się obwieszczenia.

Niniejsze obwieszczenie zostało umieszczone na:

- stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Bobolicach
- tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Bobolicach
- tablicy ogłoszeń w sołectwie Chmielno, Ujazd

W wyznaczonym terminie 30 dni do tut. Organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W toku trwania przedmiotowego postępowania finalnie przedłożone dokumenty dały podstawę do oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, oraz zdefiniowanie na podstawie:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie nie wypowiedział się w tej sprawie co zgodnie z art. 122a § 2 „Sprawę uznaje się za załatwioną milcząco w sposób w całości uwzględniający żądanie strony, jeżeli w terminie miesiąca od dnia doręczenia żądania strony właściwemu organowi administracji publicznej albo innym terminie określonym w przepisie szczególnym organ ten: 1) nie wyda decyzji lub postanowienia kończącego postępowanie w sprawie (milcząco zakończenie postępowania).”
2. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem znak WST-K.4221.12.2024.MG.4 z dnia 25 czerwca 2024r., uzgodnił przedmiotowy raport oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn: „**Farma Fotowoltaiczna Bobolice - II**” na dz. 17/1, 39/1, 40/3, 219, 221/1, 223, 226, 227/2, 229, 233, 234, 235, 237, 238, 240/1, 319/2, 321/1, 321/2, 328/6, 330, 348/1, 350/1 obręb Chmielno”, określając warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Wskazane w piśmie RDOŚ w Koszalinie i PGWWP ZZ w Koszalinie oraz PPIS w Koszalinie zalecenia zostały określone w sentencji decyzji.

Działając na podstawie art. 80 ustawy z dnia 03 października 2008 r. udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.). Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, dołączonych uzupełnień, uwzględniając opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Koszalinie oraz Państwowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ((t.j. Dz. U. 2024 poz.1112 z późn. zm.)

Burmistrz Bobolic uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w następujący sposób:

Zgodnie z przedłożonymi dokumentami planowane przedsięwzięcie obejmie:

Przedmiotowa inwestycja będzie polegała na budowie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 150 MW, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na części działek nr 321/1, 321/2, 328/6, 330, 348/1, 350/1, 237, 238, 240/1 oraz 17/1 obręb Chmielno, gm. Bobolice.

Zgodnie z przedłożonymi dokumentami planowane przedsięwzięcie obejmuje następujące elementy:

- panele fotowoltaiczne o łącznej mocy do 150 MW,
- konstrukcję wsporczą,

- inwertery (do 15 szt. na 1 MW),
- kontenerowe stacje transformatorowe w ilości do 75 szt.,
- stację transformatorową SN/WN (GPO/GPZ),
- magazyny energii,
- podziemne linie elektroenergetyczne niskiego, średniego i wysokiego napięcia, linie światłowodowe,
- drogi dojazdowe wraz z miejscami postojowymi, placami stałymi i tymczasowymi,
- instalację solarną prądu stałego,
- trójfazową instalację elektryczną prądu przemiennego,
- układy pomiarowo-rozliczeniowe oraz układy pomiarowo-kontrolne,
- ochronę odgromową i przeciwprzepięciową,
- ogrodzenie i monitoring.

Dojazd do planowanej inwestycji odbywać się będzie z wykorzystaniem istniejącego lokalnego układu drogowego. Całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi ok. 334,7 ha, natomiast powierzchnia przeznaczona pod planowaną instalację wyniesie do 147 ha. Przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na części działek nr 321/1, 321/2, 328/6, 330, 348/1, 350/1, 237, 238, 240/1 oraz 17/1 obręb Chmielno. Nadmieniam, iż początkowo inwestycja planowana była na działkach ewidencyjnych nr 17/1, 39/1, 40/3, 219, 221/1, 223, 226, 227/2, 229, 233, 234, 235, 237, 238, 240/1, 319/2, 321/2, 321/1, 328/6, 330, 348/1, 350/1 obręb Chmielno, jednak inwestor zrezygnował w całości z działek nr 235, 233, 234, 223, 221/1, 229, 227/2, 226, 219, 40/3, 319/2, 39/1, w celu zapewnienia dodatkowej bazy żerowiskowej dla zwierząt. Teren inwestycyjny stanowią grunty rolne obsiane gryką, łubinem i zbożem, otoczone lasami. Tego typu tereny są słabo zróżnicowane florystycznie, a nieliczne gatunki segetalne (perz właściwy, perz psi, chaber bławatek, komosa biała, skrzyp polny, niezapominajka polna, szczaw kędzierzawy, muchotrzew polny, tobołki polne, fiołek polny) koncentrują się na obrzeżach upraw, wokół zanikających podmokłości i/lub zadrzewionych nieużytków, rzadziej występują w rozproszeniu na całym obszarze pola uprawnego.

Niemal na wszystkich działkach inwestycyjnych znajdują się liczne, niewielkie nieużytki - podtopione i zakrzewione obniżenia terenu, oczka wodne, kępy krzewów lub niewielkie zadrzewienia. Wśród wysp środowiskowych występujących w obszarze planowanej inwestycji wyróżnić można podmokłości bez drzew lub z pojedynczymi krzewami oraz zadrzewione niszce. W zależności od stopnia uwilgotnienia bezdrzewne wyspy środowiskowe porastają rośliny bagienne lub rośliny synantropijne. Gatunki bagienne utrzymują się w obniżeniach terenu na działce ewid. 328/6. Są to głównie turzyce tworzące średnio zwarte szuwały wypełniające w całości obniżenie terenu, bądź tworzące zewnętrzny pas roślinności. Rośliny synantropijne występują w przesuszonych nieckach lub takich, gdzie woda stagnuje bardzo krótko. Najczęściej notowano tam: ostrożeń polny, pokrzywę zwyczajną, bylicę pospolitą, marunę nadmorską, szczaw kędzierzawy, perz właściwy, mozgę trzcinową. Czasami towarzyszą im krzewy, jak wierzba szara lub bez czarna, a także podrost drzew, np. klon jawor, klon zwyczajny, czy śliwa tarnina. Z kolei zadrzewione wyspy środowiskowe (dz. nr 328/6, 330, 240/1, 238, 350/1) wykształciły się w płytkich obniżeniach terenu lub głębokich, ale suchych od wielu lat, a także na niewielkich wzniesieniach terenu. Większość porośnięta jest dużymi okazami dębów szypułkowych, jaworami, rzadziej jesionami wyniosłymi, brzoźami brodawkowatymi, czy bukami zwyczajnymi. W runie dominują gatunki nitrofilne, jak pokrzywa zwyczajna, bylica pospolita, ostrożeń polny, czy trybula leśna.

W granicach obszaru planowanej inwestycji stwierdzono ponadto jeden gatunek objęty ochroną częściową. Jest to wawrzyn wilczelyko, rosnący na skraju bagiennego lasu olchowego i pola uprawnego, przy południowej granicy działki ewid. 350/1. Obszar ten został wyłączony z zainwestowania. Ponadto zobowiązano inwestora do wyraźnego oznaczenia terenu inwestycyjnego, aby w trakcie prac realizacyjnych nie dochodziło do ingerencji poza obszar planowany do zagospodarowania oraz w miejsca występowania wawrzynka wilczelyko, celem uniknięcia przypadkowego zniszczenia siedliska gatunku przez pracujący sprzęt lub składowanie materiałów budowlanych.

Z ogólnodostępnych danych wynika, że w sąsiedztwie terenu inwestycji występują głównie tereny leśne oraz grunty rolne. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest na działce nr 228/3 obręb Chmielno, w odległości ok. 130 m na południe od terenu inwestycji. Teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Etap realizacji przedsięwzięcia związany będzie z typową emisją akustyczną i emisją zanieczyszczeń do powietrza charakterystyczną dla prac budowlanych, wynikającą z transportu materiałów oraz pracy sprzętu technicznego i maszyn. Zatem w celu ograniczenia uciążliwości pochodzących z etapu budowy inwestycji względem najbliższych mieszkańców, prace realizacyjne prowadzone będą w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00-22:00, co uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia.

Z uwagi na fakt, że pomiędzy działkami inwestycyjnymi nr 328/6 i 330 obręb Chmielno przepływa ciek — Dopływ spod Ujazdu, w postanowieniu zobowiązano inwestora do podjęcia działań minimalizujących negatywne oddziaływanie

projektowanej farmy fotowoltaicznej na środowisko wodno-gruntowe. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w sorbenty służące do likwidacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Podczas realizacji inwestycji będą produkowane niewielkie ilości ścieków socjalno-bytowych, w związku z czym planuje się zastosowanie urządzeń sanitarnych, które zostaną przetransportowane na teren inwestycji. Wytwarzane w trakcie realizacji przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w wyznaczonym miejscu, a następnie przekazane podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia. Ponadto minimalna odległość inwestycji od wspomnianego cieku wyniesie 20 m. Podsumowując oddziaływania na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji będą miały charakter lokalny, okresowy, odwracalny i ustąpią po zakończeniu prac związanych z budową przedmiotowej farmy fotowoltaicznej.

Na etapie eksploatacji inwestycji nie będą powstawały substancje powodujące zanieczyszczenie atmosfery. Potencjalnym źródłem emisji akustycznej mogą być transformatory nn/SN, stacja GPO oraz magazyny energii, które usytuowane zostaną w zabudowie kontenerowej, co ograniczy poziom hałasu emitowanego przez ww. urządzenia. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją wskazane powyżej źródła hałasu zostaną zlokalizowane w odległości nie mniejszej niż 130 m. Ponadto inwertery zostaną usytuowane równomiernie w granicach obszaru zainwestowania, w znacznej odległości od siebie, co wyklucza interferencję fal dźwiękowych. Dodatkowo urządzenia te będą ekranowane przez panele fotowoltaiczne.

Analizę propagacji hałasu wykonano z uwzględnieniem dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na poziomie 50 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej, określonych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w rozporządzeniu Ministra środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112). W wyniku analizy przedstawionych obliczeń hałasu stwierdza się, że projektowane przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku względem najbliższych położonych terenów podlegających ochronie akustycznej (maksymalna wartość poziomu hałasu występująca poza terenem inwestycyjnym wynosi 35 dB). Z uwagi na planowane umieszczenie transformatorów w kontenerach ograniczających przenikanie fal elektromagnetycznych, oddziaływanie to będzie znikome i nie powinno przekroczyć obowiązujących w tym zakresie norm. Ponadto zastosowanie misy olejowej mogącej pomieścić całą zawartość oleju znajdującego się w transformatorze oraz umieszczenie go w stacji transformatorowej, w przypadku transformatora olejowego, niweluje ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi. Natomiast czyszczenie paneli fotowoltaicznych będzie się odbywało przy użyciu czystej wody, bez dodatku detergentów.

Teren inwestycji położony jest częściowo w granicach obszaru Natura 2000 pn. „Dorzecze Parsęty” (kod PLH320007), wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dorzecze Parsęty (PLH320007) (Dz.U. z 2022 r., poz. 56). Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotem ochrony w obszarze są 24 siedliska przyrodnicze o kodach: 1310, 1340, 3150, 3160, 3260, 3270, 4010, 4030, 6410, 6330, 6510, 7110, 7120, 7140, 7150, 7230, 9110, 9130, 9160, 9170, 9190, 91D0*, 91E0*, 91F0 oraz 8 gatunków zwierząt, tj. głowacz białopłetwy, koza, kumak nizinny, łosoś atlantycki, minóg rzeczny, minóg strumieniowy, pachnica dębowa i wydra. Ww. obszar Natura 2000 został wyznaczony w celu: trwałej ochrony: a) siedlisk przyrodniczych, b) populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, c) populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki; lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków, o których mowa powyżej. Przywołany obszar Natura 2000 nie posiada planu zadań ochronnych, natomiast obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 23 marca 2022 r. przyjęto tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dorzecze Parsęty PLH320007, mające zapewnić warunki utrzymania i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony.

Z danych będących w posiadaniu tut. Organu wynika, że w sąsiedztwie miejsca realizacji przedmiotowej inwestycji występują płaty siedliska przyrodniczego o kodzie 9110 - kwaśne buczyny, 9130 - żyzne buczyny będące przedmiotami ochrony ww. obszaru. Zgodnie z „Poradnikiem ochrony siedlisk i gatunków” (tom 5 — Lasy i bory) wspomniane siedlisko 9110 charakteryzuje się względnym ubóstwem gatunkowym runa, w którym nieobecne są gatunki typowe dla siedlisk eutroficznych, a dominują mało wymagające gatunki ogólnoleśne lub wręcz borowe. Natomiast siedlisko 9130 charakteryzuje się stosunkowo bujnym i bogatym runem, budowanym przez typowe dla eutroficznych siedlisk gatunki lasowe. Występowanie lasów tych typów jest limitowane geograficznym zasięgiem buka. W związku z dość dużym arealem, jaki zajmują kwaśne buczyny i żyzne buczyny, są one typami lasów istotnymi gospodarczo. Ogólnym celem ochrony dla wspomnianych siedlisk jest osiągnięcie stanu właściwego wszystkich parametrów dla ww. siedlisk w obszarze. Określone dla siedliska tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone wskutek realizacji przedsięwzięcia, gdyż nie dojdzie do zmniejszenia powierzchni siedlisk, ani nie zostaną wprowadzone zmiany w składzie gatunkowym. Na etapie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się także wycinki drzew i krzewów, czy wprowadzania nowych nasadzeń. Biorąc powyższe pod uwagę oraz zakres planowanej inwestycji nie przewiduje się również, aby przedmiotowa inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na pozostałe przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 „Dorzecze Parsęty”. Ponadto teren inwestycyjny zlokalizowany jest w odległości ok. 500 m od obszaru Natura 2000 „Ostoja Drawska”, który został wyznaczony w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania

i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi oraz przywracania zniszczonych biotopów oraz tworzenia biotopów. Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustalenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Ostoja Drawska PLB320019” (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2014 r., poz. 2674), zmienione zarządzeniem z dnia 10 grudnia 2015 r. (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2015 r., poz. 5420) oraz z dnia 27 października 2017 r. (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2017 r., poz. 2591), a także z dnia 27 czerwca 2022 r. (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2022 r. poz. 2878). Zgodnie z planem zadań ochronnych dla ww. ostoi przedmiotami ochrony jest 39 gatunków ptaków, tj.: perkozek, perkoz dwuczuby, bąk, czapla siwa, bocian czarny, bocian biały, łabędź niemy, łabędź krzykliwy, gęgawa, krakwa, cyraneczka, cyranka, gągoł, nurogęś, trzmielojad, kania czarna, kania ruda, bielik, błotniak stawowy, orlik krzykliwy, rybołów, wodnik, derkacz, kokoszka, łyska, żuraw, kszysk, słonka, samotnik, brodziec piskliwy, rybitwa czarna, siniak, puchacz, włośchatka, lelek, zimorodek, dzięcioł czarny, muchołówka mała, kormoran.

Z wizji terenowych przeprowadzonych na potrzeby „raportu ooś” wynika, że w granicach obszaru badań (działki inwestycyjne wraz z buforem 100 m) stwierdzono występowanie 14 gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja Drawska” (PLB320019), tj. łabędź krzykliwy, łabędź niemy, kormoran, kszysk, orlik krzykliwy, bielik, kania ruda, siniak, żuraw, słonka, samotnik, bocian biały, dzięcioł czarny, muchołówka mała.

Podkreślenia wymaga fakt, iż wymienione gatunki ptaków wykorzystują obszar badawczy jako miejsce żerowiskowe, bądź zostały one zaobserwowane w trakcie przelotu nad terenem inwestycji. Jednocześnie większość ww. gatunków ptaków zaobserwowano w granicach obszarów wyłączonych z zainwestowania.

Na uwagę zasługuje również fakt, że zgodnie z planem zadań ochronnych wyznaczonym dla analizowanego obszaru, wśród potencjalnych zagrożeń dla żurawia, łabędzia krzykliwego oraz bociana białego należy wyróżnić budowę dużych (powyżej 0,5 ha) farm fotowoltaicznych na terenie obszaru Natura 2000 i jego sąsiedztwie skutkujące utratą miejsc bytowania. Jednocześnie jednym z zagrożeń dla łabędzia niemego, żurawia, łabędzia krzykliwego, bociana białego, orlika krzykliwego oraz kszyska jest zabudowa rozproszona wszelkiego typu (produkcja, osadnictwo, rekreacja) niewłaściwie zaplanowana, skutkująca niekontrolowanymi zmianami w krajobrazie i utratą siedlisk.

Zdaniem Organu realizacja przedmiotowej inwestycji wyłącznie na gruntach ornych nie powinna wpłynąć negatywnie na zainwentaryzowane gatunki ptaków, a także nie spowoduje utraty miejsc bytowania ww. gatunków awifauny. Tereny wyłączone z realizacji przedsięwzięcia mogą stanowić bowiem optymalne miejsce do ich gniazdowania. Z kolei rozległe pola uprawne położone w pobliżu miejsca realizacji inwestycji mogą być w dalszym ciągu wykorzystywane jako miejsce żerowiskowe. Ponadto planowane przedsięwzięcie nie przyczyni się również do intensyfikacji rolnictwa związanej z chemizacją upraw (środki ochrony roślin i nawozy sztuczne) skutkującą zmianą jakości bazy pokarmowej i siedlisk. Nie przewiduje się także realizacji zabudowy hydrotechnicznej dolin rzecznych, czy osuszania terenów podmokłych oraz zasypywania zbiorników wodnych. W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się zalesiania terenów otwartych. Dodatkowo inwestor zdecydował się wyłączyć z zainwestowania ok. 100 ha gruntów ornych, pozostawiając tym samym znaczną powierzchnię żerowiskową dla ptaków.

Ponadto, etap realizacji inwestycji związany będzie z typową emisją akustyczną, charakterystyczną dla prac budowlanych. Dlatego też w celu zapobiegnięcia płoszenia ornitofauny podczas składania jaj i wychowu młodych zobowiązano wnioskodawcę do rozpoczęcia prac realizacyjnych poza sezonem lęgowym ptaków występujących w miejscu realizacji prac oraz w strefie oddziaływania przedsięwzięcia (do 100 m).

Na etapie eksploatacji instalacji teren pomiędzy panelami będzie stanowił nadal powierzchnię biologicznie czynną. Zatem w celu utworzenia alternatywnych miejsc bytowania i żerowania fauny, powierzchnię pod panelami fotowoltaicznymi należy obsiać gatunkami niskich traw przy udziale gatunków roślin miododajnych. W przypadku konieczności mechanicznego wykaszania terenów pomiędzy panelami fotowoltaicznymi oraz mycia powierzchni paneli w okresie lęgowym awifauny, nałożono na inwestora obowiązek wykonywania tych czynności po przeprowadzeniu przez eksperta przyrodnika przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Prowadzenie koszenia pasowo od środkowej części farmy w kierunkach zewnętrznych działek inwestycyjnych zmniejszy ryzyko nieumyślnego zabicia piskląt podczas wykonywania tych prac.

W celu zapobiegnięcia płoszenia awifauny, prowadzone na etapie eksploatacji mechaniczne wykaszanie terenów pomiędzy panelami fotowoltaicznymi oraz mycie powierzchni paneli wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków występujących na analizowanym terenie oraz w zasięgu jego oddziaływania a także poza okresem trwających na terenach sąsiednich gruntów ornych prac polowych, rozpoczynając prace od środkowej do zewnętrznej części farmy fotowoltaicznej. Nie przewiduje się również stosowania chemicznych środków ochrony roślin i nawozów sztucznych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. W celu zminimalizowania ryzyka oślepienia przelatujących ptaków przez powierzchnię paneli fotowoltaicznych, zostanie ona pokryta powłoką antyrefleksyjną. Dodatkowo w celu ochrony zwierząt przed okaleczeniem ze strony planowanego do wykonania ogrodzenia terenu inwestycyjnego, zobowiązano inwestora do ogrodzenia farmy bez zakończeń w postaci ostrych elementów, takich jak kolce, czy drut kolczasty.

W związku z powyższym oraz z uwagi na wskazaną odległość (ok. 500 m), realizacja przedmiotowej inwestycji nie powinna wpłynąć negatywnie na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja Drawska”.

Na terenie inwestycyjnym nie można również wykluczyć gatunków ptaków charakterystycznych dla krajobrazu rolniczego. Niemniej jednak zastosowanie ww. działań minimalizujących ograniczy potencjalny negatywny wpływ projektowanej instalacji na awifaunę. Ponadto budowa farmy fotowoltaicznej przyczynić się może do rozwoju środowiska łąkowego w obrębie terenu inwestycji, stanowiącego potencjalne miejsce do bytowania ptaków. Biorąc pod uwagę wskazane w niniejszym postanowieniu rozwiązania chroniące środowisko, przedmiotowa inwestycja nie powinna stanowić istotnego zagrożenia dla awifauny.

Obszar inwestycji częściowo znajduje się w granicach korytarza ekologicznego pn.: „Puszcza Goleniowska-Puszcza Koszalińska”. Korytarze ekologiczne są to liniowe pasy lasów, terenów porośniętych krzewami lub trawami umożliwiające zwierzętom przemieszczanie się oraz dające schronienie i dostęp do pożywienia. Istnienie tych terenów warunkuje prawidłowy rozwój gatunków, umożliwia znalezienie terytorium, ułatwia ucieczkę przed drapieżnikami. Przedłożona inwentaryzacja przyrodnicza wykazała ślady bytowania na obszarze inwestycji 17 gatunków ssaków, takich jak: kret europejski, zając szarak, wilk szary, lis rudy, jenot, borsuk, kuna, dzik euroazjatycki, jeleń szlachetny, sarna europejska, w tym 7 gatunków nietoperzy: mroczek posrebrzany, mroczek późny, karlik drobny, karlik malutki, karlik większy, borowiec wielki oraz nocek.

Należy podkreślić, iż migracja zwierząt zachodzi przede wszystkim w obrębie kompleksów leśnych oraz wzdłuż cieków wodnych. W związku z tym można założyć, iż lokalne migracje zwierząt zachodzą nadal w obszarze Natura 2000 „Dorzecze Parsęty”, wzdłuż cieku o nazwie Dopływ spod Ujazdu, oddalonego w minimalnej odległości o ok. 20 m od granic inwestycji, a także wzdłuż okolicznych rzek. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż główne trasy migracji dużych zwierząt (w tym wilka) przebiegały wzdłuż skrajów lasów oraz pasów zadrzewień. Jednocześnie w niniejszym postanowieniu zobowiązano wnioskodawcę do wykonania ogrodzenia jedynie wokół poszczególnych grup paneli fotowoltaicznych, z pozostawieniem między nimi przestrzeni wolnej od zabudowy, stanowiącej przejścia dla dużych zwierząt i uniemożliwiając tym samym izolację obszarów wyłączonych z terenu inwestycji. Dodatkowo wnioskodawca zaplanował odsunięcie ogrodzenia elektrowni fotowoltaicznej od terenów leśnych na odległość minimum 10 m. Natomiast w celu umożliwienia dalszego wykorzystywania terenu inwestycji przez mniejsze zwierzęta, zobowiązano inwestora do pozostawienia przestrzeni pomiędzy ogrodzeniem, a gruntem, wynoszącej minimum 20 cm.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w obrębie terenu inwestycji oraz w jego sąsiedztwie stwierdzono występowanie 7 gatunków płazów (kumak nizinny, ropucha zielona, ropucha szara, rzekotka drzewna, żaba trawna, żaba moczarowa, żaba wodna) oraz 5 gatunków gadów (jaszczurka żyworodna, jaszczurka zwinka, zaskroniec zwyczajny, żmija zygzakowata). W związku z powyższym, w niniejszym postanowieniu zobowiązano wnioskodawcę, aby na czas przerw roboczych zabezpieczyć wykopy budowlane przed możliwością przedostania się do nich drobnych zwierząt oraz regularnie kontrolować teren prowadzonych prac, a zwłaszcza wykopów budowlanych, pod kątem ewentualnego uwięzienia w nich zwierząt. Wszelkie zwierzęta, które dostaną się do wykopów, należy przenieść w bezpieczne miejsce, zgodnie z przepisami prawa. Biorąc pod uwagę nałożone w niniejszym postanowieniu warunki uwzględniające ochronę środowiska przyrodniczego, należy wykluczyć możliwość negatywnego oddziaływania wnioskowanej farmy fotowoltaicznej na bioróżnorodność analizowanego terenu.

Z informacji będących w posiadaniu tut. Organu wynika, że najbliższa farma fotowoltaiczna o mocy do 5 MW, planowana jest na działce nr 256/4 obręb Chmielno, bezpośrednim sąsiedztwie działki inwestycyjnej nr 350/1 obręb Chmielno). Ze względu na rodzaj zastosowanej technologii i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się jednak skumulowanego wpływu oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. Podkreślenia wymaga fakt, że pomiędzy obiema inwestycjami przepływa rów melioracyjny, natomiast obszar wzdłuż niego o szerokości minimum 10 m, pozostanie wyłączony z zainwestowania i będzie w dalszym ciągu dostępny dla zwierząt. Ponadto w najbliższej okolicy aktualnie nie są planowane inne farmy fotowoltaiczne, w związku z czym okoliczne tereny w dalszym ciągu będą dostępne dla zwierząt.

W zakresie wpływu na krajobraz ustalono, iż realizacja planowanego zamierzenia inwestycyjnego związana będzie z przekształcaniem terenów dotychczas użytkowanych rolniczo na tereny przemysłowe. Niemniej jednak ze względu na swoją niewielką wysokość (ok. 5 m), nie będzie dominującym elementem krajobrazu, gdyż w jej otoczeniu znajdują się naturalne przesłony krajobrazowe, w postaci kompleksów leśnych, zadrzewień oraz drzew przydrożnych, ograniczające widoczność instalacji. Ponadto w celu zminimalizowania uciążliwości ze strony przedsięwzięcia, niniejszym postanowieniem zobligowano inwestora do rezygnacji z oświetlenia terenu farmy i ogrodzenia w porze nocnej. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na walory krajobrazowe analizowanego terenu.

W toku postępowania, ze względu na szczegółowy oraz jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków, mających na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 „ustawy ooś”. Ze względu na lokalizację inwestycji w znacznym oddaleniu od granic państwa oraz przewidywany zasięg oddziaływania przedsięwzięcia nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie:

- w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie Trzebiegoszcz i kodzie RW60001744289. Jest to naturalna część wód charakteryzująca się conajmniej dobrym stanem ekologicznym i dobrym stanem chemicznym. Stan ogólny został określony na poziomie dobrym. Ryzyko osiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażone.
- w obszarze JCWPd GW60009 charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym i nie jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych jako utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego.

Ponadto planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza strefami ochronnymi ujęć wody, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych i GZWP (Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych) oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Mając zatem na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia tj., że inwestycja nie jest zlokalizowana na ciekach i nie wiąże się z wprowadzaniem ścieków bezpośrednio do wód i do ziemi, tutejszy organ uznał, że przeprowadzanie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest konieczne. Przedsięwzięcie nie narusza warunków określonych w Rozporządzeniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Nr 3/2014 z dnia 3 czerwca 2014 roku w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego, zmienione rozporządzeniem z dnia 22 grudnia 2017 roku (opublikowane w Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego 2017.5527 ogłoszony 29.12.2017; Dz. Urz. Woj. Pomorskiego 2017.4641 ogłoszony 29.12.2017 roku; Dz. Urz. Woj. Lubuskiego 2017.2775 ogłoszony 2017.2775). Ponadto realizacja przedsięwzięcia, w odniesieniu do osiągnięcia celów środowiskowych, nie spowoduje istotnych zmian w funkcjonowaniu JCW, jak również nie wystąpią trwałe, negatywne zmiany biologiczne, hydromorfologiczne oraz fizykochemiczne wód tego obszaru. Jednocześnie sposób zagospodarowania i użytkowania zlewni będzie utrzymany. Podczas realizacji przedsięwzięcia nie ulegnie zasadniczo zmiana sposobu regulacji stosunków wodnych na przedmiotowym obszarze. Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać negatywnie na potencjał ekologiczny i stan chemiczny wód na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Jednocześnie można stwierdzić, że cel przedsięwzięcia nie narusza celu Ramowej Dyrektywy Wodnej.

W związku z powyższym Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Koszalinie uznał, że przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCWP oraz stanu ilościowego i chemicznego JCWPd.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Burmistrz Bobolic spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm), poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia, a w szczególności z uzupełnieniami, oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji.

W określonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę i ocenę bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak również poprzez uzyskanie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie, Burmistrz Bobolic - organ właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

"Decyzja oparta jest na analizie zawartej w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia oraz w raporcie oddziaływania na środowisko wraz z uzupełnieniami".

Mając na uwadze powyższe orzekam jak w sentencji decyzji.



POUCZENIE

Z up. BURMISTRZA

mgr Renata Kowalska
Zastępca Burmistrza

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. 2024 poz. 1112 z późn. zm). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku o którym mowa w pkt. 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu o którym mowa w pkt. 1 od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia. Stosownie do treści art. 127a cytowanej powyżej ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego: § 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. § 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują :

1. pełnomocnik EKO-EFEKT Sp. z o.o. ul. Wróbla 23, 02-736 Warszawa
2. strony postępowania zgodnie z art.49 kpa

Do wiadomości :

1. RDOŚ w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych ul. Mieszka I/24, 75-132 Koszalin
2. PPIS w Koszalinie ul. Zwycięstwa 136, 75-613 Koszalin
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Zlewni Koszalin, ul. Zwycięstwa 111, 75-601 Koszalin

Sprawę prowadzi:

Rafał Zdunek - Podinspektor ds. komunalnych i ochrony środowiska UM Bobolice pok. Nr 19 ,tel. (094) 345 84 26,
e-mail kos@bobolice.pl

Załącznik do decyzji KOŚ.6220.5.2022.RZ z dnia 29 października 2024 r.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia pn.

„Farma Fotowoltaiczna Bobolice - II” na dz. 17/1, 39/1, 40/3, 219, 221/1, 223, 226, 227/2, 229, 233, 234, 235, 237, 238, 240/1, 319/2, 321/1, 321/2, 328/6, 330, 348/1, 350/1 obręb Chmielno”.

Przedmiotowa inwestycja będzie polegała na budowie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 150 MW, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na części działek nr 321/1, 321/2, 328/6, 330, 348/1, 350/1, 237, 238, 240/1 oraz 17/1 obręb Chmielno, gm. Bobolice.

Zgodnie z przedłożonymi dokumentami planowane przedsięwzięcie obejmuje następujące elementy:

- panele fotowoltaiczne o łącznej mocy do 150 MW,
- konstrukcję wsporczą,
- inwertery (do 15 szt. na 1 MW),
- kontenerowe stacje transformatorowe w ilości do 75 szt.,
- stację transformatorową SN/WN (GPO/GPZ),
- magazyny energii,
- podziemne linie elektroenergetyczne niskiego, średniego i wysokiego napięcia, linie światłowodowe,
- drogi dojazdowe wraz z miejscami postojowymi, placami stałymi i tymczasowymi,
- instalację solarną prądu stałego,
- trójfazową instalację elektryczną prądu przemiennego,
- układy pomiarowo-rozliczeniowe oraz układy pomiarowo-kontrolne,
- ochronę odgromową i przeciwprzepięciową,
- ogrodzenie i monitoring.

Całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi ok. 334,7 ha, natomiast powierzchnia przeznaczona pod planowaną instalację wyniesie do 147 ha. Przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na części działek nr 321/1, 321/2, 328/6, 330, 348/1, 350/1, 237, 238, 240/1 oraz 17/1 obręb Chmielno. Niemal na wszystkich działkach inwestycyjnych znajdują się liczne, niewielkie nieużytki - podtopione i zakrzewione obniżenia terenu, oczka wodne, kępy krzewów lub niewielkie zadrzewienia.

W granicach obszaru planowanej inwestycji stwierdzono ponadto jeden gatunek objęty ochroną częściową. Jest to wawrzynek wilczelyko, rosnący na skraju bagiennego lasu olchowego i pola uprawnego, przy południowej granicy działki ewid. 350/1. Obszar ten został wyłączony z zainwestowania.

W sąsiedztwie terenu inwestycji występują głównie tereny leśne oraz grunty rolne. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest na działce nr 228/3 obręb Chmielno, w odległości ok. 130 m na południe od terenu inwestycji.

Teren inwestycji położony jest częściowo w granicach obszaru Natura 2000 pn. „Dorze czy Parsęty” (kod PLH320007), wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dorzecze Parsęty (PLH320007) (Dz.U. z 2022 r., poz. 56). Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotem ochrony w obszarze są 24 siedliska przyrodnicze o kodach: 1310, 1340, 3150, 3160, 3260, 3270, 4010, 4030, 6410, 6330, 6510, 7110, 7120, 7140, 7150, 7230, 9110, 9130, 9160, 9170, 9190, 91D0*, 91E0*, 91F0 oraz 8 gatunków zwierząt, tj. głowacz białopłetwy, koza, kumak nizinny, łosoś atlantycki, minóg rzeczny, minóg strumieniowy, pachnica dębowa i wydra. Ww. obszar Natura 2000 został wyznaczony w celu: trwałej ochrony: a) siedlisk przyrodniczych, b) populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, c) populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki; lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków, o których mowa powyżej. Przywołany obszar Natura 2000 nie posiada planu zadań ochronnych, natomiast obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 23 marca 2022 r. przyjęto tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dorzecze Parsęty PLH320007, mające zapewnić warunki utrzymania i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się także wycinki drzew i krzewów, czy wprowadzania nowych nasadzeń. Biorąc powyższe pod uwagę oraz zakres planowanej inwestycji nie przewiduje się również, aby przedmiotowa inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na pozostałe przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 „Dorzecze Parsęty”. Ponadto teren inwestycyjny zlokalizowany jest w odległości ok. 500 m od obszaru Natura 2000

„Ostoja Drawska”, który został wyznaczony w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi oraz przywracania zniszczonych biotopów oraz tworzenia biotopów.

W granicach obszaru (działki inwestycyjne wraz z buforem 100 m) stwierdzono występowanie 14 gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja Drawska” (PLB320019), tj. łabędź krzykliwy, łabędź niemy, kormoran, kszysk, orlik krzykliwy, bielik, kania ruda, siniak, żuraw, słonka, samotnik, bocian biały, dzięcioł czarny, muchołówka mała.

Realizacja przedmiotowej inwestycji wyłącznie na gruntach ornych nie powinna wpłynąć negatywnie na zinwentaryzowane gatunki ptaków, a także nie spowoduje utraty miejsc bytowania ww. gatunków awifauny. Tereny wyłączone z realizacji przedsięwzięcia mogą stanowić bowiem optymalne miejsce do ich gniazdowania. Z kolei rozległe pola uprawne położone w pobliżu miejsca realizacji inwestycji mogą być w dalszym ciągu wykorzystywane jako miejsce żerowiskowe. Ponadto planowane przedsięwzięcie nie przyczyni się również do intensyfikacji rolnictwa związanej z chemizacją upraw (środki ochrony roślin i nawozy sztuczne) skutkującą zmianą jakości bazy pokarmowej i siedlisk. Nie przewiduje się także realizacji zabudowy hydrotechnicznej dolin rzecznych, czy osuszania terenów podmokłych oraz zasypywania zbiorników wodnych. W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się zalesiania terenów otwartych. Dodatkowo inwestor zdecydował się wyłączyć z zainwestowania ok. 100 ha gruntów ornych, pozostawiając tym samym znaczną powierzchnię żerowiskową dla ptaków.

Ponadto, etap realizacji inwestycji związany będzie z typową emisją akustyczną, charakterystyczną dla prac budowlanych. Dlatego też w celu zapobiegnięcia płoszenia ornitofauny podczas składania jaj i wychowu młodych zobowiązano wnioskodawcę do rozpoczęcia prac realizacyjnych poza sezonem lęgowym ptaków występujących w miejscu realizacji prac oraz w strefie oddziaływania przedsięwzięcia (do 100 m).

Na etapie eksploatacji instalacji teren pomiędzy panelami będzie stanowił nadal powierzchnię biologicznie czynną. Z uwagi na fakt, że pomiędzy działkami inwestycyjnymi nr 328/6 i 330 obręb Chmielno przepływa ciek — Dopływ spod Ujazdu, w postanowieniu zobowiązano inwestora do podjęcia działań minimalizujących negatywne oddziaływanie projektowanej farmy fotowoltaicznej na środowisko wodno-gruntowe. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w sorbenty służące do likwidacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Podczas realizacji inwestycji będą produkowane niewielkie ilości ścieków socjalno-bytowych, w związku z czym planuje się zastosowanie urządzeń sanitarnych, które zostaną przetransportowane na teren inwestycji. Wytwarzane w trakcie realizacji przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w wyznaczonym miejscu, a następnie przekazane podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia. Ponadto minimalna odległość inwestycji od wspomnianego cieku wyniesie 20 m. Podsumowując oddziaływania na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji będą miały charakter lokalny, okresowy, odwracalny i ustąpią po zakończeniu prac związanych z budową przedmiotowej farmy fotowoltaicznej. Na etapie eksploatacji inwestycji nie będą powstawały substancje powodujące zanieczyszczenie atmosfery. Potencjalnym źródłem emisji akustycznej mogą być transformatory nn/SN, stacja GPO oraz magazyny energii, które usytuowane zostaną w zabudowie kontenerowej, co ograniczy poziom hałasu emitowanego przez ww. urządzenia. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją wskazane powyżej źródła hałasu zostaną zlokalizowane w odległości nie mniejszej niż 130 m.

W zakresie wpływu na krajobraz ustalono, iż realizacja planowanego zamierzenia inwestycyjnego związana będzie z przekształcaniem terenów dotychczas użytkowanych rolniczo na tereny przemysłowe. Niemniej jednak ze względu na swoją niewielką wysokość (ok. 5 m), nie będzie dominującym elementem krajobrazu, gdyż w jej otoczeniu znajdują się naturalne przesłony krajobrazowe, w postaci kompleksów leśnych, zadrzewień oraz drzew przydrożnych, ograniczające widoczność instalacji. Ponadto w celu zminimalizowania uciążliwości ze strony przedsięwzięcia, niniejszym postanowieniem zobligowano inwestora do rezygnacji z oświetlenia terenu farmy i ogrodzenia w porze nocnej. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na walory krajobrazowe analizowanego terenu.

Etap realizacji przedsięwzięcia związany będzie z typową emisją akustyczną i emisją zanieczyszczeń do powietrza charakterystyczną dla prac budowlanych, wynikającą z transportu materiałów oraz pracy sprzętu technicznego i maszyn. Zatem w celu ograniczenia uciążliwości pochodzących z etapu budowy inwestycji względem najbliższych mieszkańców, prace realizacyjne prowadzone będą w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00-22:00, co uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia.

Analizę propagacji hałasu wykonano z uwzględnieniem dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na poziomie 50 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej, określonych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w rozporządzeniu Ministra środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112).

W wyniku analizy przedstawionych obliczeń hałasu stwierdza się, że projektowane przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku względem najbliższych położonych terenów podlegających ochronie akustycznej (maksymalna wartość poziomu hałasu występująca poza terenem inwestycyjnym wynosi 35 dB).

Z uwagi na planowane umieszczenie transformatorów w kontenerach ograniczających przenikanie fal elektromagnetycznych, oddziaływanie to będzie znikome i nie powinno przekroczyć obowiązujących w tym zakresie norm. Ponadto zastosowanie misy olejowej mogącej pomieścić całą zawartość oleju znajdującego się w transformatorze oraz umieszczenie go w stacji transformatorowej, w przypadku transformatora olejowego, niweluje ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi. Natomiast czyszczenie paneli fotowoltaicznych będzie się odbywało przy użyciu czystej wody, bez dodatku detergentów.

W celu zminimalizowania ryzyka oślepienia przelatujących ptaków przez powierzchnię paneli fotowoltaicznych, zostanie ona pokryta powłoką antyrefleksyjną. Dodatkowo w celu ochrony zwierząt przed okaleczeniem ze strony planowanego do wykonania ogrodzenia terenu inwestycyjnego, zobowiązano inwestora do ogrodzenia farmy bez zakończeń w postaci ostrych elementów, takich jak kolce, czy drut kolczasty.

Odsunięcie ogrodzenia elektrowni fotowoltaicznej od terenów leśnych na odległość minimum 10 m. Natomiast w celu umożliwienia dalszego wykorzystywania terenu inwestycji przez mniejsze zwierzęta, zobowiązano inwestora do pozostawienia przestrzeni pomiędzy ogrodzeniem, a gruntem, wynoszącej minimum 20 cm.

Wnioskodawca: Solaris Industria 11 Sp. z o.o. Płoskie 1, 22-400 Zamość