

KOŚ.6220.8.2024.RZ

Bobolice, dnia 24 października 2024 r.

## POSTANOMENIIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2024 poz. 572 z późn. zm.) w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 65 ust. 2 i 3, art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt. 54a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku **Optima Wind Sp. z o.o. ul. Franciszka Klimczaka 1 02-797 Warszawa** pełnomocnik Marcin Kaczmarek, oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile

### postanawiam

Należyc obowiązek przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn: **„Budowa farmy fotowoltaicznej PV Janowiec o mocy do 200 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą oraz magazynami energii na działkach numer 8/38, 8/51, 13/7, 17/2, 18, 19/4, 19/5, 20, 21/2, 335/3, obręb Janowiec, gmina Bobolice, powiat koszaliński, województwo zachodniopomorskie”.**

Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien zostać sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.), ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów przedsięwzięcia:

1. Opis planowanego zamierzenia inwestycyjnego, w szczególności charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w czasie jego realizacji i eksploatacji. Należy przedstawić szczegółowe informacje dotyczące rodzaju technologii oraz parametrów technologicznych poszczególnych elementów projektowanej instalacji.
2. Przedstawienie graficznej prezentacji zagospodarowania terenu lokalizacji przedsięwzięcia, z zaznaczeniem usytuowania poszczególnych elementów projektowanej elektrowni fotowoltaicznej (w tym pełnej infrastruktury towarzyszącej), na podkładzie z mapy ewidencyjnej, z uwzględnieniem poszczególnych klas użytków.
3. Opis elementów przyrodniczych analizowanego obszaru, w tym szaty roślinnej, wykonany na podstawie badań terenowych i ogólnodostępnych danych, w obrębie przedmiotowych działek oraz w zasięgu oddziaływania projektowanej inwestycji (minimum 100 m), w okresie umożliwiającym rozpoznanie jak największej liczby gatunków roślin oraz siedlisk przyrodniczych, z uwzględnieniem poszczególnych klas użytków. Konieczne jest także przedłożenie dokumentacji fotograficznej terenu inwestycji wykonanej z różnych punktów i ciągów widokowych.
4. Przedłożenia inwentaryzacji dendrologicznej drzew i krzewów przewidzianych do usunięcia w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia, w tym:
  - a) informacje o stanie zdrowotnym drzew przeznaczonych do wycinki, ich liczbie, gatunkach, obwodach pni, lokalizacji;
  - b) informacje o gatunkach krzewów planowanych do wycinki oraz powierzchni, z której zostaną usunięte;
  - c) dane dotyczące występowania na drzewach przeznaczonych do wycinki dziupli i gniazd ptaków, grzybów (w tym porostów) i owadów gatunków chronionych;
  - d) określenia przewidywanych działań minimalizujących związanych z planowaną wycinką.
5. Analizę wielkości oraz zasięgu akustycznego oddziaływania na środowisko przedmiotowej instalacji, określonej w drodze modelowania propagacji hałasu w środowisku, z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu projektowanych na terenie przedmiotowych nieruchomości gruntowych, również w ujęciu skumulowanym.
6. Analizę rozkładu pól elektromagnetycznych wokół projektowanej farmy fotowoltaicznej, w skład której wchodzi elementy farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, określonego na podstawie



obliczeń wielkości poziomów pól elektromagnetycznych generowanych na etapie użytkowania przedmiotowego przedsięwzięcia, również w ujęciu skumulowanym.

7. Ocenę wpływu projektowanej instalacji fotowoltaicznej na krajobraz, przeprowadzoną w oparciu o walory przyrodnicze analizowanego terenu, w tym ustalenie widoczności przedsięwzięcia na podstawie numerycznego modelu pokrycia terenu oraz przedstawienia wizualizacji fotograficznej projektowanej inwestycji, wkomponowanej w panoramy krajobrazowe z dostępnych punktów widokowych i z punktu widzenia zabudowy mieszkaniowej pobliskich miejscowości oraz dostępnych ciągów komunikacyjnych, również w ujęciu skumulowanym. Ww. ocena powinna uwzględniać wskazanie zmian, jakie nastąpią w istniejącym krajobrazie pod wpływem realizacji przedsięwzięcia oraz przedstawienie rozwiązań ograniczających negatywny wpływ inwestycji na zmiany istniejącego krajobrazu. Konieczne jest także odniesienie się do zagrożeń dla możliwości zachowania wartości krajobrazów priorytetowych, jak również do rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania krajobrazu priorytetowego.

8. Rzeczywisty sposób wykorzystywania analizowanego terenu i jego sąsiedztwa (w odległości minimum 100 m od granicy terenu inwestycyjnego) przez poszczególne gatunki zwierząt (ptaki, płazy, gady, ssaki), w tym wyznaczenie możliwych tras migracji fauny, na podstawie badań terenowych oraz ogólnodostępnych danych. Badania terenowe winny zostać przeprowadzone przez specjalistę — przyrodnika, z udokumentowanym doświadczeniem, z zastosowaniem aktualnych wytycznych dla prowadzenia kontroli terenowych (metodyka GIOŚ), przy czym liczba wizyt terenowych w okresie zwiększonej aktywności fauny powinna wynosić co najmniej 4 w ciągu jednego miesiąca. Następnie należy określić znaczenie tego terenu dla fauny, w okresie lęgowym (rozrodu), dyspersji polęgowej, migracji sezonowych oraz zimowania (np. lęgowisko, miejsce rozrodu, żerowisko, miejsce odpoczynku). Należy również przeanalizować możliwość utworzenia efektu bariery dla migracji i dyspersji organizmów, ograniczenia obszaru ich występowania, w związku z budową przedmiotowej farmy fotowoltaicznej, wskazując rozwiązania ograniczające negatywny wpływ projektowanej instalacji na zinwentaryzowane gatunki fauny, również w ujęciu skumulowanym z innymi istniejącymi, planowanymi i realizowanymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze i zbliżonym spektrum oddziaływania. Konieczne jest także przedstawienie metodyki prowadzonych badań terenowych, w tym dokładnych dat, godzin, lokalizacji punktów obserwacyjnych i transektów, warunków atmosferycznych występujących podczas prowadzonej kontroli.

Wyniki uzyskane w oparciu o przeprowadzone badania terenowe należy przedstawić, zarówno w postaci opisowej (jakościowo i ilościowo), jak i kartograficznej, na czytelnych załącznikach graficznych.

9. Analizę przewidywanego wpływu przedmiotowej inwestycji na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 pn. „Bobolickie Jeziora Lobeliowe” (PLH320001) oraz „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” (PLH320022). Oddziaływanie należy przedstawić w odniesieniu do wpływu przedsięwzięcia na poszczególne gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze, stanowiące przedmioty ochrony tych obszarów oraz analizując zidentyfikowane zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszary, określone na podstawie obowiązujących dla tych terenów aktów prawnych, również w ujęciu skumulowanym z innymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze i zbliżonym spektrum oddziaływania.

10. Opis wariantów planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

- a) ekologicznych skutków inwestycji z sytuacją, która miałaby miejsce, jeśliby jej nie zaplanowano (tzw. wariant zerowy);
- b) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego (rozsądnego) wariantu alternatywnego;

- wraz z uzasadnieniem ich wyboru.

Przy wyborze wariantu należy kierować się koniecznością ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

11. Przedstawienie szczegółowej analizy możliwych konfliktów społecznych oraz przedstawienia propozycji ich rozwiązania bądź metod złagodzenia.

12. Określenie charakterystyki przedsięwzięcia i warunków użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym odniesieniem się do wpływu i ewentualnej kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in.: ciągi drenarskie, rowy melioracyjne czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji. Przedstawienie w sposób graficzny rozmieszczenie planowanej infrastruktury farmy fotowoltaicznej w odniesieniu do urządzeń melioracji wodnych.

13. Przeanalizowanie wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe oraz działania określone w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) dla:

- JCWP RW6000181886171 Gwda do Dołgi,
  - JCWP (RW60000944829) Chociel.
14. Opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności rodzaju planowanych do zastosowania magazynów energii i sposobów zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, w związku z ich montażem oraz eksploatacją i późniejszą likwidacją.
  15. Przedstawienie rozwiązań chroniących środowisko gruntowo-wodne na etapie realizacji planowanej inwestycji, ze szczególnym uwzględnieniem lokalizacji i rozwiązań technicznych zaplecza budowy, miejsc parkowania i naprawy maszyn oraz środków transportu.
  16. Przeanalizowanie gospodarki ściekowej na etapie eksploatacji przedsięwzięcia,
  17. Dokonanie analizy wpływu planowanej inwestycji na stosunki wodne w rejonie przedsięwzięcia w szczególności dotyczącej odprowadzania wód opadowych i roztopowych. Należy m. in. wziąć pod uwagę:
    - a) ukształtowanie terenu, istniejące różnice wysokości, a zwłaszcza w sąsiedztwie terenu górniczego,
    - b) koncentrację spływu wody — panele fotowoltaiczne mogą powodować, że woda opadowa spływa szybciej i bardziej skoncentrowanymi strumieniami, zwiększając przy tym ryzyko lokalnych zalewów i erozji,
    - c) zmniejszoną infiltrację,
    - d) zwiększone ryzyko erozji gleby, szczególnie tam gdzie roślinność została usunięta, to może prowadzić do zamulania pobliskich cieków, zbiorników wodnych,
    - e) modyfikację terenu — zmiany w topografii mogą prowadzić do powstania nowych dróg odpływu wody co może wpływać na lokalne ekosystemy i infrastrukturę.
  18. Informację na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w tym m.in. farmami fotowoltaicznymi, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem, w tym:
    - a) przedstawienie na załączniku graficznym istniejących i planowanych do wykonania farm fotowoltaicznych z podaniem informacji o odległości od planowanego przedsięwzięcia i zajmowanej powierzchni terenu. Teren planowanej inwestycji pokrywa się w części z inną farmą fotowoltaiczną. Należy wyjaśnić, czy planowana jest tylko jedna instalacja na tym terenie, czy może w miejscach wolnych od zainwestowania zostanie zrealizowana również inna farma fotowoltaiczna, powodując skumulowanie się oddziaływań.
    - b) wyjaśnienie na jakim etapie eksploatacji jest sąsiadujący z planowanym przedsięwzięciem teren górniczy. Należy podać jaki jest plan rekultywacji tego terenu i przeanalizować planowaną inwestycję z planami rekultywacyjnymi, aby uniknąć kolizji i zagwarantować spójność z przyszłymi działaniami na terenie poeksploatacyjnym,
    - c) podanie informacji o odległości planowanej infrastruktury farmy fotowoltaicznej od terenów górniczych,
    - d) określenie stabilności terenu w sąsiedztwie terenu górniczego,
    - e) ponownie przeanalizowanie wielkości zużycia wody wykorzystywanej do mycia paneli fotowoltaicznych, biorąc pod uwagę, że eksploatacja odkrywkowa generuje emisję pyłów, które osadzać się będą na panelach fotowoltaicznych zmniejszając ich wydajność,
    - f) określenie możliwych skutków eksploatacji górniczej na infrastrukturę farmy,
    - g) wyjaśnienie czy na terenie wyrobiska są zachowane pasy ochronne,
    - h) wyjaśnienie, czy jeśli istnieje ryzyko erozji gleby spowodowanej przez graniczący teren górniczy, to czy będą zastosowane zabezpieczenia przeciwozyjne takie jak: wzmocnienia skarp, nasadzenia roślinności przeciwozyjnej lub inne technologie zabezpieczające przez osuwiskami,
    - i) przedstawienie na załączniku graficznym lokalizacji paneli fotowoltaicznych, transformatorów oraz magazynów energii na działkach sąsiadujących z terenem górniczym.
  19. Przedstawienie odległości od najbliższych występujących cieków i wód powierzchniowych stojących oraz rowów melioracyjnych, w tym określić wpływ planowanej inwestycji na przepływający przez teren inwestycji ciek — Gwda do Dołgi.
  20. Informację o sposobie likwidacji i utylizacji odpadów powstałych z demontażu farmy fotowoltaicznej.

**Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zostać sporządzony zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r., w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652 t.j.).**

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 01 sierpnia 2024 r. Optima Wind Sp. z o.o. ul. Franciszka Klimczaka 1 02-797 Warszawa pełnomocnik Marcin Kaczmarek, zwróciła się do Burmistrza Bobolic o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „**Budowa farmy fotowoltaicznej PV Janowiec o mocy do 200 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą oraz magazynami energii na działkach numer 8/38, 8/51, 13/7, 17/2, 18, 19/4, 19/5, 20, 21/2, 335/3, obręb Janowiec, gmina Bobolice, powiat koszaliński, województwo zachodniopomorskie**”. Do wniosku dołączono: kartę informacyjną przedsięwzięcia w czterech egzemplarzach wraz z wersją elektroniczną na nośniku CD. Burmistrz Bobolic, pismem z dnia 01.08.2024 r., znak: KOŚ.6220.8.2024.RZ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Zarząd Zlewni w Koszalinie ( pismem znak SK.ZZŚ.0155.9.2024.DL PGWWP Zarząd Zlewni w Koszalinie zawiadomił iż inwestycja realizowana będzie na działkach, które w większości zlokalizowane są na obszarze administrowanym przez PGWWP Zarząd Zlewni w Pile), oraz Państwowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie z wnioskiem o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn „Budowa farmy fotowoltaicznej PV Janowiec o mocy do 200 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą oraz magazynami energii na działkach numer 8/38, 8/51, 13/7, 17/2, 18, 19/4, 19/5, 20, 21/2, 335/3, obręb Janowiec, gmina Bobolice, powiat koszaliński, województwo zachodniopomorskie”. Załączając dokumenty, o których mowa w art. 64 „ustawy ooś”. Po analizie wszystkich dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie kryteria przedstawione w art. 63 ust. 1 „ustawy ooś”, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem WST-K.4220.225.2024.AW, stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Pismem numer DP.ZZŚ.4901.210.2024.RB Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie nie wypowiedział się w tej sprawie co zgodnie z art. 122a § 2 „Sprawę uznaje się za załatwioną milcząco w sposób w całości uwzględniający żądanie strony, jeżeli w terminie miesiąca od dnia doręczenia żądania strony właściwemu organowi administracji publicznej albo innym terminie określonym w przepisie szczególnym organ ten: 1) nie wyda decyzji lub postanowienia kończącego postępowanie w sprawie (milczące zakończenie postępowania).”

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej PV Janowiec o mocy do 200 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą oraz magazynami energii. W zależności od rozwiązań technicznych przyjętych na etapie projektowania inwestycji (uzależnionych głównie od technicznych warunków przyłączenia do sieci), będzie to jedna duża elektrownia o mocy do 200 MW lub farma podzielona na niezależne sekcje o mocy łącznej nieprzekraczającej 200 MW. W przypadku realizacji kilku mniejszych instalacji dopuszcza się możliwość etapowania inwestycji. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie wsi Janowiec, na działkach ewidencyjnych numer 8/38, 8/51, 13/7, 17/2, 18, 19/4, 19/5, 20, 21/2, 335/3 w obrębie Janowiec, w gminie Bobolice, powiecie koszalińskim, województwie zachodniopomorskim. Powierzchnia działek ewidencyjnych przedsięwzięcia wynosi 221,13 ha, a powierzchnia przeznaczona pod projektowaną naziemną infrastrukturę wyniesie do 84,52 ha i obejmie głównie grunty orne niższych klas. Teren planowanego przedsięwzięcia będzie sąsiadować z terenem górniczym. Poza tym, w obrębie rowy melioracyjne, tereny podmokłe oraz tereny leśne i zadrzewione. Wszystkie te elementy zostaną wyłączone z terenu planowanego przedsięwzięcia.

**Farma fotowoltaiczna będzie składać się z następujących elementów:**

1. konstrukcji wolnostojących wbijanych w ziemię — do mocowania paneli fotowoltaicznych; dopuszcza się również zastosowanie systemów nadążnych (tzw. tracker'ów);
2. paneli fotowoltaicznych, do 400 000 sztuk;
3. do 300 sztuk inwerterów (falowników);
4. kablowych linii energetycznych i światłowodowych;
5. stacji transformatorowych SN/nN;



6. stacji elektroenergetycznych GPO SN/WN, do 2 sztuk;
7. przyłącza elektroenergetycznego — zgodnie z przyjętą koncepcją i warunkami technicznymi OSD;
8. kontenerowych magazynów energii;
9. ogrodzenia elektrowni wraz z elementami monitoringu;
10. pozostałych elementów wchodzących w skład elektrowni fotowoltaicznej.

Niniejsze postanowienie zostało wydane w oparciu o art. 123 Kpa wskazujący, iż w toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienia, które dotyczą poszczególnych kwestii wynikających w toku postępowania, lecz nie rozstrzygają o istocie sprawy, jak również w oparciu o art. 64 ust. 1 ustawy ooś wskazujący na konieczność zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie oraz art. 64 ust. 3 „ustawy ooś”, zgodnie z którym organ, uwzględniając łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1, wydaje opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby — co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

### Pouczenie

Zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1112.), na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie. Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, za pośrednictwem Burmistrza Bobolic **w terminie 7 dni od daty doręczenia.**



**Z up. BURMISTRZA**  
*mgr Renata Kowalska*  
Zastępcą Burmistrza

#### Otrzymują:

1. Optima Wind Sp. z o.o. ul. Franciszka Klimczaka 1 02-797 Warszawa
2. strony postępowania według odrębnego wykazu
3. a/a

#### Załączniki:

1. Postanowienie DP.ZZŚ.4901.210.2024.RB z dnia 06.09.2024r.
2. Postanowienie WST-K.4220.225.2024.AW z dnia 12.08.2024r.

#### Do wiadomości :

1. RDOŚ w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych ul. Mieszka I/24, 75-132 Koszalin
2. PGW Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Pile ul. Motylewska 7, 64-920 Pila
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 136, 75-613 Koszalin
4. a/a

#### Sprawę prowadzi:

Rafał Zdunek - Podinspektor ds. komunalnych i ochrony środowiska  
UM Bobolice pok. Nr 19, tel. (094) 345 84 26, e-mail kos@bobolice.pl





**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W SZCZECINIE**

**GMINA BOBOLICE**  
Kancelaria Ogólna  
Data wpływu **13. 08. 2024**  
Nr rej. **6728/2024**  
Podpis .....

WST-K.4220.225.2024.AW

KOŚ 6220.8.2024.RZ

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 t.j.), dalej zwanej „ustawą Kpa”, art. 64 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, ze zm.), dalej zwanej „ustawą ooś”, po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Bobolic z dnia 01.08.2024 r., znak: KOŚ.6220.8.2024.RZ (data wpływu do tut. Organu: 06.08.2024 r.) oraz wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, złożonego przez Pana Marcina Kaczmarka, działającego w imieniu Optima Wind Sp. z o.o., w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia

**postanawiam wyrazić opinię, że**

dla przedsięwzięcia pn. „**Budowa farmy fotowoltaicznej PV Janowiec o mocy do 200 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą oraz magazynami energii na działkach nr 8/38, 8/51, 13/7, 17/2, 18, 19/4, 19/5, 20, 21/2, 335/3 obręb Janowiec, gm. Bobolice, pow. koszaliński, woj. zachodniopomorskie**”, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Raport o oddziaływaniu projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, zwany dalej „raportem ooś”, należy sporządzić zgodnie z art. 66 ust. 1 „ustawy ooś” i w szczególności powinien zawierać:

1. Opis planowanego zamierzenia inwestycyjnego, w szczególności charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w czasie jego realizacji i eksploatacji. Należy przedstawić szczegółowe informacje dotyczące rodzaju technologii oraz parametrów technologicznych poszczególnych elementów projektowanej instalacji.
2. Przedstawienie graficznej prezentacji zagospodarowania terenu lokalizacji przedsięwzięcia, z zaznaczeniem usytuowania poszczególnych elementów projektowanej elektrowni fotowoltaicznej (w tym pełnej infrastruktury towarzyszącej), na podkładzie z mapy ewidencyjnej, z uwzględnieniem poszczególnych klasoużytków.
3. Opis elementów przyrodniczych analizowanego obszaru, w tym szaty roślinnej, wykonany na podstawie badań terenowych i ogólnodostępnych danych, w obrębie przedmiotowych działek oraz w zasięgu oddziaływania projektowanej inwestycji (minimum 100 m), w okresie umożliwiającym rozpoznanie jak największej liczby gatunków roślin oraz siedlisk przyrodniczych, z uwzględnieniem poszczególnych klasoużytków. Konieczne jest także przedłożenie dokumentacji fotograficznej terenu inwestycji wykonanej z różnych punktów i ciągów widokowych.

4. Przedłożenia inwentaryzacji dendrologicznej drzew i krzewów przewidzianych do usunięcia w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia, w tym:
  - a) informacje o stanie zdrowotnym drzew przeznaczonych do wycinki, ich liczbie, gatunkach, obwodach pni, lokalizacji;
  - b) informacje o gatunkach krzewów planowanych do wycinki oraz powierzchni, z której zostaną usunięte;
  - c) dane dotyczące występowania na drzewach przeznaczonych do wycinki dziupli i gniazd ptaków, grzybów (w tym porostów) i owadów gatunków chronionych;
  - d) określenia przewidywanych działań minimalizujących związanych z planowaną wycinką.
5. Analizę wielkości oraz zasięgu akustycznego oddziaływania na środowisko przedmiotowej instalacji, określonej w drodze modelowania propagacji hałasu w środowisku, z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu projektowanych na terenie przedmiotowych nieruchomości gruntowych, również w ujęciu skumulowanym.
6. Analizę rozkładu pól elektromagnetycznych wokół projektowanej farmy fotowoltaicznej, w skład której wchodzi elementy farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, określonego na podstawie obliczeń wielkości poziomów pól elektromagnetycznych generowanych na etapie użytkowania przedmiotowego przedsięwzięcia, również w ujęciu skumulowanym.
7. Ocenę wpływu projektowanej instalacji fotowoltaicznej na krajobraz, przeprowadzoną w oparciu o walory przyrodnicze analizowanego terenu, w tym ustalenie widoczności przedsięwzięcia na podstawie numerycznego modelu pokrycia terenu oraz przedstawienia wizualizacji fotograficznej projektowanej inwestycji, wkomponowanej w panoramy krajobrazowe z dostępnych punktów widokowych i z punktu widzenia zabudowy mieszkaniowej pobliskich miejscowości oraz dostępnych ciągów komunikacyjnych, również w ujęciu skumulowanym. Ww. ocena powinna uwzględniać wskazanie zmian, jakie nastąpią w istniejącym krajobrazie pod wpływem realizacji przedsięwzięcia oraz przedstawienie rozwiązań ograniczających negatywny wpływ inwestycji na zmiany istniejącego krajobrazu. Konieczne jest także odniesienie się do zagrożeń dla możliwości zachowania wartości krajobrazów priorytetowych, jak również do rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania krajobrazu priorytetowego.
8. Rzeczywisty sposób wykorzystywania analizowanego terenu i jego sąsiedztwa (w odległości minimum 100 m od granicy terenu inwestycyjnego) przez poszczególne gatunki zwierząt (ptaki, płazy, gady, ssaki), w tym wyznaczenie możliwych tras migracji fauny, na podstawie badań terenowych oraz ogólnodostępnych danych. Badania terenowe winny zostać przeprowadzone przez specjalistę – przyrodnika, z udokumentowanym doświadczeniem, z zastosowaniem aktualnych wytycznych dla prowadzenia kontroli terenowych (metodyka GIOŚ), przy czym liczba wizyt terenowych w okresie zwiększonej aktywności fauny powinna wynosić co najmniej 4 w ciągu jednego miesiąca. Następnie należy określić znaczenie tego terenu dla fauny, w okresie lęgowym (rozrodu), dyspersji polęgowej, migracji sezonowych oraz zimowania (np. lęgowisko, miejsce rozrodu, żerowisko, miejsce odpoczynku). Należy również przeanalizować możliwość utworzenia efektu bariery dla migracji i dyspersji organizmów, ograniczenia obszaru ich występowania, w związku z budową przedmiotowej farmy fotowoltaicznej, wskazując rozwiązania ograniczające negatywny wpływ projektowanej instalacji na zinwentaryzowane gatunki fauny, również w ujęciu skumulowanym z innymi istniejącymi, planowanymi i realizowanymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze i zbliżonym spektrum oddziaływania. Konieczne jest także przedstawienie metodyki prowadzonych badań terenowych, w tym dokładnych dat, godzin, lokalizacji punktów obserwacyjnych i transektów, warunków atmosferycznych występujących podczas prowadzonej kontroli.

Wyniki uzyskane w oparciu o przeprowadzone badania terenowe należy przedstawić, zarówno w postaci opisowej (jakościowo i ilościowo), jak i kartograficznej, na czytelnych załącznikach graficznych.

9. Analizę przewidywanego wpływu przedmiotowej inwestycji na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 pn. „Bobolickie Jeziora Lobeliowe” (PLH320001) oraz „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” (PLH320022). Oddziaływanie należy przedstawić w odniesieniu do wpływu przedsięwzięcia na poszczególne gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze, stanowiące przedmioty ochrony tych obszarów oraz analizując zidentyfikowane zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszary, określone na podstawie obowiązujących dla tych terenów aktów prawnych, również w ujęciu skumulowanym z innymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze i zbliżonym spektrum oddziaływania.
10. Opis wariantów planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem:
  - a) ekologicznych skutków inwestycji z sytuacją, która miałaby miejsce, jeśliby jej nie zaplanowano (tzw. wariant zerowy);
  - b) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego (rozsądnego) wariantu alternatywnego;- wraz z uzasadnieniem ich wyboru.

Przy wyborze wariantu należy kierować się koniecznością ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
11. Przedstawienie szczegółowej analizy możliwych konfliktów społecznych oraz przedstawienia propozycji ich rozwiązania bądź metod złagodzenia.

**Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie informuje, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zostać sporządzony zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r., w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652 t.j.).**

### **Uzasadnienie**

W dniu 06.08.2024 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie wpłynął wniosek Burmistrza Bobolic z dnia 01.08.2024 r., znak: KOŚ.6220.8.2024.RZ w sprawie wydania opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej PV Janowiec o mocy do 200 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą oraz magazynami energii na działkach nr 8/38, 8/51, 13/7, 17/2, 18, 19/4, 19/5, 20, 21/2, 335/3 obręb Janowiec, gm. Bobolice, pow. koszaliński, woj. zachodniopomorskie”.

Po analizie wszystkich dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie kryteria przedstawione w art. 63 ust. 1 „ustawy ooś”, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, co zostało uargumentowane w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań, w przedstawiony poniżej sposób.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 200 MW, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działek nr 8/38, 8/51, 13/7, 17/2, 18, 19/4, 19/5, 20, 21/2, 335/3 obręb Janowiec, gm. Bobolice.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się realizację:

- paneli fotowoltaicznych (do 400000 szt.), o łącznej mocy do 200 MW, montowanych na stałych konstrukcjach wsporczych lub z wykorzystaniem systemów nadążnych tzw. „tracker’ów”;



- inwerterów (do 300 szt.);
- stacji transformatorowych nn/SN;
- stacji elektroenergetycznych GPO SN/WN (do 2 szt.);
- magazynów energii;
- przyłącza elektroenergetycznego;
- systemu monitoringu i czujników ruchu;
- układu drogowego;
- pozostałych elementów wchodzących w skład elektrowni fotowoltaicznej;
- ogrodzenia.

W przedłożonej dokumentacji brakuje szczegółowych informacji na temat parametrów urządzeń, planowanych do realizacji w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia. Nie określono bowiem, m.in. liczby zastosowanych stacji transformatorowych nn/SN i magazynów energii, mocy pojedynczej stacji transformatorowej nn/SN, mocy i pojemności zastosowanych magazynów energii, bilansu powierzchni terenu inwestycyjnego, wysokości stacji elektroenergetycznych GPO SN/WN. Nie uzasadniono również, że zastosowanie 300 sztuk inwerterów będzie wystarczające do prawidłowego funkcjonowania przedmiotowej farmy. Nie przedstawiono także opisu planowanych prac realizacyjnych, związanych z posadowieniem projektowanej instalacji. W związku z tym w „raporcie ooś” należy przedstawić opis planowanego zamierzenia inwestycyjnego, w szczególności charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w czasie jego realizacji i eksploatacji. Należy również przedstawić szczegółowe informacje dotyczące rodzaju technologii oraz parametrów technologicznych poszczególnych elementów projektowanej instalacji. Konieczne jest także przedłożenie graficznej prezentacji zagospodarowania terenu lokalizacji przedsięwzięcia, z zaznaczeniem usytuowania poszczególnych elementów projektowanej elektrowni fotowoltaicznej (w tym pełnej infrastruktury towarzyszącej), na podkładzie z mapy ewidencyjnej, z uwzględnieniem poszczególnych klasoużytków.

Całkowita powierzchnia przedmiotowych działek wynosi ok. 221,13 ha, natomiast powierzchnia zajęta pod przedmiotowe przedsięwzięcie osiągnie do 84,52 ha. Dotychczas teren inwestycji użytkowany był głównie rolniczo.

Z ogólnodostępnych map satelitarnych (<https://bobolice.e-mapa.net/>) wynika, że w otoczeniu obszaru zainwestowania występują przede wszystkim użytki rolne i lasy. Podkreślenia wymaga również fakt, iż przez teren inwestycji przepływa naturalny ciek wodny (Strużka). Natomiast w odległości ok. 115 m na wschód od granicy działki inwestycyjnej nr 17/2 obręb Janowiec znajduje się jezioro Przybyszewko. Ponadto z informacji będących w posiadaniu tut. Organu wynika, że na działkach nr 17/2 i 8/51 obręb Janowiec, objętych przedmiotowym wnioskiem oraz na sąsiadującej z nimi działce nr 15/1 obręb Janowiec zlokalizowany jest teren górniczy „Janówek Pole A, B, C”. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia najbliższa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna znajduje się w odległości 15 m (dz. 8/4 obręb Janowiec), a kolejna w odległości 25 m od planowanego przedsięwzięcia. Teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W przedłożonej dokumentacji nie przedstawiono jednak szczegółowych informacji w zakresie pokrycia nieruchomości gruntowych szatą roślinną. Jest to tym bardziej istotne z uwagi na fakt, iż zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, planowane zamierzenie inwestycyjne zostanie posadowione również w obrębie łąk i pastwisk, a więc terenów cennych przyrodniczo. Ponadto w ramach inwestycji przewiduje się wycinkę drzew. W związku z tym w „raporcie ooś” należy przedstawić opis elementów przyrodniczych analizowanego obszaru, w tym szaty roślinnej, wykonany na podstawie badań terenowych i ogólnodostępnych danych, w obrębie przedmiotowych działek oraz w zasięgu oddziaływania projektowanej inwestycji (minimum 100 m), w okresie umożliwiającym rozpoznanie jak największej liczby gatunków roślin oraz siedlisk przyrodniczych,

z uwzględnieniem poszczególnych klasoużytków. Dodatkowo należy przedstawić inwentaryzację dendrologiczną drzew przeznaczonych do usunięcia. Konieczne jest także przedłożenie dokumentacji fotograficznej terenu inwestycji wykonanej z różnych punktów i ciągów widokowych.

Przedmiotowa inwestycja może być istotnym źródłem emisji akustycznej, wynikającym z funkcjonowania transformatorów stacji transformatorowych nn/SN, stacji elektroenergetycznych GPO SN/WN (do 2 szt.), magazynów energii oraz inwerterów (do 300 szt.). Jak wspomniano wcześniej najbliższa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna znajduje się w odległości 15 m (dz. 8/4 obręb Janowiec), a kolejna w odległości 25 m od planowanego przedsięwzięcia. W związku z tym, nie można wykluczyć przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu względem najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie. Tym bardziej, iż w ramach przedmiotowego wniosku nie przedłożono graficznej koncepcji zagospodarowania terenu inwestycyjnego, z zaznaczeniem lokalizacji poszczególnych źródeł hałasu. W związku z powyższym w „raporcie ooś” należy dokonać analizy wielkości oraz zasięgu akustycznego oddziaływania na środowisko projektowanej farmy fotowoltaicznej, określonych w drodze modelowania propagacji hałasu w środowisku, z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu projektowanych na terenie przedmiotowych nieruchomości gruntowych, również w ujęciu skumulowanym.

Stacje oraz linie elektroenergetyczne są źródłami pól elektrycznych i magnetycznych o częstotliwości 50 Hz. Z uwagi na fakt, iż poziomy pól występujące w miejscach dostępnych dla ludności i na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową są zależne od usytuowania instalacji względem tych miejsc, podstawowe znaczenie dla ochrony przed polami elektromagnetycznymi ma właściwa lokalizacja instalacji emitujących te pola, tj. taka, która zagwarantuje nieprzekraczanie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Natomiast zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, najbliższe tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną znajdują się w odległości 15 m (dz. 8/4 obręb Janowiec), a kolejne w odległości 25 m od planowanego przedsięwzięcia. W związku z tym w „raporcie ooś” należy przedstawić analizę rozkładu pól elektromagnetycznych wokół projektowanej instalacji, w skład której wchodzi elementy farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, określonego na podstawie obliczeń wielkości poziomów pól elektromagnetycznych generowanych na etapie użytkowania przedmiotowego przedsięwzięcia, również w ujęciu skumulowanym.

Przedmiotowa inwestycja może mieć negatywny wpływ na walory krajobrazowe okolicznego terenu. W przypadku analizowanego przedsięwzięcia, w naturalny krajobraz rolniczy wprowadzony zostanie element o charakterze przemysłowym. Zdaniem tut. Organu realizacja farmy fotowoltaicznej na obszarze ok. 84,52 ha spowoduje istotne zmiany w krajobrazie. Projektowana instalacja może stanowić sztuczną, przemysłową dominantę krajobrazową. Podkreślenia wymaga również fakt, że realizacja planowanej inwestycji we wskazanym przez wnioskodawcę zakresie może być widoczna z perspektywy zabudowy mieszkaniowej miejscowości Janowiec oraz dostępnych ciągów komunikacyjnych. Zmiana tła krajobrazowego, ze względu na powierzchnię instalacji oraz odległość od budynków, z pewnością będzie istotna. Mieszkańcy Janowca mogą odczuć zmianę jako znaczącą i zakłócającą względną harmonijność przestrzeni wiejskiej, która w chwili obecnej jest słabo przekształcona. Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, iż zgodnie z wynikami audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego północna część terenu przeznaczonego pod przedmiotowe przedsięwzięcie (tj. dz. nr 13/7 i 8/38 obręb Janowiec) stanowi krajobraz priorytetowy (Krajobraz wiejski, Porost, Łozice, Opatówek), dla którego rekomenduje się m.in. maksymalne ograniczenie zmian przeznaczania gruntów rolnych na cele nierolnicze. Natomiast wśród zagrożeń dla fizjonomii krajobrazu oraz dziedzictwa przyrodniczego wymienia się, m.in. rozdrobnienie struktury przestrzennej (fragmentacja) i geometryzacja



naturalnych i półnaturalnych ekosystemów, wzrost zagęszczenia barier ekologicznych w krajobrazie, lokalizację dominujących w krajobrazie obiektów wysokościowych i obszarowych. Zatem należy uznać, że planowane zamierzenie inwestycyjne, polegające na budowie wielkopowierzchniowej farmy fotowoltaicznej wpisuje się w powyższe zagrożenia. Wobec tego przeanalizowanie w „raporcie oś” aspektu wpływu przedmiotowej inwestycji na krajobraz w oparciu o walory przyrodnicze analizowanego terenu, ma istotne znaczenie. W ww. analizie należy również wskazać zmiany, jakie nastąpią w krajobrazie pod wpływem realizacji przedsięwzięcia oraz przedstawić racjonalne rozwiązania ograniczające negatywny wpływ inwestycji na krajobraz. Za zasadne uznano także ustalenie widoczności przedsięwzięcia w oparciu o numeryczny model pokrycia terenu oraz przedstawienie wizualizacji fotograficznej projektowanej inwestycji wkomponowanej w panoramy krajobrazowe z dostępnych punktów widokowych i z punktu widzenia zabudowy mieszkaniowej pobliskich miejscowości oraz dostępnych ciągów komunikacyjnych, również w ujęciu skumulowanym. Ponadto w „raporcie oś” należy odnieść się do zagrożeń dla możliwości zachowania wartości krajobrazów priorytetowych, jak również do rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania krajobrazu priorytetowego.

Budowa projektowanej farmy fotowoltaicznej związana będzie ze zmianą dotychczasowego sposobu użytkowania działek – zmieni się ich charakter z rolniczego na przemysłowy. W opinii tut. Organu, realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wpisuje się w trend przekształcania i fragmentacji krajobrazu rolniczego. Zmiany w użytkowaniu działek inwestycyjnych mogą wpływać na wykorzystanie tego terenu przez gatunki zwierząt przystosowane do bytowania w krajobrazie rolniczym. Nadmienić należy, że zabór miejsc pod rozwój zabudowy mieszkaniowej oraz przemysłowej, jaką jest farma fotowoltaiczna zaczyna być poważnym problemem w ochronie awifauny. Dane uzyskane z monitoringu prowadzonego w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, obejmujące lata 2000-2018 r. wskazują na trend spadkowy liczebności gatunków ptaków krajobrazu rolniczego, tj. bocian biały, pustułka, czajka, rycyk, dudek, turkawka, skowronek, dzierlatka, świergotek łąkowy, pliszka żółta, dymówka, pokląskwa, kłaskawka, cierniówka, gąsiorek, mazurek, szpak, makolągwa, kulczyk, potrzuszcz, trznadel i ortolan.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie przedstawiono żadnych informacji na temat dziko występujących zwierząt w obrębie terenu inwestycji oraz w jego sąsiedztwie. Nadmienić należy, iż przedmiotowe działki położone są w krajobrazie rolniczym i obejmują nie tylko grunty orne ale również pastwiska i łąki, zlokalizowane w otoczeniu lasów, terenów zadrzewionych i zakrzewionych oraz zbiorników i cieków wodnych, a więc mogą stanowić atrakcyjne miejsce bytowania fauny.

Zatem z uwagi na rozległy zasięg przedmiotowej inwestycji, w ramach „raportu oś” niezbędne jest wykonanie przynajmniej rocznej inwentaryzacji przyrodniczej terenu inwestycyjnego oraz obszaru w zasięgu jego oddziaływania (w odległości minimum 100 m od granicy terenu inwestycyjnego), a następnie zaproponowanie działań minimalizujących oddziaływanie przedsięwzięcia na poszczególne gatunki zwierząt zinwentaryzowanych na danym obszarze. Badania terenowe winny zostać przeprowadzone przez specjalistę – przyrodnika, z udokumentowanym doświadczeniem, z zastosowaniem aktualnych wytycznych dla prowadzenia kontroli terenowych (metodyka GIOŚ), przy czym liczba wizyt terenowych w okresie zwiększonej aktywności fauny powinna wynosić co najmniej 4 w ciągu jednego miesiąca. Następnie należy określić znaczenie tego terenu dla fauny w okresie lęgowym (rozrodczym), dyspersji polęgowej oraz migracji sezonowych, zimowania (np. lęgowisko (miejsce rozrodu), żerowisko, miejsce odpoczynku). Konieczne jest również przedstawienie metodyki prowadzonych badań terenowych, w tym dokładnych dat, godzin, lokalizacji punktów obserwacyjnych i transektów, warunków atmosferycznych występujących podczas prowadzonej kontroli. Wyniki uzyskane w oparciu o przeprowadzone

badania terenowe należy przedstawić, zarówno w postaci opisowej (jakościowo i ilościowo), jak i kartograficznej, na czytelnych załącznikach graficznych.

Działki inwestycyjne zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 pn. „Bobolickie Jeziora Lobeliowe” (PLH320001) oraz w odległości ok. 230 m od obszaru Natura 2000 pn. „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” (PLH320022), wyznaczonych w celu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. W związku z tym w „raporcie ooś” należy dokonać oceny oddziaływania inwestycji na ww. obszary Natura 2000, w odniesieniu do poszczególnych gatunków zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmiot ochrony w ww. obszarach oraz analizując zidentyfikowane zagrożenia, cele i działania ochronne określone na podstawie obowiązujących dla tych terenów aktów prawnych.

Podkreślenia wymaga również fakt, iż miejsce realizacji inwestycji położone jest w granicach korytarza ekologicznego pn. „Puszcza Koszalińska” (GKPn-18). Nadmienia się, że korytarze ekologiczne stanowią obszary umożliwiające przemieszczanie się gatunków będących przedmiotem ochrony ostoi siedliskowych i ptasich, w związku z czym są ważną częścią europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000. Głównym celem wyznaczenia sieci korytarzy migracyjnych (ekologicznych) było przeciwdziałanie izolacji obszarów cennych przyrodniczo, umożliwienie migracji zwierząt i roślin w skali Polski i Europy oraz ochrona i odbudowa bioróżnorodności, zarówno na obszarach sieci Natura 2000, jak i innych terenach o dużej wartości przyrodniczej („Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce”, Jędrzejewski i in., 2005). Natomiast przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowano pomiędzy dwoma obszarami Natura 2000 pn. „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” (PLH320022) oraz „Bobolickie Jeziora Lobeliowe” (PLH320001), w związku z czym nie można wykluczyć możliwości powstania efektu bariery ekologicznej, skutkującej fragmentacją przestrzeni przyrodniczej w następstwie budowy przedmiotowej inwestycji. Tereny zabudowane tworzą bowiem fizyczne bariery dla przemieszczających się zwierząt, a także bariery behawioralne, które odstraszą zwierzęta, powodując ich wycofanie się z terenów zabudowanych. Wygródenie łącznie ok. 84,52 ha powierzchni nie tylko może zakłócić migrację zwierząt na analizowanym obszarze, ale również spowoduje ograniczenie bądź nawet utratę dotychczasowych miejsc żerowiskowych. W odniesieniu do większej zwierzyny, której występowanie na analizowanym terenie jest możliwe z racji pobliskiego usytuowania kompleksów leśnych oraz zbiorników i cieków wodnych, taka migracja zostanie wręcz wykluczona. W analizowanym przypadku negatywne oddziaływanie przedmiotowej inwestycji może się wiązać z ograniczeniem migracji zwierząt oraz dostępnych miejsc żerowiskowych, również w ujęciu skumulowanym z innymi planowanymi i zrealizowanymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze. Z przedłożonej dokumentacji wynika bowiem, że w sąsiedztwie miejsca realizacji inwestycji planuje się budowę innych wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych, m.in. farmy fotowoltaicznej o mocy do 90 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowaną na działkach nr 7/2, 19/5, 21/2 obręb Janowiec, gmina Bobolice oraz farmy fotowoltaicznej o mocy do 20 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowaną na działce nr 6 obręb Janowiec, gmina Bobolice. Zatem w „raporcie ooś” należy przeanalizować możliwość utworzenia efektu bariery dla migracji i dyspersji organizmów, ograniczenia obszaru ich występowania, w związku z budową przedmiotowej farmy fotowoltaicznej, wskazując konkretne rozwiązania ograniczające negatywny wpływ projektowanej instalacji na zinwentaryzowane gatunki fauny, również w ujęciu skumulowanym z innymi istniejącymi, planowanymi i realizowanymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze i zbliżonym spektrum oddziaływania.

Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest narzędziem, jakie wprowadza m.in. udział społeczeństwa w ramach postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanych przedsięwzięć, podczas którego wypowiedzieć się mogą



również osoby zainteresowane lub mające obawy, co do zamierzeń inwestycyjnych. Dlatego też w „raporcie ooś” należy dokonać szczegółowej analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem oraz przedstawienia propozycji ich rozwiązania bądź metod złagodzenia.

Ponadto w „raporcie ooś” należy przedstawić racjonalny wariant planowanego przedsięwzięcia, co w stosunku do wariantu preferowanego w przedłożonej dokumentacji zapewni możliwość ich porównania w kontekście uwarunkowań środowiskowych. W celu dokonania obiektywnej oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko wariantowanie powinno również dotyczyć zaniechania inwestycji (tzw. wariant zerowy). Skutki braku realizacji projektowanej zabudowy powinny uwzględniać wpływ na stan zachowania poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego, występujących w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia. Przy wyborze wariantu należy kierować się koniecznością ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

W związku z powyższym przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, w tym na środowisko przyrodnicze, jest niezbędne. Bez przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko w opinii tut. Organu brak jest pewności, że planowane przedsięwzięcie nie wywoła poważnych, ujemnych skutków w środowisku, których wystąpieniu można byłoby zapobiec lub też je zminimalizować, wprowadzając stosowne środki zapobiegawcze, wyznaczone na podstawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsze postanowienie zostało wydane w oparciu o art. 123 „ustawy Kpa”, który wskazuje, iż w toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienia, które dotyczą poszczególnych kwestii wynikających w toku postępowania, lecz nie rozstrzygają o istocie sprawy, jak również w oparciu o art. 64 ust. 1 „ustawy ooś” wskazujący na konieczność zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o art. 64 ust. 3, zgodnie z którym organ, uwzględniając łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1, wydaje opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 142 „ustawy Kpa” postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć w odwołaniu od decyzji.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Szczecinie  
Sylwia Jurzyk – Nordlów  
/podpisano kwalifikowanym podpisem  
elektronicznym/

### **Otrzymuje:**

**Burmistrz Bobolic – ePUAP**

76-020 Bobolice, ul. Ratuszowa 1



**Państwowe  
Gospodarstwo Wodne  
Wody Polskie**

**Dyrektor  
Zarządu Zlewni w Pile**

*P. R. Zolunke*

|                                                   |                    |
|---------------------------------------------------|--------------------|
| <b>GMINA BOBOLICE</b><br><b>Kancelaria Ogólna</b> |                    |
| Data wpływu                                       | 09. 09. 2024       |
| Nr rej.                                           | 7385/2024          |
| Podpis                                            | <i>[Signature]</i> |

Piła, dnia 06 września 2024 r.

*Koś 6220. 8 2024. 22*

DP.ZZŚ.4901.210.2024.RB

### POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4, ust. 1c, ust. 3, art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dalej ustawa o oś, art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1087), art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), a także § 3 ust. 1 pkt 54 a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839),

### DYREKTOR

**Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile**  
**postanawia, że**

1. Istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia „Budowa farmy fotowoltaicznej PV Janowiec o mocy do 200 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą oraz magazynami energii na działkach numer 8/38, 8/51, 13/7, 17/2, 18, 19/4, 19/5, 20, 21/2, 335/3 obręb Janowiec, gmina Bobolice, pow. koszaliński, woj. zachodniopomorskie”.
2. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być zgodny z art. 66 ustawy o oś, ze szczególnym uwzględnieniem niżej wymienionych zagadnień:
  - 2.1. określenie charakterystyki przedsięwzięcia i warunków użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym odniesieniem się do wpływu i ewentualnej kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in.: ciągi drenarskie, rowy melioracyjne czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji. Przedstawienie w sposób graficzny rozmieszczenie planowanej infrastruktury farmy fotowoltaicznej w odniesieniu do urządzeń melioracji wodnych.
  - 2.2. przeanalizowanie wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe oraz działania określone w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) dla:
    - JCWP RW6000181886171 Gwda do Dołgi,
    - JCWP (RW60000944829) Chociel.

- 2.3. opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności rodzaju planowanych do zastosowania magazynów energii i sposobów zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, w związku z ich montażem oraz eksploatacją i późniejszą likwidacją.
- 2.4. przedstawienie rozwiązań chroniących środowisko gruntowo-wodne na etapie realizacji planowanej inwestycji, ze szczególnym uwzględnieniem lokalizacji i rozwiązań technicznych zaplecza budowy, miejsc parkowania i naprawy maszyn oraz środków transportu.
- 2.5. przeanalizowanie gospodarki ściekowej na etapie eksploatacji przedsięwzięcia,
- 2.6. dokonanie analizy wpływu planowanej inwestycji na stosunki wodne w rejonie przedsięwzięcia w szczególności dotyczącej odprowadzania wód opadowych i roztopowych. Należy m. in. wziąć pod uwagę:
  - a) ukształtowanie terenu, istniejące różnice wysokości, a zwłaszcza w sąsiedztwie terenu górniczego,
  - b) koncentrację spływu wody – panele fotowoltaiczne mogą powodować, że woda opadowa spływa szybciej i bardziej skoncentrowanymi strumieniami, zwiększając przy tym ryzyko lokalnych zalewów i erozji,
  - c) zmniejszoną infiltrację,
  - d) zwiększone ryzyko erozji gleby, szczególnie tam gdzie roślinność została usunięta, to może prowadzić do zamulania pobliskich cieków, zbiorników wodnych,
  - e) modyfikację terenu – zmiany w topografii mogą prowadzić do powstania nowych dróg odpływu wody co może wpływać na lokalne ekosystemy i infrastrukturę.
- 2.7. informację na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w tym m.in. farmami fotowoltaicznymi, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem, w tym:
  - a) przedstawienie na załączniku graficznym istniejących i planowanych do wykonania farm fotowoltaicznych z podaniem informacji o odległości od planowanego przedsięwzięcia i zajmowanej powierzchni terenu. Teren planowanej inwestycji pokrywa się w części z inną farmą fotowoltaiczną. Należy wyjaśnić, czy planowana jest tylko jedna instalacja na tym terenie, czy może w miejscach wolnych od zainwestowania zostanie zrealizowana również inna farma fotowoltaiczna, powodując skumulowanie się oddziaływań.
  - b) wyjaśnienie na jakim etapie eksploatacji jest sąsiadujący z planowanym przedsięwzięciem teren górniczy. Należy podać jaki jest plan rekultywacji tego terenu i przeanalizować planowaną inwestycję z planami rekultywacyjnymi, aby uniknąć kolizji i zagwarantować spójność z przyszłymi działaniami na terenie poeksploatacyjnym,
  - c) podanie informacji o odległości planowanej infrastruktury farmy fotowoltaicznej od terenów górniczych,
  - d) określenie stabilności terenu w sąsiedztwie terenu górniczego,
  - e) ponownie przeanalizowanie wielkości zużycia wody wykorzystywanej do mycia paneli fotowoltaicznych, biorąc pod uwagę, że eksploatacja odkrywkowa generuje emisję pyłów, które osadzać się będą na panelach fotowoltaicznych zmniejszając ich wydajność,
  - f) określenie możliwych skutków eksploatacji górniczej na infrastrukturę farmy,
  - g) wyjaśnienie czy na terenie wyrobiska są zachowane pasy ochronne,



- h) wyjaśnienie, czy jeśli istnieje ryzyko erozji gleby spowodowanej przez graniczący teren górniczy, to czy będą zastosowane zabezpieczenia przeciwoerozyjne takie jak: wzmocnienia skarp, nasadzenia roślinności przeciwoerozyjnej lub inne technologie zabezpieczające przed osuwiskami,
  - i) przedstawienie na załączniku graficznym lokalizacji paneli fotowoltaicznych, transformatorów oraz magazynów energii na działkach sąsiadujących z terenem górniczym.
- 2.8. przedstawienie odległości od najbliższych występujących cieków i wód powierzchniowych stojących oraz rowów melioracyjnych, w tym określić wpływ planowanej inwestycji na przepływający przez teren inwestycji ciek – Gwda do Dołgi.
- 2.9. informację o sposobie likwidacji i utylizacji odpadów powstałych z demontażu farmy fotowoltaicznej.

## UZASADNIENIE

W dniu 26 sierpnia 2024 r. do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile wpłynął wniosek Burmistrza Bobolic z dnia 01 sierpnia 2024 r., znak KOŚ.6220.8.2024.RZ, przekazany przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie pismem z dnia 19 sierpnia 2024 r., znak SK.ZZŚ.0155.9.2024.DL o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stosownie do art. 64 ust. 1 pkt. 4 ustawy ooś, dla przedsięwzięcia pn.: " Budowa farmy fotowoltaicznej PV Janowiec o mocy do 200 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą oraz magazynami energii", planowanego do realizacji przez inwestora Optima Wind Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zaliczone zostało do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), tj. - „zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczanej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż 2 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”.

Organem właściwym do wydania opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś jest organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w ww. ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Zgodnie art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy Prawo wodne dyrektor zarządu zlewni Wód Polskich jest organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, w zakresie niezastrzeżonym dla dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich (RZGW). Planowane przedsięwzięcie nie jest wymienione w art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b ustawy Prawo wodne, tzn. nie należy do przedsięwzięć, dla których organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych jest dyrektor RZGW. Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z wymaganymi załącznikami.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej PV Janowiec o mocy do 200 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą oraz magazynami energii. W zależności od rozwiązań technicznych przyjętych na etapie projektowania inwestycji (uzależnionych głównie od technicznych warunków przyłączenia do sieci), będzie to jedna duża elektrownia o mocy do 200 MW lub farma podzielona na niezależne sekcje o mocy łącznej nieprzekraczającej 200 MW. W przypadku realizacji kilku mniejszych instalacji dopuszcza się możliwość etapowania inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie wsi Janowiec, na działkach ewidencyjnych numer 8/38, 8/51, 13/7, 17/2, 18, 19/4, 19/5, 20, 21/2, 335/3 w obrębie Janowiec, w gminie Bobolice, powiecie koszalińskim, województwie zachodniopomorskim. Powierzchnia działek ewidencyjnych przedsięwzięcia wynosi 221,13 ha, a powierzchnia przeznaczona pod projektowaną naziemną infrastrukturę wyniesie do 84,52 ha i obejmie głównie grunty orne niższych klas.

Teren planowanego przedsięwzięcia będzie sąsiadować z terenem górniczym. Poza tym, w obrębie ~~działek przedsięwzięcia występują zbiorniki wodne, w tym oczka wodne, ciek naturalny i sztuczny, w tym~~

rowy melioracyjne, tereny podmokłe oraz tereny leśne i zadrzewione. Wszystkie te elementy zostaną wyłączone z terenu planowanego przedsięwzięcia.

Farma fotowoltaiczna będzie składać się z następujących elementów:

- konstrukcji wolnostojących wbijanych w ziemię – do mocowania paneli fotowoltaicznych; dopuszcza się również zastosowanie systemów nadążnych (tzw. tracker'ów);
- paneli fotowoltaicznych, do 400 000 sztuk;
- do 300 sztuk inwerterów (falowników);
- kablowych linii energetycznych i światłowodowych;
- stacji transformatorowych SN/nN;
- stacji elektroenergetycznych GPO SN/WN, do 2 sztuk;
- przyłącza elektroenergetycznego – zgodnie z przyjętą koncepcją i warunkami technicznymi OSD;
- kontenerowych magazynów energii;
- ogrodzenia elektrowni wraz z elementami monitoringu;
- pozostałych elementów wchodzących w skład elektrowni fotowoltaicznej.

Na podstawie przedstawionej charakterystyki przedsięwzięcia na obecnym etapie nie można wykluczyć negatywnego wpływu planowanej inwestycji na wody powierzchniowe i podziemne oraz obowiązujące dla nich cele środowiskowe. Wymagany jest zatem szczegółowy opis rozwiązań na etapie budowy przedsięwzięcia zwłaszcza dotyczący posadowienia paneli fotowoltaicznych, stacji transformatorowych i magazynów energii oraz przebiegu linii kablowych w odniesieniu do urządzeń melioracyjnych oraz wód powierzchniowych i podziemnych.

W zakresie oddziaływania na etapie eksploatacji należy odnieść się do zagospodarowania wód opadowych i roztopowych z terenu przedsięwzięcia, z uwagi na przekształcenie powierzchni około 84,52 ha, która obecnie pozwala na swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych do gruntu oraz do rzetelnej analizy oddziaływań skumulowanych planowanej inwestycji z pobliskimi farmami fotowoltaicznymi oraz terenem górniczym. Należy określić stabilność terenu w pobliżu terenu górniczego, gdzie zlokalizowana ma być farma fotowoltaiczna. Tereny górnicze, zwłaszcza w wyniku eksploatacji odkrywkowej, mogą być narażone na osiadanie gruntu lub powstawanie niebezpiecznych niecek. Działalność górnicza może powodować erozję gleby, co może wpłynąć na stabilność konstrukcji farmy. Należy określić również możliwe skutki eksploatacji górniczej na infrastrukturę farmy. Wyjaśnić, czy jeśli istnieje ryzyko erozji będą zastosowane zabezpieczenia przeciwoerozyjne takie jak: wzmocnienia skarp, nasadzenia roślinności przeciwoerozyjnej lub inne technologie zabezpieczające przed osuwiskami. Eksploatacja odkrywkowa generuje emisję pyłów, które osadzać się będą na panelach fotowoltaicznych zmniejszając ich wydajność. Wobec tego należy ponownie przeanalizować wielkość zużycia wody wykorzystywanej do mycia paneli fotowoltaicznych. Farma fotowoltaiczna nie może zakłócić istniejącej eksploatacji zasobów mineralnych na terenie górniczym. Należy podać informację o odległości planowanej infrastruktury farmy fotowoltaicznej od terenów górniczych. Wyjaśnić czy na terenie wyrobiska są zachowane pasy ochronne. Należy przeanalizować planowaną inwestycję z planami rekultywacyjnymi terenu górniczego, aby uniknąć kolizji i zagwarantować spójność z przyszłymi działaniami na terenie poeksploatacyjnym.

Wymagane jest również przedstawienie informacji o sposobie likwidacji i utylizacji odpadów powstałych z demontażu farmy fotowoltaicznej.

Należy przeanalizować wpływ planowanej inwestycji na cele środowiskowe dla jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych zlokalizowanych na obszarze oddziaływania przedsięwzięcia.

Najbliższy zbiornik wodny – naturalne oczka wodne znajduje się na terenie inwestycji. Najbliższy ciek – Gwda do Dołgi przepływa przez teren inwestycji. Należy określić wpływ planowanej inwestycji na przepływający przez nią ciek.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w obrębie:

- JCWP RW6000181886171 Gwda do Dołgi, która posiada status naturalnej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako zły. Potencjał ekologiczny wód powierzchniowych określono jako umiarkowany. Ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jako cel środowiskowy dla JCWP wskazano dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Gwda w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego). Stan chemiczny: dobry.
- JCWP (RW60000944829) Chociel, która posiada status naturalnej części wód. Jej aktualny stan nie został oceniony, ze względu na brak danych. Potencjał ekologiczny wód powierzchniowych określono jako dobry. Ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jako cel środowiskowy dla JCWP wskazano dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych. Stan chemiczny: dobry.
- jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600026. Stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako niezagrożone. Zidentyfikowano presje znaczące – presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem.
- jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW60009. Stan ilościowy określono jako słaby, a chemiczny wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako zagrożone ilościowo. Zidentyfikowano presje znaczące – intensywna eksploatacja ujęcia wód w Bogucinie - Rościęcinie powodująca obniżenie zwierciadła wód podziemnych w obrębie tarasu zalewowego rz. Parsęty, na obszarze którego występują torfowiska.

Przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, ani na terenach chronionych w myśl art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916).

Uwzględniając klasyfikację, charakter i skalę inwestycji, po przeanalizowaniu KIP, nie można wykluczyć negatywnego wpływu inwestycji na zasoby wodne i stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

W związku z powyższym Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile stwierdza konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ustala zakres raportu oddziaływania na środowisko, zgodnie z wymaganiami ustawy ooŚ. Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwoli na określenie ewentualnego wpływu eksploatacji przedsięwzięcia i umożliwi sformułowanie warunków realizacji przedsięwzięcia, których dotrzymanie zapewni minimalizację ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne terenu zainwestowania i terenów sąsiednich.

#### POUCZENIE

W świetle art. 64 ust. 1 c, przywołanej powyżej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, niniejsze postanowienie można zaskarżyć w zażaleniu, do organu właściwego do wydania postanowienia w sprawie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.



Z UP. DYREKTORA  
p.o. Z-CA DYREKTORA  
Sylwia Antczak  
(podpisano elektronicznie)

Otrzymują:

1. Burmistrz Bobolic, ul. Ratuszowa 1, 76-020 Bobolice (ePUAP)
2. ZZŚ aa

Sprawę prowadzi: Renata Bernacka, tel. 67 212 32 58 wew. 27