

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2024 poz. 572 z późn. zm.) w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 65 ust. 2 i 3, art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2023 poz. 1094 z późn. zm.), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez: Elektrownia Drzewiany Sp. z o.o. ul. Firlika 40, 60-692 Poznań, oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Koszalinie. Burmistrz Bobolic;

postanawia

nałożyć obowiązek przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn: Instalacji fotowoltaicznej „PV Drzewiany” wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy do 200 MW na działkach geodezyjnych oznaczonych numerami ewid.: 17/3, 37/27, 43/1, 46/1, 701, 16, 35, 17/2, 32/1, 14/4, 18/1 obręb Drzewiany, jednostka ewidencyjna Bobolice, powiat koszaliński, woj. zachodniopomorskie”.

Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien zostać sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2023 poz. 1094 ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów przedsięwzięcia:

I. zgodnie z postanowieniem WST-K.4220.22.2024.BM

1. Opis planowanego zamierzenia inwestycyjnego, w szczególności charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w czasie jego realizacji i eksploatacji. Należy przedstawić parametry technologiczne projektowanej instalacji, powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji inwestycji, (w tym drogi wewnętrzne, baza sprzętowo-materiałowa, zaplecze budowy), sposób grodzenia i oświetlenia terenu inwestycyjnego oraz przyłączenia instalacji do sieci elektroenergetycznej.
2. Graficzną prezentację zagospodarowania terenu, z zaznaczeniem usytuowania poszczególnych elementów projektowanej elektrowni (w tym pełnej infrastruktury towarzyszącej) i uwzględnieniem klas bonitacyjnych gleb.
3. Opis przewidzianych do wykonania prac, w tym sposób i termin wykonania prac oraz ich oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska.
4. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w zakresie podlegających ochronie gatunków fauny, flory oraz siedlisk przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i siedlisk będących przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 PLH320022 „Dolina Radwi Chocieli i Chotli”, wykonanej na obszarze planowanego zainwestowania przez odpowiedniego specjalistę, we wszystkich okresach aktywności rocznej zwierząt i w okresie wegetacyjnym roślin, wraz z opisem szaty roślinnej terenu inwestycji i jej bezpośredniego sąsiedztwa.
5. Analizę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na cele ochrony obszaru Natura 2000 PLH320022 „Dolina Radwi Chocieli i Chotli”, w oparciu o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej terenu inwestycji, w szczególności:
 - a) analizę oddziaływania przedsięwzięcia na przedmioty ochrony ww. obszaru względem zidentyfikowanych zagrożeń, presji i działań mających wpływ na obszar oraz wyznaczonych celów i działań ochronnych;
 - b) analizę wpływu planowanego przedsięwzięcia na spójność i integralność ww. obszaru Natura 2000;
 - c) opis działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań przedmiotowej inwestycji na ww. obszar Natura 2000;
 - d) analizę skumulowanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami planowanymi, realizowanymi lub zrealizowanymi w granicach ostoi o analogicznym charakterze, sporządzoną w oparciu o dane w zakresie procentowego udziału terenów zabudowanych

i przeznaczonych pod zabudowę systemami fotowoltaicznymi (w łącznym ujęciu przedsięwzięć zrealizowanych, realizowanych i planowanych) na powierzchni obszaru ww. ostoji siedliskowej.

6. Analizę możliwego oddziaływania planowanej inwestycji na stwierdzone gatunki fauny występujące w miejscu realizacji inwestycji i w jej sąsiedztwie. W analizie oddziaływania należy uwzględnić m.in.:

- a) fizyczne skutki realizacji przedsięwzięcia, w tym zniszczenie, przekształcenie, fragmentację lub izolację siedlisk gatunków;
- b) wpływ na gatunki chronione i ich siedliska oraz trasy regularnego przemieszczania się;
- c) utworzenie bariery dla migracji i dyspersji organizmów, ograniczenia obszaru ich występowania;
- d) wpływ na miejsca rozrodu, żerowiska, miejsca odpoczynku, szlaki migracji;
- e) wpływ na różnorodność biologiczną.

7. Wyniki inwentaryzacji rzeźby terenu inwestycji, zawierające opis cech morfologicznych, morfometrycznych, morfogenetycznych i morfochronologicznych rzeźby terenu, w tym opis występujących w granicach inwestycji i zasięgu jej oddziaływania form rzeźby terenu, wysokości bezwzględnych i względnych (deniwelacji), spadków terenu (%), informacje o pochodzeniu form rzeźby terenu w nawiązaniu do budowy geologicznej, procesów geologii dynamicznej, współczesnych procesów morfologicznych i ich dynamiki, informacje o następstwie procesów i form, które doprowadziły do obecnego stanu rzeźby terenu planowanego przedsięwzięcia, a także informacje o potencjalnych zagrożeniach ruchami masowymi, w szczególności osuwiskami.

8. Analizę oddziaływania przedsięwzięcia na obszar chronionego krajobrazu pn. „Okolice Żydowo-Biały Bór”, z uwzględnieniem obowiązujących na jego terenie zakazów, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu inwestycji na stosunki wodne analizowanego obszaru oraz rzeźbę terenu. Ocena wpływu inwestycji na rzeźbę terenu winna uwzględniać planowane bezpośrednie przekształcenia terenu (zobrazowane na mapie sytuacyjno-wysokościowej przedstawiającej aktualny i docelowy układ poziomic, aktualne i docelowe punkty wysokościowe, aktualną i docelową lokalizację skarp i innych form rzeźby terenu, wraz z oznaczeniami topograficznymi (elementy na mapie stanu wyjściowego i docelowego zagospodarowania terenu należy rozróżnić kolorystycznie) oraz przewidywane oddziaływania pośrednie i wtórne (związane z drganiami i wibracjami mogącymi powodować uruchomienie procesów rzeźbotwórczych). Ocena oddziaływania na stosunki wodne winna uwzględniać możliwe zmiany kierunku przepływu wód gruntowych w rejonie inwestycji oraz zmiany wielkości zasilania wód gruntowych w wyniku wykonania utwardzeń terenu.

9. Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz wraz z wizualizacją projektowanej zabudowy, wkomponowanej w panoramy krajobrazowe z dostępnych punktów i ciągów widokowych.

10. Ocenę wpływu projektowanej instalacji fotowoltaicznej na krajobraz, przeprowadzoną w oparciu o walory przyrodnicze analizowanego terenu, w tym ustalenie widoczności przedsięwzięcia w oparciu o numeryczny model pokrycia terenu oraz przedstawienie wizualizacji fotograficznej projektowanej inwestycji, wkomponowanej w panoramy krajobrazowe z dostępnych punktów widokowych i z punktu widzenia zabudowy mieszkaniowej pobliskich miejscowości, również w ujęciu skumulowanym. Ww. ocena powinna uwzględniać wskazanie zmian, jakie nastąpią w istniejącym krajobrazie pod wpływem realizacji przedsięwzięcia oraz przedstawienie rozwiązań ograniczających negatywny wpływ inwestycji na zmiany istniejącego krajobrazu.

11. Analizę w zakresie wpływu promieniowania elektromagnetycznego na tereny zabudowy mieszkaniowej oraz miejsca dostępne dla ludności, z uwzględnieniem wszystkich elementów projektowanej farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

12. Analizę wielkości oraz zasięgu akustycznego oddziaływania na środowisko przedmiotowego zakładu (w tym projektowanych GPO), określonych w drodze modelowania propagacji hałasu w środowisku, z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu projektowanych na terenie przedmiotowych nieruchomości gruntowych.

13. Opis ewentualnych wariantów planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

- a) ekologicznych skutków inwestycji z sytuacją, która miałaby miejsce, jeśli jej nie zaplanowano (tzw. wariant zerowy);
- b) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego (rozsądnego) wariantu alternatywnego;

— wraz z uzasadnieniem ich wyboru.

14. Opis powiązań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań z innymi przedsięwzięciami istniejącymi lub planowanymi, znajdującymi się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

II. zgodnie z postanowieniem ZNS.9022.4.4.2024

1. opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
 - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
 - b) główne cechy charakterystyczne ,procesów produkcyjnych,
 - c) przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia;
2. opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;
3. opis analizowanych wariantów, w tym:
 - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
4. określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko;
5. uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:
 - a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
 - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,
 - c) dobra materialne,
 - d) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit.a-c;
6. opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie na środowisko, wynikające z:
 - istnienia przedsięwzięcia,
 - wykorzystywania zasobów środowiska,
 - emisji;
7. opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko;
8. jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. — Prawo ochrony środowiska;
9. wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. — Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich;
10. przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
11. przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
12. analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
13. przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania;
14. wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
15. streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
16. nazwisko osoby lub osób sporządzających raport;
17. źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu;
18. jeżeli dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, do raportu powinna być załączona poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic obszaru, na którym jest konieczne utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania;
19. raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji.

UZASADNIENIE

Burmistrz Bobolic pismem z dnia 18.01.2024 r., znak: KOŚ.6220.3.2024.RZ zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2023 poz. 1094 z późn. zm.), dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2023 poz. 1094, z późn. zm.), organ prowadzący postępowanie wystąpił o opinię co do potrzeby sporządzenia raportu dla planowanego przedsięwzięcia oraz co do zakresu ewentualnego raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie.

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie opinią z dnia 01 lutego 2024r. nr ZNS.9022.4.4.2024 **stwierdził** potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na stan zdrowia i życia ludzkiego w celu ochrony zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych i wskazując konieczność uwzględnienia w decyzji środowiskowej następujących warunków i wymagań
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie, postanowieniem z dnia 07.05.2024r., nr SZ.ZZŚ.4901.15.2.2024.IW nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenia osiągnięcia celów środowiskowych i wskazując konieczność uwzględnienia w decyzji środowiskowej następujących warunków i wymagań
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, Postanowieniem z dnia 24.01.2024r., nr WST-K.4220.22.2024.BM nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Natomiast istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach istotnych warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony środowiska.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie oraz uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2023 poz. 1094 z późn. zm),

Burmistrz Bobolic uznał, że jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań

Po analizie wszystkich dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie kryteria przedstawione w art. 63 ust. 1 „ustawy ooś”, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, co zostało uargumentowane w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań, w przedstawiony poniżej sposób.

Niniejsze postanowienie zostało wydane w oparciu o art. 123 Kpa wskazujący, iż w toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienia, które dotyczą poszczególnych kwestii wynikających w toku postępowania, lecz nie rozstrzygają o istocie sprawy, jak również w oparciu o art. 64 ust. 1 ustawy ooś wskazujący na konieczność zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie oraz art. 64 ust. 3 „ustawy ooś”, zgodnie z którym organ, uwzględniając łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1, wydaje opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby — co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1094.), na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie.

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, za pośrednictwem Burmistrza Bobolic w terminie 7 dni od daty doręczenia



BURMISTRZ

Marek Golas

Otrzymują:

1. Elektrownia Drzewiany Sp. z o.o. ul. Firlika 40, 60-692 Poznań
2. strony postępowania według odrębnego wykazu
3. a/a

Do wiadomości:

1. RDOŚ w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych ul. Mieszka I 24, 75-132 Koszalin
2. PGW Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Koszalinie ul. Zwycięstwa 111, 75-601 Koszalin
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 136, 75-613 Koszalin
4. a/a

Sprawę prowadzi:

Rafał Zdunek - Podinspektor ds. komunalnych i ochrony środowiska UIM Bobolice pok. Nr 19, tel. (094) 345 84 26,
e-mail kos@bobolice.pl

