

Wynik rozpatrzenia skargi złożonej w dniu 22 lutego 2024 r przez uczestnika przetargu na czynności związane z przeprowadzeniem III przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż działki nr 113/1 położonej w obrębie ewidencyjnym nr 0093 Ubiedrze Gmina Bobolice, który miał miejsce w dniu 20 lutego 2024 r. w siedzibie Urzędu Miejskiego w Bobolicach przy ul. Ratuszowej 1 sala nr 5 o godz. 9:00

Burmistrz Gminy Bobolice uznał skargę za bezzasadną.

Uzasadnienie

Przetargi oraz wszelkie czynności związane ze sprzedażą nieruchomości przeprowadzane są na podstawie Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U z 2023 r. poz. 344 ze zm.) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14.09.2004 roku w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (Dz. U. z 2021 r., poz. 2213).

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami (dalej: u.g.n.) sprzedaż nieruchomości albo oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej następuje w drodze przetargu lub w drodze bezprzetargowej, stosownie do przepisów rozdziału 4 niniejszego działu. Stosownie natomiast do treści art. 40 ust. 5 u.g.n. uczestnik przetargu może, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyniku przetargu ustnego lub doręczenia zawiadomienia o wyniku przetargu pisemnego, zaskarżyć czynności związane z przeprowadzeniem przetargu do wojewody, jeżeli przetarg dotyczy nieruchomości Skarbu Państwa albo do organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, jeżeli przetarg dotyczy nieruchomości stanowiących własność tej jednostki. Sposób i tryb przeprowadzania przetargów oraz przeprowadzania rokowań na zbycie nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego określa rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości. W § 11 tego aktu wykonawczego określono tryb wnoszenia skarg na czynności związane z przeprowadzeniem przetargu. Skargę składa uczestnik przetargu za pośrednictwem właściwego organu albo bezpośrednio do właściwego organu, jeżeli przetarg dotyczy nieruchomości, o których mowa w art. 57 ust. 1, albo nieruchomości ujętych w ewidencji, o której mowa w art. 60a ust. 2 pkt 1. W przypadku wniesienia skargi, właściwy organ wstrzymuje czynności związane ze zbyciem nieruchomości. Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje skargę w terminie 7 dni od daty jej otrzymania i może uznać skargę za zasadną oraz nakazać powtórzenie czynności przetargowych lub unieważnić przetarg albo uznać skargę za niezasadną. Po rozpatrzeniu skargi, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego zawiadamia skarżącego, a właściwy organ wywiesza niezwłocznie, na okres 7 dni, w swojej siedzibie informację o sposobie rozstrzygnięcia skargi. Jak wynika z § 12 ww. rozporządzenia, w razie uznania skargi za niezasadną, właściwy organ podaje do publicznej wiadomości, wywieszając w siedzibie właściwego urzędu na okres 7 dni informację o wyniku przetargu.

1. Zarzut skarżącego, iż podczas procedury przetargowej stawiający do przetargu nie mieli odpowiedniego pełnomocnictwa od dokonującego wpłaty wadium i licytowali w swoim imieniu jest niezasadny. Dokonująca wpłaty wadium jasno wskazała za kogo wpłata wadium została dokonana, a wpłacająca jedynie dokonała czynności wpłaty. Uczestnicy

licytowali w swoim imieniu zgodnie z wpłaconym wadium. Obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku osobistego dokonywania wpłat wadium, ani też nie wskazują, że wadium musi być wniesione jedynie przez wykonawcę, który składa ofertę w postępowaniu. Dodatkowo pragnę zaznaczyć, że Zamawiający takiego wymogu nie ustalił. Dokonanie wpłaty wadium na rachunek bankowy Zamawiającego przez osobę trzecią z wyraźnym wskazaniem kogo wpłata dotyczy było prawidłowe, a tym samym oferta złożona w przetargu została prawidłowo zabezpieczona i nie podlegała odrzuceniu.

2. Zarzut skarżącego, iż dokonująca wpłaty wadium nie stawiała się na przetargu w wyznaczonym terminie jest niezasadny. Dokonująca wpłaty, jak już wskazano w pkt 1 dokonała jedynie czynności wpłaty, nie brała udziału w procedurze przetargowej, co jest jednoznaczne z brakiem jej obecności w trakcie przetargu.

3. Zarzut skarżącego, iż Komisja przetargowa była świadoma zaistniałej sytuacji jest niezasadny. Komisja przetargowa umożliwiła czynny udział w procedurze przetargowej osobom, które wniosły wadium zgodnie z § 4 przywoływanego powyżej Rozporządzenia.


BURMISTRZ
mgr Mieczysława Brzoza