

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2000 z późn. zm.) w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 65 ust. 2 i 3, art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022 poz. 1029 z późn. zm.), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku Energy Solar 76 Sp. z o.o. ul. Warecka 11a 00-034 Warszawa reprezentowanego przez Pełnomocnika Edytę Bartkiewicz ul. Warecka 11a, 00-034 Warszawa oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Koszalinie.

postanawiam

Nalożyć obowiązek przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn „Farma fotowoltaiczna Bobolice na działce nr 136/6 położonej w obrębie Gozd, gmina Bobolice wraz z infrastrukturą techniczną”.

Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien zostać sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022 poz. 1029 ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów przedsięwzięcia:

1. Opis planowanego zamierzenia inwestycyjnego, w szczególności charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w czasie jego realizacji i eksploatacji. Należy również przedstawić szczegółowe informacje dot. rodzaju technologii oraz parametrów technologicznych poszczególnych elementów projektowanej instalacji. Konieczne jest także wskazanie ewentualnych powiązań technologicznych z innymi planowanymi, realizowanymi oraz istniejącymi przedsięwzięciami o analogicznym charakterze. Należy również jednoznacznie określić sposób ogrodzenia i oświetlenia terenu inwestycyjnego, a także przedstawić możliwe warianty przyłączenia planowanego przedsięwzięcia do istniejącej sieci elektroenergetycznej.
2. Plan zagospodarowania terenu w postaci załącznika graficznego, z zaznaczeniem lokalizacji wszystkich elementów projektowanej elektrowni fotowoltaicznej, planowanej do realizacji w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia.
3. Analizę wielkości oraz zasięgu akustycznego oddziaływania na środowisko przedmiotowej farmy fotowoltaicznej, określonych w drodze modelowania propagacji hałasu w środowisku, z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu projektowanych na terenie przedmiotowej nieruchomości gruntowej, również w ujęciu skumulowanym.
4. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej terenu znajdującego się w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, obejmującą rozpoznanie siedlisk przyrodniczych oraz szaty roślinnej i gatunków fauny występujących na tym obszarze. Inwentaryzację należy przeprowadzić w okresach umożliwiających stwierdzenie jak największej ilości gatunków. W punkcie tym należy również określić zakres przewidywanego usunięcia krzewów, ze wskazaniem ich powierzchni, składu gatunkowego oraz możliwości występowania w ich obrębie gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów.
5. Analizę możliwego oddziaływania planowanej inwestycji na stwierdzone gatunki awifauny występujące w miejscu realizacji inwestycji i w jej sąsiedztwie, w tym w szczególności na bociana czarnego. Powyższą analizę należy przeprowadzić również w ujęciu skumulowanym z innymi planowanymi, realizowanymi bądź zrealizowanymi przedsięwzięciami o analogicznym charakterze. W analizie oddziaływania należy uwzględnić, m.in.:

- a) fizyczne skutki realizacji przedsięwzięcia (zniszczenie, przekształcenie, fragmentacja lub izolacja siedlisk);
 - b) wpływ na awifaunę z uwzględnieniem okresów fenologicznych oraz biologii poszczególnych gatunków;
 - c) wpływ na miejsca rozrodu i możliwość dalszego gniazdowania w pobliżu terenu inwestycyjnego, wpływ na żerowiska i ich utratę, miejsca odpoczynku, ograniczenie obszaru występowania awifauny, a w konsekwencji wycofanie awifauny z analizowanego terenu;
 - d) przewidywane działania minimalizujące negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na zinwentaryzowane gatunki ptaków i siedliska ważne dla właściwego funkcjonowania populacji poszczególnych gatunków, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji inwestycji;
 - e) wpływ na różnorodność biologiczną.
6. Analizę wpływu planowanego przedsięwzięcia na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 „Bobolickie Jeziora Lobeliowe” (PLH 320001).
7. Opis ewentualnych wariantów planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem:
- a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - b) racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, wraz z uzasadnieniem ich wyboru.

Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie informuje, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zostać sporządzony zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r., w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652 t.j.).

UZASADNIENIE

Burmistrz Bobolic pismem z dnia 06.12.2022 r., znak: KOŚ.6220.23.2022.RZ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z wnioskiem o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Farma fotowoltaiczna Bobolice, na działce nr 136 położonej w obrębie Gozd, gmina Bobolice wraz z infrastrukturą techniczną”. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony merytorycznie w dniu 20.01.2023 r., w odpowiedzi na wezwanie tut. Organu z dnia 16.12.2022 r., znak: WST-K.4220.494.2022.NK.

Po analizie wszystkich dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie kryteria przedstawione w art. 63 ust. 1 „ustawy ooś”, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, co zostało uargumentowane w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań, w przedstawiony poniżej sposób. Przedmiotowa inwestycja będzie polegała na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 11 MW, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki nr 136/6 obręb Gozd, gm. Bobolice. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się realizację:

- konstrukcji wsporczych,
- inwerterów,
- stacji kontenerowych,
- stacji GPO,
- linii elektroenergetycznych,
- przyłącza elektroenergetycznego,
- instalacji monitorująco-zabezpieczającej
- ogrodzenia.

Całkowita powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi ok. 50 ha, natomiast powierzchnia przeznaczona do przekształcenia w ramach wnioskowanej inwestycji osiągnie do 11,2 ha. W obrębie działki występują następujące klasoużytki: grunty orne (RIVa, RIVb, RV), pastwiska (PsV, PsVI), lasy (LsV), grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych (Lzr — PsV, Lzr — PsVI, Lzr — RIVb, Lzr — RV). Na terenie projektowanej inwestycji występują łąki, rów melioracyjny oraz zadrzewienia śródpolne. W przedłożonej „kip”, zawarto jedynie szczerkowe informacje dotyczące szaty roślinnej występującej na analizowanym terenie, a także nie określono w jaki sposób dotychczas była wykorzystywana działka inwestycyjna. W związku z czym w „raporcie ooś” należy przedłożyć opis planowanego zamierzenia inwestycyjnego, w szczególności charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w czasie jego realizacji i eksploatacji. Należy również przedstawić szczegółowe informacje dot. rodzaju technologii oraz parametrów technologicznych poszczególnych elementów projektowanej instalacji. Za zasadne uznano także przedstawienie planu zagospodarowania terenu z zaznaczeniem lokalizacji wszystkich elementów projektowanej elektrowni fotowoltaicznej. W sąsiedztwie przedmiotowej działki zlokalizowane są grunty użytkowane rolniczo oraz tereny leśne. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w obrębie działek nr 136/2 i 136/4, stanowiących bezpośrednie sąsiedztwo działki inwestycyjnej. Realizacja przedmiotowej inwestycji w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, może powodować wystąpienie uciążliwości akustycznych dla mieszkańców ze strony planowanej inwestycji. W związku z powyższym, w „raporcie ooś” należy dokonać analizy wielkości oraz zasięgu akustycznego oddziaływania na środowisko projektowanej farmy fotowoltaicznej, określonych w drodze modelowania propagacji hałasu w środowisku, z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu projektowanych na terenie przedmiotowej nieruchomości gruntowej, w tym również w ujęciu skumulowanym.

Z danych będących w posiadaniu tut. Organu wynika, że w bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji, w obrębie kompleksu leśnego znajduje się strefa ochrony rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego. Zgodnie z „Poradnikiem ochrony siedlisk i gatunków — tom 7 — Ptaki (część I)” bocian czarny gniazduje z dala od osiedli ludzkich. Preferuje kompleksy leśne o znacznej powierzchni, w sąsiedztwie których posiada atrakcyjne żerowiska — stawy rybne, łąki, czy doliny rzek. Jednym z najważniejszych zaleceń w ochronie gatunku jest właściwe zarządzanie biotopami lęgowymi (drzewostanami) oraz miejscami żerowania (sieć hydrologiczna oraz łąki). Wśród zagrożeń dla analizowanego gatunku wymienia się ograniczanie powierzchni żerowisk poprzez zmiany użytkowania łąk lub ich zabudowę, szczególnie w dolinach rzek i na polanach leśnych. Zgodnie z publikacją pn. „Bocian czarny w Polsce i jego ochrona” (Paweł T. Dolata, Wszechnica Biebrzańska 8, 2018 r.), miejsca lęgowe i tereny żerowania bociana czarnego muszą leżeć jak najbliżej siebie, by ptaki te nie musiały latać zbyt daleko od gniazd w poszukiwaniu pokarmu. W związku z faktem, iż teren inwestycji stanowią między innymi łąki, a także pola porośnięte roślinnością łąkową, zlokalizowane przy granicy strefy ochrony bociana czarnego, w ocenie tut. Organu realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia może spowodować uszczuplenie jego bazy żerowiskowej. Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, że wobec tego gatunku obowiązuje zakaz fotografowania, filmowania lub obserwacji, mogących powodować płoszenie lub niepokojenie. Zatem powstanie nowego antropogenicznego elementu w środowisku może doprowadzić do porzucenia gniazda przez ten gatunek awifauny i całkowite wycofanie się z tych terenów. Biorąc powyższe pod uwagę w „raporcie ooś” należy wykazać, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na bociana czarnego, zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia, jak również podczas jego eksploatacji.

Fakt, że teren inwestycji jest cenny przyrodniczo, potwierdza także objęcie tego obszaru programem rolno-środowiskowo-klimatycznym (pakietem 5 — cenne siedliska i zagrożone gatunki ptaków poza obszarami Natura 2000, wariantem 5.5 — półnaturalne łąki świeże). W opinii tut. Organu teren ten może stanowić potencjalne miejsce lęgowe wielu gatunków ptaków typowych dla krajobrazu łąkowego, jak np.: derkacz, przepiórka, skowronek polny, świergotek łąkowy, świerszczak, pokląskwa, trznadel. Ponadto przedmiotowa działka może pełnić rolę miejsca do żerowania i odpoczynku awifauny, takiej jak np.: bocian biały, żuraw, łabędź niemy, czy wspomniany powyżej bocian czarny. Powyższe potwierdzają informacje zawarte w „Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego” (BKP, Szczecin 2010 r.), z której wynika, iż w promieniu 300 m od granic terenu inwestycji stwierdzono dwa stanowiska żurawia oraz po jednym stanowisku łabędzia niemego i bociana białego.

Zgodnie z „Poradnikiem ochrony siedlisk i gatunków — tom 7 — Ptaki (część I)” żurawie w czasie lęgów korzystają z wszelkich mokradł, które nadają się do budowy gniazda. Preferują oczka wodne,

zabagnienia i jeziora w otoczeniu lasów podmokłych (olsy, łągi) oraz wśród suchych borów. Znaczna część par gniazduje na oczkach śródpolnych, a także w dolinach rzecznych, np. starorzeczach, zabagnieniach i okresowych zalewiskach. W rejonach z niewielką liczbą zbiorników naturalnych większe znaczenie mają zbiorniki sztuczne, np. stawy, glinianki, torfniaki, rowy i kanały. Gniazdo zakładane może być na kępach olszy, w płatach szuwarów budowanych przez trzinę i/lub pałkę oraz w łąkach turzycy, oczeretu, sitowia, manny, w zaroślach wierzby, a na torfowisku na mszystym kozuchu. W czasie wędrówek żerują głównie w krajobrazie rolniczym, a nocują na płytkich stawach rybnych, w trzcinowiskach, na płyciznach i wyspach jezior, na obszarach zalewowych dużych rzek, oczkach śródpolnych i bagnach śródleśnych.

Łabędź niemy jest gatunkiem terytorialnym. Osobniki dorosłe trzymają się w parach przez cały rok, a ptaki młode i ptaki niełęgowe przez cały rok żyją w mniejszych, czy większych grupach. Żerują głównie w godzinach rannych i popołudniowych na płytkich zbiornikach wodnych. Pokarm stanowi przede wszystkim roślinność wodna, zbierana z wody do głębokości 1 m, a także roślinność wynurzona i nasiona zbierane na skraju zbiorników oraz trawa i inne rośliny skubane na lądzie, na terenach rolnych.

Z kolei bocian biały gniazduje w obrębie zabudowań lub w ich sąsiedztwie, natomiast żerowiska stanowią tereny położone poza osadami ludzkimi. Łąki i pastwiska są podstawowymi żerowiskami bociana od wczesnej wiosny, aż do odlotu, zaś pola, w czasie prac polowych, stanowią krótkotrwałe, atrakcyjne żerowiska.

Na uwadze należy mieć, że ww. gatunki ptaków są wrażliwe na wszelkie zmiany w środowisku, dlatego powinno dążyć się do zachowania ich siedlisk o najmniej zmienionym charakterze. Ponadto w przypadku wszystkich ww. gatunków awifauny, budowa projektowanej farmy fotowoltaicznej może uszczuplić ich powierzchnię żerowiskową, a budowa planowanej inwestycji, zwłaszcza etapowo, może przyczynić się do długotrwałego niepokojenia ptaków. Płoszenie awifauny może być również spowodowane obecnością ludzi oraz obcych elementów w środowisku. Może również dojść do fragmentacji siedlisk, wskutek wygrodzenia pól uprawnych, zlokalizowanych pomiędzy obszarami stanowiącymi optymalne miejsce bytowania awifauny, tj. tereny podmokłe, łąki, zbiorniki wodne, śródpolne zadrzewienia. Zatem bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, tut. Organ nie ma pewności, że inwestycja w zaplanowanym zakresie nie spowoduje znaczących niekorzystnych dla awifauny zmian o charakterze, zarówno lokalnym, jak i w skali kraju. W związku z powyższym, w „raporcie ooś” należy przedstawić wyniki inwentaryzacji ornitologicznej, wykonanej przez specjalistę ornitologa, dokonane na podstawie badań terenowych, mających na celu określenie rzeczywistego sposobu wykorzystywania analizowanego terenu przez ptaki oraz znaczenia analizowanego terenu dla poszczególnych zinwentaryzowanych gatunków awifauny.

Z „Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego” (BKP, Szczecin 2010 r.) wynika także, że na terenie działki inwestycyjnej, w jej północno - wschodniej części znajduje się siedlisko przyrodnicze o kodzie 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria*—*Caricetea nigrae*). W oparciu o „Poradnik ochrony siedlisk i gatunków” (tom 2 - Wody słodkie i torfowiska) ustalono, że siedlisko o kodzie 7140 to torfowiska rozwijające się przy powierzchni oligo — do mezotroficznych wód, o pośrednim typie zasilania, tj. korzystające z wody opadowej i w części również podziemnej lub powierzchniowej, porośnięte przez różnorodne torfotwórcze zbiorowiska roślinne, w formie kołyszących się na powierzchni wody kozuchów, pływających dywanów, trzęsawisk, zbudowanych przez średniowysokie i niskie turzycy, torfowce i mchy brunatne. Siedlisko to jest wybitnie wrażliwe m.in. na wydeptywanie. Ze względu na powyższe oraz fakt, iż w „kip” zawarto szcątkowy opis szaty roślinnej terenu inwestycyjnego, w „raporcie ooś” należy szczegółowo odnieść się do tego zagadnienia. W przypadku potwierdzenia występowania tego siedliska na terenie inwestycyjnym, należy dokonać analizy potencjalnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jego zachowania oraz zaproponować możliwe do zastosowania działania minimalizujące ten wpływ.

Z ww. waloryzacji przyrodniczej wynika również, iż w bezpośrednim sąsiedztwie działki inwestycyjnej znajduje się użytek ekologiczny, powołany na mocy uchwały Nr VII/60/99 Rady Miejskiej w Bobolicach z dnia 29 marca 1999 r. w sprawie: uznania gruntów położonych na terenie gminy Bobolice znajdujących się w obrębach leśnych Kurowo i Bobolice za użytki ekologiczne. Ww. użytek ekologiczny stanowi siedlisko przyrodnicze i stanowisko rzadkich lub chronionych gatunków. W związku z powyższym w „raporcie ooś” należy przeanalizować wpływ przedmiotowej inwestycji oraz przedstawić działania minimalizujące negatywny wpływ na przywołaną formę ochrony przyrody.

Teren przedmiotowej inwestycji graniczy z obszarem Natura 2000 pn. „Bobolickie Jeziora Lobeliowe” (PLH 320001), wyznaczonym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2017 r.

w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Bobolickie Jeziora Lobeliowe (PLH 320001) (Dz.U. z 2017, poz. 1095). Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotem ochrony w obszarze są siedliska przyrodnicze, gatunki roślin oraz ich siedliska, a także gatunki zwierząt inne niż ptaki, takie jak: 3110, 3150, 3160, 4030, 7110*, 7120, 7140, 7150, 7230, 9110, 9190, 91D0* oraz kumak nizinny, zalotka większa i elisma wodna. W związku z tym w „raporcie ooś” należy przeanalizować wpływ przedmiotowej inwestycji na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Bobolickie Jeziora Lobeliowe”.

Ponadto w „raporcie ooś” należy przedstawić racjonalne warianty planowanego przedsięwzięcia, przy czym wariantowanie może dotyczyć aspektów technologicznych i technicznych, uwzględniających

ograniczenie uciążliwości dla terenów sąsiednich. Przedstawienie racjonalnych wariantów alternatywnych w stosunku do wariantu preferowanego w przedłożonej dokumentacji pozwoli na ich porównanie w kontekście uwarunkowań środowiskowych. W celu dokonania obiektywnej oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, wariantowanie powinno również dotyczyć zaniechania inwestycji (tzw. wariant zerowy).

Niniejsze postanowienie zostało wydane w oparciu o art. 123 Kpa wskazujący, iż w toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienia, które dotyczą poszczególnych kwestii wynikających w toku postępowania, lecz nie rozstrzygają o istocie sprawy, jak również w oparciu o art. 64 ust. 1 ustawy ooś wskazujący na konieczność zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie oraz art. 64 ust. 3 „ustawy ooś”, zgodnie z którym organ, uwzględniając łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1, wydaje opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby — co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1029.), na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie.

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, za pośrednictwem Burmistrza Bobolic w terminie 7 dni od daty doręczenia



Z up. BURMISTRZA

mgr Monika Gotucka
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Edyta Bartkiewicz, ul. Warecka 11a, 00-034 Warszawa
2. strony postępowania według odrębnego wykazu
3. a/a

Do wiadomości :

1. RDOŚ w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych ul. Mieszka I/24, 75-132 Koszalin
2. PGW Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Koszalinie ul. Zwycięstwa 111, 75-601 Koszalin
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 136, 75-613 Koszalin
4. a/a

Sprawę prowadzi:

Rafał Zdunek - Podinspektor ds. komunalnych i ochrony środowiska UM Bobolice pok. Nr 19 ,tel. (094) 345 84 26,
e-mail kos@bobolice.pl