

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2000 z późn. zm.) w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 65 ust. 2 i 3, art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U 2022 poz.1029 z późn. zm.), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt. 69 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez: Ośrodek Pstragowy Kępsko Tomasz Złotowicz, Kępsko 7, 76-020 Bobolice reprezentowanego przez pełnomocnika: Tomasz Płowens BPU MALDREN ul. Wrzosowa 5B, 72-123 Pucice, oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Koszalinie

postanawiam

I. Nałożyć obowiązek przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn: „Budowa progu drewniano-kamiennego w km 90+410 rzeki Radew(Debrzycy) o wysokości 0,2 m i szerokości 1,5 m w celu ustabilizowania poziomu lustra wody na rzędnej 90,37m npm odpowiadającej przepływowi nienaruszalnemu w rzece Gmina Bobolice Powiat Koszalin ze względu na oddziaływanie na obszar Natura 2000 pn. „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” (kod PLH320022)”.

II. Określam zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z uwzględnieniem oddziaływania na obszar Natura 2000 pn. „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” (kod PLH320022), dalej zwany *raportem ooś*, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 „ustawy ooś”, a ponadto zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. Graficznego przedstawienia zagospodarowania terenu, z zaznaczeniem usytuowania wszystkich elementów przewidzianych do realizacji w ramach projektowanego przedsięwzięcia.
2. Opisu planowanego zamierzenia inwestycyjnego, w szczególności charakterystyki przedsięwzięcia i warunków użytkowania terenu w czasie jego realizacji i eksploatacji, w tym sposobu i terminów wykonania prac oraz ich oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska.
3. Przedstawienia danych dotyczących przepływów charakterystycznych rzeki Debrzycy, w tym określenia wielkości przepływu nienaruszalnego, uwzględniającego sezonowe zmiany warunków przepływu wody w danym profilu tego cieku, wskazania metody wyznaczenia tych wartości, która będzie merytorycznie uzasadniona i uwzględniała specyfikę rzeki.

4. Przedłożenia uzyskanego pozwolenia wodno prawnego na pobór i odprowadzanie wód powierzchniowych dla Ośrodka Pstrągowego Kępsko.
5. Przeprowadzenia inwentaryzacji przyrodniczej (flory, fauny, siedlisk przyrodniczych) i przedstawienia jej wyników, w celu rozpoznania przyrodniczego obszaru objętego przedsięwzięciem oraz zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia, w tym koryta rzeki Debrzycy, na wysokości oraz na odcinku 500 m poniżej planowanej inwestycji. Inwentaryzacja przyrodnicza powinna być wykonana przez doświadczonych specjalistów — przyrodników, posiadających w szczególności wiedzę botaniczną i ichtiologiczną. Badania terenowe należy przeprowadzić z zastosowaniem terminów i metodyki umożliwiającej pełne wykrycie wszystkich gatunków zwierząt, roślin i siedlisk przyrodniczych. Wyniki badań powinny dostarczyć informacje na temat miejsc stwierdzenia poszczególnych gatunków, w tym gatunków chronionych oraz ich siedlisk (m.in. miejsc odbywania tarła, schronień).
6. Na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej określenia sposobu wykorzystywania obszaru zainwestowania przez zwierzęta, w tym ichtiofaunę i minogi.
7. Analizy przewidywanego wpływu przedmiotowej inwestycji na walory przyrodnicze i krajobrazowe obszaru chronionego krajobrazu pn. „Okolice Żydowo-Biały Bór”, ze szczególnym uwzględnieniem oceny możliwości realizacji przedsięwzięcia w kontekście zakazów obowiązujących na terenie ww. obszaru, wprowadzonych uchwałą nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2021 r., poz. 2091).
8. Analizy przewidywanego wpływu przedmiotowej inwestycji na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” (kod PLH320022). Wielkość oddziaływania przedstawić w odniesieniu do wpływu przedsięwzięcia na poszczególne siedliska przyrodnicze oraz gatunki stanowiące przedmioty ochrony tego obszaru oraz analizując zidentyfikowane zagrożenia, presje i działania mające wpływ na ten obszar oraz wyznaczone cele i działania ochronne. W analizie należy także przedstawić opis działań oraz możliwych do zastosowania środków mających na celu zapobieganie, minimalizację negatywnego oddziaływania inwestycji na poszczególne siedliska przyrodnicze oraz gatunki stanowiące przedmioty ochrony tego obszaru, wraz z oceną skuteczności zaproponowanych działań.
9. Oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na korytarz ekologiczny o kodzie GKPN-18 pn. „Puszcza Koszalińska”, z uwzględnieniem efektu bariery dla migracji organizmów wodnych, zapewnienia warunków do migracji i tarła występujących w cieku gatunków ryb i minogów, czy ograniczenia obszaru ich występowania, w szczególności gatunków zwierząt będących przedmiotem ochrony w ww. obszarze Natura 2000.
10. Opisu wariantów planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem:
 - a) ekologicznych skutków inwestycji z sytuacją, która miałaby miejsce, jeśli jej nie zaplanowano (tzw. wariant zerowy);
 - b) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego (rozsądnego) wariantu alternatywnego; — wraz z uzasadnieniem ich wyboru.
11. Oceny skumulowanego wpływu na środowisko planowanej inwestycji w powiązaniu z innymi analogicznymi przedsięwzięciami, zarówno zrealizowanymi, jak i planowanymi, znajdującymi się w promieniu do 5 km na tym samym cieku lub cieku z nim połączonym.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie:

1. w obszarze jednolitej części wód podziemnych JCWPd GW60009 charakteryzującej się dobrym stanem chemicznym i ilościowym oraz środowiskowych, określonych jako utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego;
2. w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Radew do Chocieli z jez. Kwiecko o kodzie RW 60001844829, charakteryzującej się silnie zmienioną częścią wód, o dobrym i powyżej dobrego potencjale ekologicznym oraz stanem chemicznym określonym jako poniżej stanu

dobrego. Stan ogólny JCWP został określony jako zły o niezagrażonym ryzyku nieosiągnięcia celów środowiskowych.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 14 lipca 2022 r. Ośrodek Pstrągowy Kępsko Tomasz Złotowicz, Kępsko 7, 76-020 Bobolice reprezentowanego przez pełnomocnika: Tomasz Płowens BPU MALDREN ul. Wrzosowa 5B, 72-123 Pucice, zwróciła się do Burmistrza Bobolic o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „Budowa progu drewniano-kamiennego w km 90+410 rzeki Radew(Debrzycy) o wysokości 0,2 m i szerokości 1,5 m w celu ustabilizowania poziomu lustra wody na rzędnej 90,37m npm odpowiadającej przepływowi nienaruszalnemu w rzece Gmina Bobolice Powiat Koszalin”. Do wniosku dołączono: kartę informacyjną przedsięwzięcia w czterech egzemplarzach wraz z wersją elektroniczną na nośniku CD.

Burmistrz Bobolic, pismem z dnia 08.08.2022 r., znak: KOŚ.6220.15.2022.RZ (data wpływu do tut. Organu 15.07.2022 r.) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Zarząd Zlewni w Koszalinie oraz Państwowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie z wnioskiem o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa progu drewniano-kamiennego w km 90+410 rzeki Radew(Debrzycy) o wysokości 0,2 m i szerokości 1,5 m w celu ustabilizowania poziomu lustra wody na rzędnej 90,37m npm odpowiadającej przepływowi nienaruszalnemu w rzece Gmina Bobolice Powiat Koszalin”, załączając dokumenty, o których mowa w art. 64 „ustawy ooś”.

Po analizie wszystkich dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie kryteria przedstawione w art. 63 ust. 1 „ustawy ooś”, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem WST-K.4220.341.2022.MCD.3. Pismem numer SZ.ZZŚ.2.4360.240.2022.DL Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie pismem ZNS.9022.4.31.2022. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem WST-K.4220.341.2022.MCD.3, oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie numer SZ.ZZŚ.2.4360.240.2022.DL., uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, co zostało uargumentowane w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań, w przedstawiony poniżej sposób jakiej potrzeby — co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z przedłożonymi dokumentami planowane przedsięwzięcie polega na budowie progu drewniano-kamiennego w km 90+410 rzeki Radew (Debrzycy), na działce nr 74/2 obręb Drzewiany, gmina Bobolice. Inwestycja swoim zakresem obejmuje:

- wykonanie właściwego progu, tzn. konstrukcji przelewu z pali drewnianych o szerokości przelewu 1,5 m, skarpie 2 x 2,5 m, zakotwionej w brzeg;
- wykonanie obrysu przedproża i wypadu kołkami drewnianymi;
- rozścielenie geotkaniny pod narzutem kamiennym;
- wykonanie narzutu kamiennego w dnie i na skarpach przedproża;
- wykonanie narzutu kamiennego w wypadzie dna i skarpy w formie pochylni o długości 5,0 m i nachyleniu 4 ‰;

- uporządkowanie terenu, zamontowanie bolca stalowego umieszczonego trwale w umocnionej skarpie rzeki, odpowiadającemu wartości przepływu nienaruszalnego w rzece z oznaczeniem linią czerwoną ww. poziomu.

W założeniach projektowych planowanej budowli hydrotechnicznej przyjęto: szerokość korony progu — 1,5 m, całkowitą szerokość progu — 9,0 m, całkowitą długość progu — 7,0 m, nachylenie skarp progu — 1:1,5, długość przedproża — 2,0 m, długość wypadu — 7,0 m, rzędną korony przelewu progu — 90,17 m n.p.m., rzędną dna przedproża — 89,97 m n.p.m., rzędną dna początku wypadu — 89,17 m n.p.m., rzędną dna końca wypadu — 89,97 m n.p.m., rzędną zwierciadła wody na progu — 90,37 m n.p.m., nachylenie w korycie powyżej progu — 0,40 m.

W przedłożonej dokumentacji wskazano, że zamierzenie inwestycyjne ma na celu ustabilizowanie zwierciadła wody w korycie, zachowanie napelnienia na poziomie 0,4 m w rzece powyżej zrzutu wód wykorzystywanych w Ośrodku Pstrągowym Kępsko, na długości 525 m (tj. pomiędzy km 90+410 a km 90+93 5), jak również zachowanie ciągłości przepływu wód na ww. odcinku rzeki, stworzenie dobrych warunków do migracji organizmów wodnych pomiędzy ww. kilometrażem cieku wodnego, retencjonowanie wody, a także zapobieganie obniżeniu zwierciadła wody gruntowej. Biorąc powyższe pod uwagę, w raporcie oos, należy przedstawić dane dotyczące przepływów charakterystycznych rzeki Debrzycy, w tym określić wielkość przepływu nienaruszalnego, uwzględniającego sezonowe zmiany warunków przepływu wody w danym profilu tego cieku, wskazać metodę wyznaczenia tych wartości, która będzie merytorycznie uzasadniona i uwzględniała specyfikę ww. rzeki. Konieczne jest również przedłożenie uzyskanego pozwolenia wodnoprawnego na pobór i odprowadzanie wód powierzchniowych dla Ośrodka Pstrągowego Kępsko.

Zgodnie z uproszczonym wypisem z rejestru gruntów, działka nr 74/2 obręb Drzewiany, oznaczona jest symbolem Wp -wody powierzchniowe i stanowi rzekę Debrzycę. Całkowita powierzchnia ww. nieruchomości wynosi około 0,72 ha. Przewiduje się, że powierzchnia planowanej inwestycji wyniesie 45 m². Należy w tym miejscu zaznaczyć, że przedłożona dokumentacja nie zawiera informacji określających łączną powierzchnię terenu zajęłą przez projektowany obiekt hydrotechniczny oraz pozostałą powierzchnię terenu przeznaczoną do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedmiotowej inwestycji. W związku z powyższym w raporcie oos należy przedstawić opis planowanego zamierzenia inwestycyjnego, w szczególności charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w czasie jego realizacji i eksploatacji, w tym sposób i termin wykonania prac oraz ich oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska.

W otoczeniu miejsca realizacji inwestycji znajdują się kompleksy leśne oraz ośrodek hodowli ryb pstrągowych. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Działka inwestycyjna zlokalizowana jest w obszarze chronionego krajobrazu pn. „Okolice Żydowo-Biały Bór”, wyznaczonego w celu ochrony naturalnych walorów Pojezierza Bytowskiego z charakterystycznymi jeziorami lobeliowymi. O obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko przesądza zapis zawarty w § 2 ust. 1 pkt 2 uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2021 r., poz. 2091), zgodnie z którym na tym obszarze obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy oos. Powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Wobec powyższego konieczne jest opracowanie raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na

środowisko, który winien zawierać szczegółową analizę wpływu inwestycji na przedmioty ochrony w przywołanym obszarze chronionego krajobrazu.

Teren inwestycyjny położony jest także w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) pn. „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” (kod PLH320022), wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Radwi, Chocieli i Chotli (PLH320022) (Dz.U. z 2022, poz. 14). Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotem ochrony w obszarze są siedliska przyrodnicze, gatunki roślin oraz ich siedliska, a także gatunki zwierząt inne niż ptaki, takie jak: 3110 jeziora lobeliowe; 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki ze zbiorowiskami *Nympheion*, *Potamion*; 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne; 3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*); 3270 zalewane muliste brzegi rzek; 4010 wilgotne wrzosowiska z wrzosem bagiennym; 4030 suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*); 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*); 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*); 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*); 7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe); 7120 torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji; 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*); 7150 obniżenia o podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*; 7220 źródła wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*; 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk; 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*); 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galioodorati-Fagenion*); 9150 ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*); 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*); 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*); 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*); 91D0 bory i lasy bagienne, 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, 1096 minóg strumieniowy, 1099 minóg rzeczny, 1106 łoś atlantycki; 1163 głowacz białopłetwy, 1084 pachnica dębowa, 1032 skójką gruboskorupowa, 1166 traszka grzebieniasta; 1188 kumak nizinny; 1355 wydra; 1060 czerwonończyk nieparek, 1528 skalnica torfowiskowa oraz 1902 obuwik pospolity.

Na dzień wydawania niniejszego postanowienia, dla ww. obszaru nie utworzono planu zadań ochronnych, jednakże w celu konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony dla gatunków roślin, zwierząt i ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych, zostały opracowane tymczasowe cele ochrony, przyjęte zgodnie z obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 08.03.2022 r., znak: WOPN.6322.2.2022.KA.PW.

Na podstawie dotychczas zgromadzonych wyników prac inwentaryzacyjnych sporządzonych na potrzeby przygotowania planu zadań ochronnych dla ww. obszaru, ustalono, że odcinek rzeki objęty niniejszym wnioskiem oraz jego otoczenie stanowi siedlisko przyrodnicze o kodzie *91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe).

Jednocześnie na podstawie monitoringu ichtiologicznego przeprowadzonego w latach 2019 — 2020 r., w ramach projektu LIFE+, na odcinku rzeki Radew (Debrzycy), na stanowisku . badawczym stwierdzono występowanie minoga strumieniowego (*Lampetra planeri*), stanowiącego przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” (kod PLH320022).

W związku z powyższym w raporcie oś należy przedstawić analizę przewidywanego wpływu przedmiotowej inwestycji na cele i przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, a w szczególności na siedlisko przyrodnicze o kodzie o kodzie *91E0 - łągi wierzbowe,

topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) oraz gatunek minoga strumieniowego. Należy także przedstawić opis działań oraz możliwych do zastosowania środków mających na celu zapobieganie, minimalizację negatywnego oddziaływania inwestycji na poszczególne siedliska przyrodnicze oraz gatunki stanowiące przedmioty ochrony tego obszaru, wraz z oceną skuteczności zaproponowanych działań.

Wnioskowane przedsięwzięcie planuje się również w granicach korytarza ekologicznego o kodzie GKPn-18 pn. „Puszcza Koszalińska”. Korytarze ekologiczne zostały utworzone w celu umożliwienia swobodnej migracji roślin, zwierząt i grzybów pomiędzy siedliskami i stanowią pewnego rodzaju bufor zapobiegający nadmiernej fragmentacji środowiska powodowanej działalnością antropogeniczną na danym obszarze. W obrębie korytarzy ekologicznych dla ich prawidłowego funkcjonowania należy unikać powstawania barier ekologicznych, których obecność utrudnia lub całkowicie blokuje przemieszczanie się gatunków, którym korytarz taki powinien służyć. Należy wskazać, że rzeka Debrzyca stanowi ważny naturalny korytarz ekologiczny o znaczeniu lokalnym i regionalnym dla organizmów związanych ze środowiskiem wodnym i od wody zależnym. Zatem w raporcie o oś należy określić jakie gatunki zwierząt występują w tym cieku wodnym i następnie przeanalizować wpływ inwestycji na te organizmy wodne, w tym na możliwość migracji ichtiofauny. Należy również przedstawić racjonalne działania minimalizujące ewentualny negatywny wpływ planowanego zamierzenia inwestycyjnego na faunę, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. Podkreślić należy, że prace budowlane planowane do wykonania w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia oraz oddziaływania związane z funkcjonowaniem progu, mogą w sposób istotny zmodyfikować ekosystem wodny rzeki Debrzycy na skutek chociażby zmętnienia wód w obrębie tego cieku. Najbardziej narażona jest ikra, stadia larwalne ryb oraz mięczaki, które mają ograniczoną możliwość przemieszczania się. Ponadto ewentualne usunięcie roślinności znajdującej się w korycie rzeki oraz roślinności przybrzeżnej może mieć wpływ na skład i liczebność ichtiofauny, makrofauny oraz herpetofauny. Realizacja inwestycji powinna zatem uwzględniać zapewnienie warunków do migracji i tarła występujących w Debrzycy gatunków ryb i minogów, w szczególności gatunków będących przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000.

Ponadto w raporcie o oś należy przeprowadzić analizę wariantową zmierzającą do wytypowania wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, uwzględniając przy tym dotychczasowy sposób użytkowania terenu i przewidywane oddziaływania na obszar Natura 2000. W celu dokonania obiektywnej oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, wariantowanie powinno również dotyczyć zaniechania inwestycji (tzw. wariant zerowy). W raporcie o oś należy również dokonać analizy w zakresie oddziaływania możliwych wariantów planowanej inwestycji na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem takich zagadnień jak niszczenie siedliska bytowania gatunków roślin i zwierząt, w szczególności ryb i minogów (uproszczenie struktury koryta rzeki, zmiana prędkości przepływu wody, w tym zniszczenie potencjalnych miejsc tarliskowych ryb), wpływ na warunki migracji organizmów wodnych, zanieczyszczenie (zmętnienie) wody podczas realizacji inwestycji.

Wskazano, aby ocenę wpływu przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzić wraz z analizą ewentualnego kumulowania się oddziaływań, pochodzących od innych przedsięwzięć związanych z budowlami hydrotechnicznymi w promieniu do 5 km na tym samym cieku lub cieku z nim połączonego.

Niniejsze postanowienie zostało wydane w oparciu o art. 123 *Kpa* wskazujący, iż w toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienia, które dotyczą poszczególnych kwestii wynikających w toku postępowania, lecz nie rozstrzygają o istocie sprawy, jak również w oparciu o art. 64 ust. 1 *ustawy o oś* wskazujący na konieczność zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie oraz art. 64 ust. 3 „ustawy o oś”, zgodnie z którym organ, uwzględniając łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1, wydaje opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby — co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1029.), na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie.

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, za pośrednictwem Burmistrza Bobolic w terminie 7 dni od daty doręczenia



Z up. BURMISTRZA

mgr Krzysztof Dziadul
Sekretarz Gminy

Otrzymują:

1. Tomasz Płowens BPU MALDREN ul. Wrzosowa 5B, 72-123 Pucice - Pełnomocnik
2. strony postępowania według odrębnego wykazu
3. a/a

Do wiadomości:

1. RDOŚ w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych ul. Mieszka I/24, 75-132 Koszalin
2. PGW Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Koszalinie ul. Zwycięstwa 111, 75-601 Koszalin
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 136, 75-613 Koszalin
4. a/a

Sprawę prowadzi:

Rafał Zdunek - Podinspektor ds. komunalnych i ochrony środowiska
UM Bobolice pok. Nr 19 ,tel. (094) 345 84 26, e-mail kos@bobolice.pl