

PROTOKÓŁ Nr XLVIII/2023
z sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Bobolicach
z dnia 13 lutego 2023 roku

Na stan 15 radnych na sesji przy podejmowaniu uchwał obecnych było 15 radnych
Obrady rozpoczęły się o godzinie 12⁰⁰ i trwały do godz. 13¹⁵

Sesję Rady Miejskiej otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Franciszek Łobocki, który przywitał wszystkich przybyłych na obrady.

Przewodniczący Rady poinformował, że sesja nadzwyczajna została zwołana na wniosek Klubu Radnych pod nazwą Grupa Radnych w Bobolicach, którzy wcześniej zgłoszenie o zarejestrowaniu Klubu. W skład Klubu wchodzi 8 radnych. Ta grupa złożyła wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej w dniu 9 lutego 2023 roku.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Przewodniczący Rady Miejskiej ma obowiązek zwołania takiej sesji w terminie 7 dni od złożenia wniosku.

W związku z powyższym zwołałem sesję na dzień 13 lutego 2023 roku na godz. 12.00, wnioskodawca miał obowiązek dołączyć projekty uchwał i porządek obrad. Wymogi formalne zostały tu spełnione.

W imieniu Radnych Rady Miejskiej przywitał uczestniczących w obradach.

W sesji udział wzięli:

- Radni Rady Miejskiej w Bobolicach,
- Pani Mieczysława Brzoza – burmistrz Bobolic,
- Pani Monika Gołucka – zastępca burmistrza Bobolic,
- Pani Beata Sempołowicz – skarbnik gminy,
- Pan Krzysztof Dziadul – sekretarz gminy,

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Franciszek Łobocki przedstawił porządek obrad dzisiejszej sesji nadzwyczajnej:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie uchwały w sprawie:
 - 1) odwołania przewodniczącego Rady Miejskiej w Bobolicach;
 - 2) wyboru przewodniczącego Rady Miejskiej w Bobolicach;
4. Zakończenie obrad.

Nikt z radnych nie miał uwag do porządku obrad.

Radni jednogłośnie 15 głosami „za” przyjęli porządek obrad.

Ad. 3. Podejmowanie uchwał.

Obecnych 15 radnych.

1) w sprawie odwołania przewodniczącego Rady Miejskiej w Bobolicach.

Wyjaśnień do projektu uchwały udzielił Pan Marek Golas przewodniczący Klubu Radnych.

Głównym powodem naszej decyzji jest utrata zaufania do Pana Franciszka Łobockiego jako Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bobolicach, ponadto Pan Franciszek Łobocki jest stronnikiem w podejmowaniu decyzji narzucając stanowisko uzgodnione z Burmistrzem bez uwzględnienia opinii radnych, uniemożliwia w pełni wypowiedź sołtysowi podczas trybuny sołeckiej w trakcie trwania sesji Rady Miejskiej w Bobolicach. Podważa autorytet radnego w obecności innych radnych i pracowników Urzędu. Zwołuje posiedzenie wspólne wszystkich komisji Rady Miejskiej w Bobolicach w sposób uniemożliwiający dogłębne przeanalizowanie tematów posiedzenia.

Przewodniczący Rady F. Łobocki zabrał głos, by ustosunkować się do stawianych zarzutów w jego ocenie bezpodstawnych i bezzasadnych.

1. zwołuje posiedzenie wspólne wszystkich komisji w sposób uniemożliwiający dogłębne przeanalizowanie tematu posiedzenia – termin posiedzenia komisji wspólnej był ustalony wcześniej niż ogłoszono występ zespołu z Ukrainy, był to jedyny taki przypadek w obecnie trwającej 4 lata kadencji. Ograniczony czas trwania komisji na omówienie 5 tematów – ten czas to 80 minut tj. od godz. 15.30-16.50 tak, aby radni zdążyli na godz. 17.00 na koncert charytatywny. Z tych tematów tylko jeden bezpośrednio dotyczył omówienia i zapoznania się z projektem uchwały w sprawie inwestycji mieszkaniowej przy ul. Polnej w Bobolicach. Na omówienie tego

projektu uchwały czas nie był w żaden sposób ograniczony, zajęło to 40 minut. Dużo o tym projekcie rozmawialiśmy i ustaliliśmy co jeszcze chcemy wiedzieć na ten temat. Temat ten został przekazany i dokończony przez Panią Burmistrz na najbliższej sesji, która odbyła się za kilka dni. Radni podziękowali za dogłębne i obszerne dokończenie tematu. Kolejne 4 tematy były dla nas informacyjne, nie wymagały sporządzenia opinii, zajęcia stanowiska, czy też podjęcia uchwały. Dotyczyły wymiany oświetlenia na energooszczędne w urzędzie, o wynikach przetargu na rewitalizację Parku na Skarpie w Bobolicach. Na ten czas przeznaczono również 40 minut. 19 stycznia, to termin, na który radni byli przygotowani, sesja miała odbyć się za 6 dni. Odwołanie tego terminu i ustalenie nowego spowodowałoby, że radni mogliby mieć problem z czasem na ustalenie nowego terminu komisji wspólnej. Byłoby to przyczyną nieobecności większej ilości radnych. Niezależnie, jeśli ktoś uważał, że czasu jest zbyt mało mógł zaproponować drugi termin, wniosek taki nie został zgłoszony. Określając czas zakończenia trwającej komisji umożliwiłem uczestnictwo radnym w tym charytatywnym i niespodziewanym koncercie. Szanowni Radni, sami dobrze wiecie w jakim czasie przygotowujecie opinie do projektów uchwał, ile czasu im poświęćcie, a mi stawiacie zarzut czasu trwania komisji w tym jednym, jedynym, wyjątkowym przypadku w czasie trwania wojny obronnej na brutalnie zaatakowanej Ukrainie ?

2. podważa autorytet radnego w obecności innych radnych i pracowników Urzędu – Przewodniczący zapytał czy można przybliżyć o jaką sytuację chodzi?

Radny Marek Golas powiedział, że nie ma sensu tłumaczenie teraz, złożono wniosek i powinniśmy przystąpić do głosowania i nie omawiać tego. Jeżeli Pan Przewodniczący ma jakieś oświadczenie to proszę przedstawić.

Przewodniczący powiedział, że nie może to być „sąd kapturowy” jak to było w przypadku dyrektora żłobka, że ktoś nie ma prawa do obrony. Nawet najgorsi oskarżeni mają prawo głosu. I dlatego jak postawione zostały mi zarzuty mam prawo i obowiązek się bronić.

Podważa autorytet radnego w obecności innych radnych i pracowników Urzędu – F. Łobocki powiedział, że Pan radny Marek Golas w swojej długiej wypowiedzi krytykował wyłączenie świateł, oświetlenia drogowego i ulicznego. Podawał przykłady ościennej gminy, w której rzekomo takich oszczędności się nie prowadzi, podając ją za wzór, który powinniśmy wprowadzić w naszej gminie. Mimo ustawowego obowiązku oszczędności 10% zużywanej energii. Okłamał też radnych i obecnych na komisji, że w miejscowości Kępsko, w której mieszkam oświetlenia nie wyłączają się w ogóle, że lampy świecą całą noc. Jest to nieprawdą, a lampy, o których mówił Pan Marek Golas są moją własnością, na mojej posesji i świecą na mój koszt, nie obciążają budżetu gminy. Odpowiedziałem, że jest niewiarygodny, gdyż oświetlenie w mojej miejscowości Kępsko jest wyłączane według ustalonych wspólnie z radnymi zasad tj. od godz. 23.00-05.00. Tym

samym też radny Pan Marek Golas stworzył obraz jakoby stosowało się inne standardy tj. nie wyłącza się oświetlenia w miejscowości, w której mieszka Przewodniczący Rady Miejskiej. Za te kłamstwa radny powinien przeprosić radnych obecnych na posiedzeniu. Tymczasem oczekiwał, abym ja to zrobił. Na nieprawdziwe informacje musimy reagować, tak też zrobiłem. Tą informacją pan radny Marek Golas sam sobie podważył wiarygodność i autorytet radnego w obecności pracowników urzędu. Skoro ten zarzut jest podstawą do utraty zaufania do mnie proszę o podanie konkretnych przykładów. Ja się zastanawiam, czy nie jest to sytuacja, w której ja zostałem oczerniony ?

Radny Jarosław Bączkowski powiedział, że Pan Przewodniczący brnie w niewłaściwą retorykę. Pan Marek Golas nie okłamał tylko stwierdził fakt wg swojej wiedzy jaką posiadał. Przyszedł i powiedział, że lampy się palą, nie miał wiedzy, czyje są to lampy. Stwierdził fakt, objechał sąsiednie gminy po godz. 23.00, poświęcił czas po to tylko żeby dogłębnie przeanalizować sytuację. Nie wiedział czyje są to lampy i dlaczego się paliły. Nie można tu mówić o kłamstwie.

Przewodniczący Rady powiedział, że lampy uliczne i drogowe świecą w pasie drogowym, a te lampy na mojej posesji są usadowiono około 50 m od drogi publicznej. Nietrudno jest te lampy, które świecą na posesjach u innych ludzi pomylić z oświetleniem ulicznym. Jeśli tam naprawdę był to nie wiem w jaki sposób to sprawdzał, że nie odróżnił tego.

Radny Hubert Karwowski dodał, że radny Marek Golas poświęcił swój własny czas po godz. 23.00, żeby dla dobra Gminy zobaczyć jak wygląda to w gminach ościennych.

Przewodniczący Rady- to, że sprawdzono to jest prywatna sprawa Pana Golasa, jak chciał znaleźć lepsze wyjście to mógł to zrobić, ale jak to zrobił skoro u mnie na podwórzu świecą się moje lampy, a on mówi, że to gminne. Na ile wiarygodne jest jego sprawdzanie i przedstawianie na forum całej komisji ?

3. uniemożliwia w pełni wypowiedź sołtysowi podczas trybuny sołeckiej w trakcie trwania sesji RM – zapytał czy chodzi o sytuację z panem Chowańcem ? H. Karwowski potwierdził, że to ta sytuacja.

F. Łobocki powiedział, że Pan sołtys Chowaniec poprosił o głos podnosząc rękę więc mu go udzieliłem. Po zakończeniu jego wypowiedzi ustosunkował się pan sekretarz gminy. W trakcie udzielanych wyjaśnień pan Chowaniec przerywał wypowiedzi innych mówców zakłócając obrady, w tym samym czasie inni sołtysi podnosili ręce na znak, że chcą zabrać głos. Kolejność udzielania głosu sołtysom była zgodna z kolejnością zgłaszających się. Taka jest zasad prowadzenia trybuny sołeckiej i wszelkiego rodzaju spotkań i dyskusji. Rolą i obowiązkiem prowadzącego w tym przypadku przewodniczącego jest, aby nie dopuścić do chaosu, wzajemnego przeszkadzania sobie i zapewnić swobodę mówcom. Powszechnie stosuje się zasadę, że pierwszeństwo mają osoby, które wcześniej nie zabrały głosu oraz kolejność zgłoszeń. Gdy

wszyscy chętni wypowiedzieli się, na koniec zapytałem się czy ktoś jeszcze z państwa sołtysów chciałby jeszcze zabrać głos? Nikt się nie zgłosił, a to oznacza, że mogłem przejść do kolejnego punktu obrad. Gdyby Pan Chowaniec chciał, to po moim zapytaniu mógł się zgłosić i głos z pewnością byłby mu udzielony. Tą zasadą zawsze i bezwzględnie się posługuję. Szanowni Państwo, nasze sesje są transmitowane na żywo, oglądane przez naszych mieszkańców dlatego mam obowiązek, aby każdy głos wypowiadającego się był słyszalny dla słuchaczy. Transmisje z obrad obejrzałem dwukrotnie, z pełną odpowiedzialnością mogę stwierdzić, iż nie odebrałem głosu na sesji żadnej zgłaszającej się osobie. Na potwierdzenie moich słów proponuję Państwu obejrzenie sesji z dnia 22 grudnia 2022 roku. Stwierdzenie sami, że ten zarzut nie ma odzwierciedlenia.

4. przewodniczący jest stronniczy w podejmowaniu decyzji narzucając stanowisko zgodnie z decyzją pani burmistrz – przewodniczący poprosił o wskazanie konkretnych przykładów. Radny Marek Golas powiedział, że w punkcie dzisiejszej sesji nie ma punktu dyskusja, przejdźmy do głosowania, w uzasadnieniu zostało wszystko wyjaśnione. Przewodniczący przeszedł do dalszych wyjaśnień. Nie ma takiej ustawy, która dawałaby Przewodniczącemu Rady Miejskiej prawo do podejmowania decyzji samodzielnie, a nie łącznie, wspólnie z burmistrzem. Decyzje w formie uchwały Rady Miejskiej podejmowane są w sposób kolegialny. Uchwała jest podjęta kiedy jest większość głosów. Nigdy nie było sytuacji, abym naciskał na radnych w jaki sposób mają głosować. Poprosił, by radny któremu narzucałem swoją wolę powiedział kiedy i w jakiej sytuacji narzucałem jak ma głosować. Każdy radny zgodnie ze złożonym ślubowaniem głosuje wg własnego uznania i sumienia. O podjęcie uchwały najczęściej wnosi burmistrz, w naszym przypadku podejmowane są one najczęściej jednogłośnie bo radni uznają, że są one zasadne i konieczne dla prawidłowego funkcjonowania i rozwoju Gminy. Wykonanie uchwały powierza się najczęściej burmistrzowi. Takiej sytuacji nie można uznać za stronniczość i narzucanie stanowiska w porozumieniu z burmistrzem. To, że rozmawiam z burmistrzem, że jest zgoda, współpraca, nie świadczy o uległości, ale o słuszności naszych decyzji, które prowadzą tak jak do tej pory do rozwoju Gminy. Ostateczną decyzję podejmuje każdy z Was i są one zbieżne z naszymi ustaleniami, wypracowanymi podczas komisji. Każdy radny ma możliwość wyrażenia swojego zdania i głosowania zgodnie ze swoimi poglądami przy podejmowaniu każdej uchwały. Przed podejmowaniem każdej uchwały jest ona omawiana podczas spotkania komisji, a przewodniczący komisji przedstawia opinię na sesji przed podjęciem uchwały. Uchwały podejmowane są najczęściej jednomyślnie co świadczy o uwzględnieniu potrzeb mieszkańców i ich słuszności. Biorąc pod uwagę to, co powiedziałem jest mi przykro, że grupa radnych wydawałoby się kolegów w taki niegodziwy sposób próbuje mnie oczernić. Uważam, że przedstawione przez Was powody utraty do mnie zaufania są nieprawdziwe, wyolbrzymione

str. 5

i wymyślone na siłę. Nie jestem idealny, ale jestem otwarty i gotowy do rozmowy i kompromisu. Dlatego tak po ludzku nie zasłużyłem sobie na takie traktowanie i przekreślenie mnie jako przewodniczącego. Działanie podstępne zza pleców, takie działanie nie licuje z funkcją radnego. Dlaczego nie starczyła Wam odwagi na wyjście z propozycją spotkania się ze mną i powiedzenia mi prosto w oczy zarzutów, które do mnie macie ? Biorąc to w jaki sposób zostałem potraktowany przez grupę radnych dopatruje się tu działania przeciwko radzie w związku z nadchodzącymi wyborami i robienia sobie kampanii kosztem mojej osoby.

Za chwilę głosowanie. Jeśli zostaną odwołany to ja wyjdę z tej sali podniesioną głową, każdemu pracownikowi Urzędu spojrzę w oczy tak jak do tej pory, uśmiechniemy się i powiemy dzień dobry. Wrócę do swoich wyborców do sołectwa Drzewiany, sołectwa Stare Borne, sołectwa Górawino, tam tak samo spojrzę w oczy. Nie do końca jestem pewny czy wszyscy z Was będą mogli tak postąpić.

Dziękuję za uwagę

Radna Justyna Terlecka powiedziała, że złożyła podziękowanie za wyjaśnienie na sesji przez Panią Burmistrz. Na komisji wspólnej radni dopytywali się o badania geologiczne, nikt nie potrafił radnym odpowiedzieć. Jedyne Pani Skarbnik powiedziała, że musi dopytać, a Pani Wiceburmistrz powiedziała, że „przyjmijmy, że było zrobione”. Na sesji Pani Burmistrz wyjaśniła tę kwestię.

Przewodniczący powiedział, że trudno oczekiwać by pracownik, burmistrz, wiceburmistrz miał całość wiedzy w głowie.

Trwała dyskusja.

Radny Hubert Karwowski powiedział, że zarzucono, że to radni wybrali teren pod budowę SIM, dlatego chcieliby wiedzieć o badaniach geologicznych, natomiast nikt nie potrafił na te pytania odpowiedzieć.

Przewodniczący zwrócił się do Pani Burmistrz z zapytaniem czy jest możliwe przygotowanie informacji kto wybrał teren, w jakim czasie ?

Głos zabrała Pani Burmistrz mówiąc, że oczywiście, że tak, mówiła także o tym na sesji 25 stycznia 2023 roku. Dziwi się bardzo, że ci radni, którzy są kolejną kadencją jak Pan Golas, Pani Terlecka czy Pan Oleksiak, to są wieloletni radni, to właśnie wtedy wybierany był teren pod budowę. Ustawa o realizacji inwestycji mieszkaniowych mówi wyraźnie jaki to musi być teren np. nie może być oddalony od centrum miasta, bliska komunikacja ze żłobkiem, przedszkolem, szkołą, dostępność do centrum miasta, droga dojazdowa do działki. Te elementy działka na

ul. Polnej spełniała i dlatego też ta działka została przez nas wskazana do Ministerstwa, które to zaakceptowało. Od tej pory rozmawiamy tylko i wyłącznie o tej działce. Działka ta spełnia oczekiwania nasze i ustawy o wspieraniu budownictwa mieszkaniowego. W 2018 roku robione były badania geologiczne 10 odwiertów. Niezależnie od tego Spółka SIM zrobiła świeże badania 3 odwiertów. Nie można mieć pretensji do pracownika, pani Nowak, która referowała ten projekt uchwały nie pracowała w urzędzie kiedy zaczynaliśmy realizować inwestycję Mieszkań+ (które nam nie wyszły, tak jak w całej Polsce), nie знаła tego, musiała zajrzeć do dokumentów źródłowych tyle lat wstecz. Nie udzieliła tych informacji ponieważ nie wiedziała i miała prawo nie wiedzieć.

Radna Agnieszka Kurpiewska złożyła swoje stanowisko – stanowi załącznik do protokołu.

Nikt z radnych nie zabrał więcej głosu.

Przewodniczący Rady poinformował, że powołamy teraz komisję skrutacyjną do przeprowadzenia głosowania i przedstawienia protokołu z głosowania. Zadaniem Komisji Skrutacyjnej będzie przygotowanie kart do głosowania oraz sporządzenie protokołu z przeprowadzonego głosowania.

Głosowanie będzie odbywało się na zasadzie postawienia znaku X przy wybranej odpowiedzi.

Nieważność głosu powoduje:

- 1) postawienie więcej niż jednego znaku X
- 2) nie postawienie znaku X w żadnej z kratek
- 3) postawienie znaku X poza obrębem kratki (będzie to traktowane jako dopisek)

Proszę o zgłaszanie kandydatur do komisji skrutacyjnej, minimum 3 osoby.

Zgłoszono następujące kandydatury, wyrazili zgodę:

1. Agnieszka Kurpiewska
2. Mariusz Walaszczyk
3. Justyna Terlecka

Przewodniczący poprosił komisję skrutacyjną o ukonstytuowanie się i przygotowanie kart do głosowania oraz rozdanie ich radnym.

Ogłoszono przerwę

Po przerwie

Przeprowadzono głosowanie tajne.

Ogłoszono przerwę, by komisja zliczyła głosy i sporządziła protokół.

Po przerwie

Przewodniczący komisji skrutacyjnej odczytał protokół z głosowania – stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XLVIII/420/23 w głosowaniu tajnym została podjęta 8 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw”.

Po odwołaniu Przewodniczącego Rady Miejskiej Franciszka Łobockiego głos zabrała Pani Burmistrz Mieczysława Brzoza.

Szanowni Państwo, drodzy Mieszkańcy. Z niedowierzaniem przyjąłam wniosek grupy opozycyjnej radnych w sprawie odwołania Pana Przewodniczącego Franciszka Łobockiego. Znając Pana Franciszka Łobockiego od 20 lat wiem, że jest to człowiek prawy, szanowany przez osoby, które go znają i wiedzą, że w kontaktach z ludźmi zawsze szanuje drugiego człowieka. Jest to też człowiek o wysokiej kulturze osobistej, uczciwy, prawdomówny, odpowiedzialny za zadania, które ma w życiu do zrobienia. W podejmowaniu decyzji kieruje się obowiązującym prawem i rozsądkiem. Nie oszukuje innych, nie działa za plecami, w działaniach nie spekuluje tylko stawia sprawy uczciwie i otwarcie mówi o tym co myśli. Jest człowiekiem wyrozumiałym stąd też skłonny do rozmów i kompromisów. Dlatego jest mi niezmiernie przykro, że dziś w takich okolicznościach przestaje pełnić funkcję Przewodniczącego Rady. Wobec powyższego nie pozostaje mi nic innego jak bardzo podziękować Panu za te ponad 4 lata konkretnej współpracy, która zauważalna jest w wielu widocznych dla mieszkańców działaniach. Mam świadomość jak ciężko jest teraz Panu Panie Przewodniczący i jak może się Pan teraz czuć tym bardziej, że doskonale wszyscy wiemy, iż tak po ludzku Pan sobie na to nie zasłużył. Jeszcze raz dziękuję Panu za konstruktywną pracę całej Rady Miejskiej, a przed radnymi, którzy głosowali przeciw odwołaniu Przewodniczącego chylę głowę, że nie spekulowaliście za plecami i nie daliście się wciągnąć w gierki opozycji.

Szanowni Państwo, drodzy Mieszkańcy, przypomnę teraz treść ślubowania, które składa burmistrz przed objęciem obowiązków swojej funkcji, funkcji burmistrza: „Obejmując urząd Burmistrza Bobolic uroczyście ślubuję, że dochowam wierności prawu, a powierzony mi urząd sprawować

będę tylko dla dobra publicznego i pomyślności mieszkańców. Ślubuję, tak mi dopomóż Bóg”. Pracuję w samorządzie od listopada 2002 roku i w tym czasie byłam przez 2 kadencję zastępcą burmistrza Sobańskiego, obecni 3 kadencję jestem Burmistrzem. Razem to 5 kadencja, mogłam więc z całą odpowiedzialnością powiedzieć, że takiej trudnej współpracy z częścią radnych jak obecnie w tych minionych 20 latach jeszcze nie było. Tym radnym nie zależy na tym, aby była zgoda, ale aby realizować swoje niespełnione ambicje, dyskredytując innych i szukając afer. To jest niegodziwość, na którą nie dawałam zgody i tak jest teraz. Ta sytuacja z Przewodniczącym Łobockim jak nie jest takim samym zachowaniem tych samych radnych jaka miała miejsce w ubiegłym roku kiedy bez postępowania wyjaśniającego wydaliście wyrok na dyrektora Żłobka „Elfiki”, wówczas wasze działania dążyły do tego, abym zwolniła ze stanowiska dyrektora żłobka. Ja natomiast kierując się rozsądkiem, uczciwością, przeprowadziłam kontrolę w żłobku, przeprowadziłam postępowanie wyjaśniające i po tym postępowaniu wyjaśniającym okazało się, że zarzuty są, uchybienia są w pracy, ale nie aż takiego kalibru, które by skutkowały, aż odwołaniem dyrektora żłobka. Szanowni Państwo, moja współpraca z Przewodniczącym była zawsze bardzo dobra i zawsze miała na względzie dobro mieszkańców. Czy może być zarzutem fakt, że zgodnie wykonywaliśmy zadania i z należytą wręcz wzorową starannością wypełnialiśmy zadania jednostki jaką jest samorząd. Wiem, że niektóre decyzje podejmowane przez Radę Gminy nie są łatwe, czasem mogły spotkać się z niezadowoleniem jakiejś grupy, ale zawsze były to decyzje zgodne z obowiązującymi przepisami i aktami prawa bo tylko one wyznaczają granice naszego działania. Dlatego niezrozumiałe są dla mnie zarzuty stawiane dzisiaj Panu Łobockiemu gdyż zawsze tak jak już powiedziałam był on człowiekiem otwartym, gotowym do rozmów nawet w trudnych tematach. Zawsze też brał odpowiedzialność za każdą uchwałę, której kierował się dobrem i bezpieczeństwem mieszkańców stawiając tym samym na rozwój gminy. Chcę w tym miejscu przypomnieć i podkreślić, że ostateczne decyzje co do podejmowanych uchwał podejmuje każdy z Państwa radnych tu i na tej sali zgodnie z własnym sumieniem. Nigdy nikt nie wymuszał decyzji, które podejmowaliście. Bardzo mi przykro, że zabrakło wśród Was mądrości chociaż jednego spośród tych, którzy odwołali Przewodniczącego. Jeśli uważaliście, że stracił Wasze zaufanie zabrakło odwagi, żeby podjąć rozmowy z Przewodniczącym, zabrakło szansy na dialog, rozmowy konstruktywne, współpracę, którą oczekują przecież wasi wyborcy, którzy Wam zaufali, których tu dzisiaj reprezentujecie. Jestem przekonana, że w sytuacji tak dużej nienawiści na świecie i toczącej się wojny na Ukrainie niepotrzebne są nam właśnie i spory. Trzeba robić wszystko, aby ich unikać, a nie aby je inicjować. Szanowni Mieszkańcy, bycie radnym, bycie burmistrzem, bycie przewodniczącym rady to jest ogromna służba, którą trzeba wykonywać z wielką odpowiedzialnością, rozważą, mając na względzie przede wszystkim nie własne dobro, ale dobro drugiego człowieka. W działaniach opozycyjnych radnych nie stoi to na pierwszym miejscu. Szanowny Panie Przewodniczący Rady, dziękuję jeszcze raz za te lata współpracy. Chcę

powiedzieć, że pozostało nam jeszcze do zakończenia tej kadencji nieco ponad rok. Za chwilę będzie wybrany nowy Przewodniczący Rady Miejskiej, więc nowemu przewodniczącemu życzę już teraz, aby w swoich działaniach kierował się tymi zasadami jakie przyświecały Panu Łobockiemu, który zawsze miał na względzie zgodną współpracę nie myśląc o własnych korzyściach, aby w rozmowach z burmistrzem i radnymi stawiał pan zawsze jako nowy przewodniczący na dobro mieszkańców, traktując swój mandat jako służbę ludziom. I tu szanowni Mieszkańcy, szanowna Rado, jak wcześniej przypomniałam wszystkim słowa własnej przysięgi, własnego ślubowania, które składałam obejmując urząd burmistrza pozwólcie, że przypomnę słowa ślubowania, które składa przed zaprzysiężeniem każdy radny: „Wierny Konstytucji i Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie mając na względzie dobro mojej gminy i mieszkańców”. Z takim przesłaniem kończę swoją wypowiedź mając nadzieję, że tak będzie.

Franciszek Łobocki podziękował Pani Burmistrz Mieczysławie Brzozie za współpracę wręczył kwiaty.

Słowa podziękowania skierował również do Pani Wiceburmistrz oraz Skarbnik wręczając kwiaty.

2) w sprawie wyboru przewodniczącego Rady Miejskiej w Bobolicach.

Franciszek Łobocki poprosił, by ta sama komisja skrutacyjna przeprowadziła głosowanie nad wyborem Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Członkowie komisji skrutacyjnej wyrazili na to zgodę.

Poprosił o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bobolicach .

Zgłoszono następujące kandydatury:

1. Jarosław Bączkowski – wyraził zgodę
2. Piotr Adamus – wyraził zgodę

Ogłoszono 10 minut przerwy by komisja przygotowała karty do głosowania.

Po przerwie

Głosowanie będzie odbywało się na zasadzie postawienia znaku X przy wybranej odpowiedzi.

Nieważność głosu powoduje:

- 1) postawienie więcej niż jednego znaku X
- 2) nie postawienie znaku X w żadnej z kratek

3) postawienie znaku X poza obrębem kratki (będzie to traktowane jako dopisek)

Głosowanie odbywa się na sesji poprzez wywołanie przez członka Komisji Skrutacyjnej wg listy obecności, nazwiska radnego, który podchodzi do urny i w obecności Komisji Skrutacyjnej wrzuca do niej kartę do głosowania.

Proszę komisję skrutacyjną o przystąpienie do pracy.

Przerwa

Po przerwie

Przewodniczący komisji skrutacyjnej Mariusz Walaszczyk odczytał protokół komisji – w załączeniu.

Wybrany został na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bobolicach Pan Jarosław Bączkowski

Uchwała Nr XLVIII/421/22 w głosowaniu tajnym została podjęta 8 głosami „za”,

Ad. 4. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, dodał, że zamyka XLVIII sesję Rady Miejskiej w Bobolicach.

Protokół sporządziła: Ewelina Szymańska