

INŚ.342/330-13/09

Wg rozdzielnika

ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

Działając na podstawie art. 183 ust. 4 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, po rozpatrzeniu protestu złożonego w postępowaniu na:

„Sukcesywną dostawę akcesoriów eksploatacyjnych do drukarek, faksów i kserokopiarek do Urzędu Miejskiego w Bobolicach”

w dniu 01.02.2010 r. przez firmę PARTNER IKA-90 Sp. j. Iwona Stempień, Krzysztof Stempień, ul. Kamieńska 23, 72-300 Gryfice
postanawia się protest uwzględnić w całości.

Uzasadnienie

Zamawiający w dniu 22.01.2010 r. wezwał Wykonawcę w piśmie (INŚ-342/330-1/09) do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Sukcesywną dostawę akcesoriów eksploatacyjnych do drukarek, faksów i kserokopiarek do Urzędu Miejskiego w Bobolicach.” Zamawiający w wezwaniu wskazał dla Wykonawcy termin, w którym Wykonawca był zobowiązany złożyć wyjaśnienia tj. do 26.01.2010 r. do godziny 15⁰⁰. W dniu 22.01.2010 r. Zamawiający wysłał za pośrednictwem poczty i faksem pismo - wezwanie do złożenia wyjaśnień.

Przed uzyskaniem sygnału faksu Zamawiający połączył się telefonicznie z Wykonawcą prosząc o włączenie urządzenia (faksu). Zamawiający otrzymał sygnał faksu po czym przesłał przedmiotowy dokument do Wykonawcy. Faktem jest, iż na wydruku z faksu Zamawiającego brak jest zapisu potwierdzającego prawidłowe przesłanie dokumentu. Czynność wysłania faksem okazała się bezskuteczna.

Zamawiający uznał w tych okolicznościach za bezprzedmiotowe dokonanie czynności zgodnych z zapisem art.27 ust.2 ustawy Pzp.

W dniu 28 .01.2010 r. Wykonawca poinformował Zamawiającego, że otrzymał wezwanie do złożenia wyjaśnień drogą pocztową natomiast wezwania wysłanego faksem Wykonawca nie otrzymał. Brak wskazanego wezwania spowodował, że Wykonawca nie był w stanie udzielić odpowiedzi w wyznaczonym terminie.

W trakcie rozmów telefonicznych z Wykonawcą (Panią Urszulą Kinal) Zamawiający uzyskał informację, że faks o numerze wskazanym w ofercie Wykonawcy, tj. 091 38 48 780 jest uszkodzony (brak prawidłowego zasilania – „czasami nie łączy kabel”).

Pomimo powyższego Zamawiający uwzględnił w całości żądania Wykonawcy, i tak:

1. ponownie wezwie Wykonawcę do złożenia wyjaśnień,
2. ponownie rozpatrzy i oceni oferty Wykonawców,
3. dokona ponownej czynności wyboru oferty najkorzystniejszej.

Pouczenie

Zgodnie z art.184 ust. 1 i 1a ustawy Prawo zamówień publicznych, w terminie 5 dni od doręczenia rozstrzygnięcia protestu zainteresowanemu przysługuje odwołanie do prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

z up. BURMISTRZA
mgr Mieczysław Brzoza
Zastępca Burmistrza

(podpis kierownika Zamawiającego)