

Nr sprawy: ZP.271.721.2013.IZ.

**WYJAŚNIENIE
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), zawiadamia się, że w dniu **26.02.2013 r.** wpłynął do Zamawiającego wniosek o wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia na zadanie pn. „Remont drogi gminnej w miejscowości Boboliczki” w poniższym zakresie:

1. Jak Zamawiający interpretuje POMOC Przedmiaru przy określaniu zryczałtowanej ceny?
2. W jakim zakresie Przedmiaru NALEŻY traktować go jako pomocniczy?
3. W jakim zakresie Przedmiar jest niezwiązany z zamówieniem?
4. W jakim zakresie przy realizacji projektu Zamawiający będzie wykorzystywał treść / zawartość Przedmiaru?
5. Jak przy sporządzaniu Ceny Ryczałtowej należy interpretować rozbieżności, braki, pominięcia Przedmiaru w odniesieniu do projektu?

Ad. od 1 do 5

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Patrz zapisy SIWZ Rozdział A pkt. XV, Rozdział C pkt. 4 i 6.

6. W Specyfikacji istotnych warunków zamówienia pkt. 3 Zamawiający informuje, że uzupełnienie ubytków w istniejącej nawierzchni oraz podbudowy należy wykonać kruszywem łamanym 0/31,5. W przedmiarze robót (poz. nr 2) remonty częściowe nawierzchni bitumicznych mają być wykonane mieszanką mineralno – bitumiczną o lepiszczu asfaltowym. Ze względu na rozbieżność prosimy o sprecyzowanie, czym należy uzupełnić przedmiotowe ubytki.
7. W Specyfikacji istotnych warunków zamówienia pkt. 3 Zamawiający informuje, że zakres remontu obejmuje wykonanie 2 zatok postojowych w celu mijania się pojazdów. Prosimy o przedstawienie wymiarów przedmiotowych zatok oraz informację gdzie w załączniku nr 10 jest wskazana ich lokalizacja, (w którym kilometrze). Czy w ilościach przedmiarowych jest uwzględniona ich powierzchnia?
8. Zgodnie z załączonym opisem SIWZ oznaczenie uziarnienia i rodzaju mieszanek (AC16W, AC11W, AC8S, AC11S), sugerują wykonanie mas mineralno – asfaltowych wg euronormy PN – EN 13108 – 1 i dokumentów aplikacyjnych do normy tj. WT – 1 i WT – 2 2010. Jednocześnie załączona SST dotycząca MMA oparta jest o nieaktualne już normy serii PN. W związku z rozbieżnościami, prosimy o potwierdzenie, że wykonane nawierzchnie mają spełniać wymagania euronormy PN – EN 13108 – 1 i dokumentów aplikacyjnych do normy tj. WT – 1 i WT – 2 2010.
9. W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pkt. 5 Konsrtukcja jezdni oraz w przedmiarze pozycja nr 5, Zamawiający informuje, że warstwa wiążąca gr. 2 cm ma być wykonana z betonu asfaltowego AC11W lub AC16W. Zgodnie z WT – 2 Nawierzchnie asfaltowe 2008 pkt. 8.7.1 Grubość warstwy i zagęszczenia (tablica 59) minimalna grubość warstwy technologicznej dla AC11W KR1 – KR2 powinna wynosić 4 cm. Prosimy o zmianę grubości projektowanej warstwy wiążącej na zgodną z Wytocznymi Technicznymi.

Ad. od 6 do 9

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Patrz ogłoszenie o zmianie ogłoszenia z dnia 13.03.2013 r., nr ogłoszenia 37815-2013 oraz modyfikacja treści SIWZ z dnia 13.03.2013 r.

ZASTĘPCA BURMISTRZA
mgr inż. Grażyna Wiater-Uchysz
(podpis kierownika Zamawiającego)