

Nr sprawy: **ZP.271.736-2.2013.IZ****ZAWIADOMIENIE
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Zamawiający – Gmina Bobolice, działająca na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 w związku z art. 94 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zawiadamia, że w dniu 24.06.2013 r. postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Świadczenie usług odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych stałych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w Gminie Bobolice” na Zadanie 2 – „Wypożyczenie i funkcjonowanie stacjonarnego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych oraz obsługa stacjonarnego i mobilnego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Gminie Bobolice” zostało unieważnione, ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana uchylił się od zawarcia umowy i zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1 pkt. 1.

UZASADNIENIE

W zamówieniu publicznym na Zadanie 2 – „Wypożyczenie i funkcjonowanie stacjonarnego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych oraz obsługa stacjonarnego i mobilnego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Gminie Bobolice” ogłoszonym przez Zamawiającego: Gminę Bobolice, w dniu 22.04.2013 r. wpłynęła w terminie określonym w SIWZ jedna oferta.

Oferta nr 1 złożona przez Konsorcjum Wykonawców na Zadanie 2:

- 1) **REMONDIS Sanitech Poznań Spółka z o.o.**, ul. Górecka 104, 61 – 483 Poznań – Lider konsorcjum,
- 2) **Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe „EKO-FIUK” S.C.**, ul. Świerczewskiego 2b, 78 - 320 Połczyn - Zdrój – Partner konsorcjum – Pełnomocnik,

- Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy.

Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. w dniu 10.06.2013 r. Zamawiający dopełnił obowiązek wynikający z art. 92 ust. 1 pkt. 1 i zawiadomił Wykonawcę o wyborze najkorzystniejszej oferty. Po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp (w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania faksem zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty) Strony uzgodniły termin zawarcia umowy na dzień 21.06.2013 r. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do podpisania umowy (pismo Zamawiającego z dnia 12.06.2013 r. znak sprawy: ZP.271.736-2.2013.IZ) w dniu 14.06.2013 r. (data wpływu faksu do Zamawiającego) przed planowanym terminem podpisania umowy, poinformował pisemnie Zamawiającego, iż odstępuje od zawarcia umowy w w/w postępowaniu. W wyznaczonym dniu podpisania umowy do siedziby Zamawiającego nie stawił się upoważniony przedstawiciel Wykonawcy oraz nie zostało wniesione przez Wykonawcę wymagane zabezpieczenie należytego wykonania umowy. Wykonawca ostatecznie uchylił się od zawarcia umowy w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający uznał, że wina leży po stronie Wykonawcy.

Ponieważ oferta Wykonawcy uchylającego się od zawarcia umowy była jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu Zamawiający unieważnia postępowanie zgodnie z przesłanką unieważnienia postępowania, o której mowa w art. 93 ust. 1 pkt. 1 w związku z art. 94 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

BURMISTRZ

mgr Mieczysław Brzoza

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)