

WYJAŚNIENIE SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zawiadamia się, że w dniu **07.10.2014 r.** wpłynął do Zamawiającego wniosek o wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia na postępowanie pn. „**Odbiór, wywóz, utylizacja i zagospodarowanie stałych odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w Gminie Bobolice**” w poniższym zakresie:

I. Pytania do opisu przedmiotu zamówienia:

- 1. III.1.4 i III.2.3 – odbiór odpadów budowlanych. Ze specyfikacji nie wynika jaką ilość odpadów Wykonawca będzie zobowiązany odebrać w ramach umowy, na jakich zasadach i z jaką częstotliwością. W związku z tym, iż usługa ta nie została dokładnie opisana i brak jest możliwości jej kalkulacji, wnioskujemy o odstąpienie od konieczności odbioru odpadów budowlanych w ramach umowy z Zamawiającym.**

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zasady odbioru odpadów budowlanych Zamawiający określił w SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia, rozdział III.1.4) litera a i b i III.2.3 litera a i b. Według tych zasad Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu umowy zobowiązany jest do odbioru drobnych odpadów budowlanych, czyli odpadów pochodzących z remontów, rozbiórek (np. kawałki tapet, usunięta powłoka farb lub tynków, pojedyncze płytki, części oświetlenia, kawałki wykładziny itp.), na które nie trzeba uzyskać pozwoleń na budowę zgodnie z ustawą Prawo Budowlane lub których nie trzeba zgłaszać do administracji budowlano-architektonicznej. Odpady budowlane będą gromadzone w pojemnikach na odpady zmieszane w związku z powyższym szacunkowa ilość odpadów budowlanych ujęta została w łącznej masie zebranych odpadów zmieszanych (SIWZ, Rozdział B – Opis przedmiotu zamówienia pkt. I.4). Odbiór odpadów następował będzie z częstotliwością odbioru odpadów zmieszanych, tj. co dwa tygodnie.

Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od konieczności odbioru tego typu drobnych odpadów budowlanych w ramach przedmiotu umowy.

- 2. IV.4, VI.3 i VII.1.11) – zobowiązanie do dostarczenia właścicielom nieruchomości instrukcji segregacji odpadów, zapasu naklejek i pakietu worków – wnioskujemy o odstąpienie od tego obowiązku, gdyż system gospodarki odpadami nie ulega zmianie, a zatem mieszkańcy dysponują workami pozostawionymi na wymianę, a także naklejkami na worki; zostali też wyposażeni w instrukcję segregacji; odstąpienie od obowiązku ponownego wyposażenia pozwoli obniżyć cenę ofertową.**

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od dostarczenia właścicielom nieruchomości wskazanych w zapytaniu naklejek, worków i instrukcji. Faktem jest, że system gospodarki odpadami nie ulega zmianie, ale w wyniku obecnie prowadzonej procedury przetargowej może ulec zmianie Wykonawca.

- 3. VII.4 – SIWZ nie wprowadza zasad postępowania w przypadku uszkodzenia pojemnika z winy właściciela nieruchomości (np. spalanie) lub jego zaginięcie. Wnioskujemy o wprowadzenie zapisu o odpowiedzialność właściciela nieruchomości za uszkodzone lub zaginione pojemniki i konieczność uiszczenia stosownej opłaty.**

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Pojemniki na odpady nie stanowią własności Gminy Bobolice a stroną postępowania przetargowego nie są właściciele nieruchomości. Wykonawca w cenie usługi powinien zawrzeć ryzyko zaginięcia lub uszkodzenia pojemnika stanowiącego jego własność a ewentualnie Wykonawca może zabezpieczyć swój interes w umowie OC.

4. VII.4.7) Czy wystarczającą formą potwierdzenia wykonania usługi jest zapis w karcie drogowej pojazdu służącego do mycia pojemników, iż usługa została wykonana w danym dniu, na który została wystawiona karta drogowa?

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający wyraża zgodę na taką formę potwierdzenia usługi.

II. Pytania do wzoru umowy – 12. Kary umowne

1. podpunkt 1.c) wnioskujemy o obniżenie wysokości kary do 50,00 zł, gdyż kara w podanej wysokości jest rażąco wysoka w stosunku do wartości usługi
2. podpunkt 1.d) wnioskujemy o obniżenie wysokości kary do 10,00 zł gdyż kara w podanej w podanej wysokości jest rażąco wysoka w stosunku do wartości usługi
3. podpunkt 1.f) wnioskujemy o obniżenie wysokości kary do 50,00 zł, gdyż kara w podanej wysokości jest rażąco wysoka w stosunku do wartości usługi; ponadto prosimy o precyzyjne określenie zdarzeń, które będą podstawą do naliczenia tej kary.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Odpowiedz do pkt 1 -3

Kary umowne we wskazanych przypadkach nie są rażąco wysokie w stosunku do wartości świadczonych usług. Kara ma stanowić jednak dolegliwość dla Wykonawcy za nie wywiązanie się z umowy, a sam fakt jej uwzględnienia w umowie ma być elementem dyscyplinującym Wykonawcę oraz motywującym do rzetelnego wykonania poszczególnych elementów przedmiotu umowy. Uwzględnienie sugestii Wykonawcy i obniżenie kar umownych do żądanych przez Wykonawcę wartości może spowodować, że Wykonawca może nie czuć się zobowiązany do prawidłowej realizacji poszczególnych elementów przedmiotu umowy a ewentualna kara będzie prawie nieodczuwalna.

Zamawiający w SIWZ szczegółowo określił obowiązki i zadania Wykonawcy w zakresie dotyczącym utrzymania porządku w miejscu wykonywania usług, co zostało odzwierciedlone m.in. we wzorze umowy.

Jednocześnie Zamawiający nadmienia, że zgodnie z załączonym do SIWZ wzorem umowy (załącznik nr 7 do SIWZ), Rozdział IV ust. 12 pkt 5 „Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od domagania się zapłaty naliczonych kar umownych w trakcie realizacji przedmiotu umowy pod warunkiem terminowego i jednocześnie odpowiedniej jakości wykonywania przedmiotu umowy”.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

mgr inż. Grażyna Wiatel-Ubysz

(podpis kierownika Zamawiającego)