

STAROSTA KOSZALIŃSKI

ul. Racławicka 13, 75-620 Koszalin

(nazwa i adres organu wydającego decyzję)

AB.6740.770.2013.LD

(nr rejestru organu wydającego decyzję)

z dniem...06.11.2013r.....

podpis...FODINSPEKTOR.....

Emilia Jankiewicz

Koszalin, 2013-10-16

(miejscowość i data)

DECYZJA NR AB/709/2013

Na podstawie:

- art. 28, art. 33 ust. 1, 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (j. t. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z p. zmianami)
- art. 104 i 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013r. poz. 267 z p. zmianami)
- upoważnienia Nr 2/2012 udzielonego przez Starostę Koszalińskiego do załatwiania spraw należących do właściwości Starosty Koszalińskiego jako organu administracji architektoniczno-budowlanej

po rozpatrzeniu wniosku inwestora o pozwolenie na budowę, przedłożonego w dniu 2013-09-23

**umarzam postępowanie administracyjne w części dotyczącej budowy pomostu
plywającego oraz zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia
na budowę/~~rozbiórkę/wykonanie robót budowlanych~~**

Imię i nazwisko lub nazwa inwestora i jego adres	GMINA BOBOLICE 76-020 BOBOLICE, UL. RATUSZOWA 1		
Nazwa i rodzaj całego zamierzenia budowlanego, rodzaj obiektu bądź robót budowlanych	ZAGOSPODAROWANIE KĄPIELISKA „RAJSKA PLAŻA” W POROŚCIE składające się z : ▪ OBIEKTÓW MAŁEJ ARCHITEKTURY WCHODZĄCYCH W SKŁAD PLACU ZABAW ▪ OBIEKTÓW MAŁEJ ARCHITEKTURY (ławki, ławki, śmietniki, tablice informacyjne, donice, ławo-stoły, bariery dla samochodów) ▪ UTWARDZENIA TERENU ▪ BOISKA DO SIATKÓWKI PLAŻOWEJ ▪ WIAT oznaczonych wg projektu budowlanego, jako (wiata mała oraz wiata duża)		
Kategoria obiektu budowlanego:		VIII	
Adres obiektu budowlanego	POROST, gmina Bobolice	oznaczenie w ewidencji gruntów i budynków, jako działka(i) 461/3, 461/4, 461/7 obręb Porost	
Autor projektu zatwierdzonego niniejszą decyzją	KAROL KRZĄTAŁA dr inż. arch.	specjalność i zakres uprawnień: architektoniczna, nr uprawnień: 18/Sz/78	numer wpisu na liście izby samorządu zawodowego: ZP-0281 zaświadczenie z dn. 2013-05-28

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy Prawo budowlane:

1. Szczegółne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych: ²⁾

- 1) kierując robotami budowlanymi należy zachować wymagania przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47 poz. 401) oraz przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120, poz. 1126);
- 2) prace przygotowawcze i roboty budowlane mogą być wykonywane tylko na terenie objętym pozwoleniem na budowę, a organizacja robót budowlanych winna zapewnić spełnienie wszystkie uwagi i warunki jednostek uzgadniających dokumentację projektową;
- 3) obiekty budowlane podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wybudowaniu, geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, zgodnie z obowiązkami wynikającymi z art. 43 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2005 poz. 240 Nr 2027 z p. zm.) oraz zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 lutego 1995 r. w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno – kartograficznych oraz czynności

geodezyjnych obowiązujących w budownictwie (Dz. U. z 1995 Nr 25, poz. 133);

2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: ²⁾

- 1) obiekty zaplecza budowy zlokalizowane na terenie budowy można użytkować wyłącznie w okresie prowadzenia robót budowlanych określonych w decyzji o pozwoleniu na budowę;
- 2) barakowozy używane przy wykonywaniu robót budowlanych, badaniach geologicznych i pomiarach geodezyjnych – w okresie trwania tych robót

3. Terminy rozbiórki: ²⁾

- 1) istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania;
- 2) tymczasowych obiektów budowlanych: obiekty zaplecza budowy rozebrać przed dokonaniem geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej;

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: ²⁾

- 1) inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy (rozbiórki) lub określonych robót budowlanych przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności;
- 2) inwestor jest obowiązany zapewnić ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, gazowych (§ 2 ust. 1 pkt 13 lit. a) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 49 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001, Nr 138, poz. 1554)

5. Inwestor jest zobowiązany: ²⁾

- 3) zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
- 4) przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie
- 2) Kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub rozbiórce w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 108 poz. 953).

Obszar oddziaływania obiektu(-ów), o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości: działki nr 177, 461/3, 461/4, 461/7 w obrębie Porost, gmina Bobolice.

Niniejszą decyzją zatwierdzono projekt budowlany stanowiący załączniki graficzne i opisowe wniosku inwestora, które opieczątowano pieczęcią tutejszego urzędu i ponumerowano od 1 do 1.

Zatwierdzenie projektu budowlanego nie narusza ogólnej zasady odpowiedzialności projektantów i sprawdzających za kompletność opracowania oraz rozwiązania przyjęte w projekcie.

UZASADNIENIE:

Zamierzenie budowlane objęte niniejszym pozwoleniem to zagospodarowanie kąpieliska „Rajska Plaża” w Poroście, działki nr 177, 461/3, 461/4, 461/7, gmina Bobolice.

Do wniosku o pozwolenie na budowę inwestor dołączył: oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej oraz cztery komplety projektu budowlanego. Projekt budowlany został sporządzony przez osoby posiadające prawo do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie i należące do właściwych izby samorządu zawodowego. Projektanci, zgodnie z wymaganiami art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, dołączyli do projektu budowlanego oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

W trakcie prowadzonego postępowania organ, zgodnie z art. 35 ust.1 Prawa budowlanego sprawdził: Zgodność z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, (znak: NŚ.6733.8.2013.MaP), którą w dniu 2013-06-12 wydał Burmistrz Bobolic; zgodność projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska, w tym z postanowieniami Uchwały nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego nr 66, poz. 1804) oraz jej zmiany to jest Uchwały nr XXXIV/408/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 22 grudnia 2009r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego nr 10, poz. 196); zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi; kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust.1 pkt 1b, a także zaświadczenia, o którym mowa w art.12 ust.7.

W części obejmującej wymagania dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu Burmistrz Bobolic w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2013-06-12 stwierdził, że w obszarze w/w inwestycji nie występują obszary podlegające ochronie środowiska, przyrody i krajobrazu oraz nie występują tereny i obiekty objęte ochroną konserwatorską.

Dodatkowo w/w decyzji Burmistrz wskazał, że działka nr 461/4 – kąpielisko „Rajska Plaża” w Poroście znajduje się w obszarze specjalnej ochrony „Natura 2000” p.n. „Bobolickie Jeziora Lobeliowe” PLH – 320001.

Standardowy formularz danych obszaru Natura 2000 (kod obszaru PLH320001) w pkt 4 wskazuje wartość przyrodniczą i znaczenie tego obszaru. Wskazuje również zagrożenia do których należy: eutrofizacja zbiorników lobeliowych na przykład poprzez niewłaściwą gospodarkę wodno-ściekową w miejscach rekreacyjnych, humizacja zbiorników lobeliowych, czyli dostawanie się do zbiorników humusowych z odwadnianych torfowisk; funkcjonowanie starego systemu melioracyjnego, za pomocą którego wciąż odwadnianych jest wiele torfowisk; rolnictwo-nawożenie pól wokół jezior, gospodarka leśna, hodowla ryb w jeziorach lobeliowych, infrastruktura rekreacyjna nad jeziorami, zanieczyszczanie wód, niekontrolowane odwadnianie torfowisk, funkcjonowanie domków letniskowych nad jez. Chlewe Wielkie i Pniewo.

Podstawowe zasady przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a także oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 zostały zawarte w dziale V ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.08.199.1227) oraz Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), wydanym na podstawie delegacji ustawowej zawartej w art. 60 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Oceny oddziaływania na środowisko wymagają te planowane przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na środowisko:

- planowane przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- planowane przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli właściwy organ stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny

Poza planowanymi przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko przepisy ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.08.199.1227) odnoszą się także do innych przedsięwzięć. Dotyczy to przedsięwzięć, które nie są wymienione w w/w rozporządzeniu, ale mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a jednocześnie nie są bezpośrednio związane z jego ochroną lub nie wynikają z tej ochrony. Będą one wymagały przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, jeśli właściwy organ administracji stwierdzi taki obowiązek. Zgodnie z art. 33 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, planowane przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a które nie są bezpośrednio związane z jego ochroną lub nie wynikają z tej ochrony, wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 na zasadach określonych w ustawie z dnia 03 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.08.199.1227).

W świetle powyższego przedmiotowe zamierzenie budowlane nie stanowi przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, wymagającego lub mogącego wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko zgodnie z §2 oraz §3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010r. w sprawie określenia rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) w związku z art. 173 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r., Nr 199, poz. 1227).

Biorąc pod uwagę powyższe oraz charakter i skalę inwestycji pomimo realizacji inwestycji w obszarze Natura 2000 brak jest podstaw prawnych do zakwalifikowania przedmiotowego zamierzenia budowlanego, jako przedsięwzięcia mogącego znacząco lub potencjalnie oddziaływać na środowisko i wymagającej tym samym przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w tym obszarze Natura 2000, o której mowa w art. 59 oraz art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.08.199.1227).

Zgodnie z §3 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 86, poz. 579), pod pojęciem budowli hydrotechnicznych rozumie się budowle wraz z urządzeniami i instalacjami technicznymi z nimi związanymi, służące gospodarce wodnej oraz kształtowaniu zasobów wodnych i korzystaniu z nich, w tym m. in. porty, mola, pomosty, i nabrzeża.

Powołane rozporządzenie nie dokonuje klasyfikacji pomostów na pomosty stałe i pływające. Należy jednak przyjąć, że za budowlę hydrotechniczną można uznać tylko taki pomost, którego konstrukcja będzie w sposób

trwały powiązana z brzegiem lub dnem akwenu.

W związku z powyższym biorąc pod uwagę dane zamierzenie inwestycyjne polegające na demontażu istniejących przęseł pomostu oraz montażu nowych przęseł pomostowych w technologii pływających pomostów systemowych wykonanych z polietylenu nie stanowi w rozumieniu wyżej w/w przepisów budowlanych hydrotechnicznej. Zdaniem organu pomost pływający należy uznać za urządzenie, **tym samym problematyka związana z jego wykonaniem i funkcjonowaniem leży poza zakresem przedmiotowym ustawy Prawo budowlane, dlatego też zdaniem organu zasadnym jest umorzenie w części postępowania administracyjnego dotyczącego pomostu pływającego.**

Ponadto jak wynika ze stanowiska Departamentu Zasobów Wodnych Ministerstwa Środowiska, zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 19 lit. h ustawy z dnia 18 lipca 2001r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2012r., poz. 145 z późniejszymi zmianami) urządzeniami wodnymi są urządzenia służące do kształtowania zasobów wodnych oraz korzystania z nich, w szczególności są nimi m. in. pomosty. Jeżeli zatem planowany pomost służy do powszechnego (art. 34 ustawy Prawo wodne), zwykłego (art. 36 ustawy Prawo wodne) lub szczególnego (art. 37 ustawy Prawo wodne) korzystania z wód oraz do kształtowania zasobów wodnych, to niezależnie od jego powierzchni i konstrukcji jest urządzeniem wodnym.

Niezależnie od powyższego organ administracji architektoniczno-budowlanej I instancji wskazuje, że ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013r., poz. 627 j.t.) w art. 118 ust. 2 stanowi, że "prowadzenie robót polegających na regulacji wód oraz budowie wałów przeciwpowodziowych, a także robót melioracyjnych, odwodnień budowlanych, oraz innych robót ziemnych zmieniających stosunki wodne - na terenach o szczególnych wartościach przyrodniczych, zwłaszcza na terenach, na których znajdują się skupienia roślinności o szczególnej wartości w punkcie widzenia przyrodniczej, terenach o walorach krajobrazowych i ekologicznych, terenach masowych lęgów ptactwa, występowania skupień gatunków chronionych oraz tarlisk, zimowisk, przepławek i miejsc masowej migracji ryb i innych organizmów wodnych, następuje na podstawie decyzji wojewody, który ustala warunki prowadzenia robót", zaś w ust. 2 jest mowa, iż "wydanie decyzji, o której mowa w ust. 1, następuje przed uzyskaniem pozwolenia na budowę na podstawie rozdziału 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późniejszymi zmianami)". Uszczegółowienia wymaga, zatem fakt, iż zmiana stosunków wodnych; - o której mowa powyżej, jest w każdym z podanych przypadków efektem działań inwestycyjnych, zmierzających bezpośrednio do wywołania zmiany tych stosunków. To właśnie trwała, istotna i zaplanowana zmiana istniejących stosunków wodnych jest bezpośrednim celem regulacji wód, budowy wałów przeciwpowodziowych, robót melioracyjnych, czy też odwodnień budowlanych.

Wobec powyższego w ocenie organu wskazanym wyżej kryteriom powinna odpowiadać również zmiana stosunków wodnych wywołanych wskazanymi w przepisie "innymi robotami ziemnymi". Zmiana ta musi być, zatem trwała, istotna i stanowić podstawowy cel robót ziemnych. Planowane przez inwestora roboty budowlane polegają na demontażu istniejących przęseł pomostu oraz montażu nowych przęseł pomostowych w technologii pływających pomostów systemowych wykonanych z polietylenu. Elementy pływające pełnią funkcję pływaków będąc równocześnie częściami konstrukcyjnymi pomostu.

Wobec tak nakreślonego stanu faktycznego można wskazać, że wykonanie pomostu pływającego na działce jeziornej nie wpływa na zmianę istniejących stosunków wodnych. Można wprowadzić mówić o pewnym potencjalnym ingerowaniu przez powyższą działalność w stosunki wodne w rejonie usytuowania pomostu, niemniej powyższe można uznać, co najwyżej za efekt uboczny przedsięwzięcia inwestycyjnego.

Wobec powyższego zdaniem organu powyższe przedsięwzięcie nie wymaga decyzji, o której mowa w art. 118 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Wobec powyższego oraz wobec spełnienia wymagań kompletności wniosku określonych w art. 32 ust. 4 i art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane, jak również wobec spełnienia przez projekt budowlany wymagań określonych w art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, zgodnie z intencją przepisu art. 35 ust. 4 tejże ustawy orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Zachodniopomorskiego za pośrednictwem Starosty Koszalińskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Z up. STAROSTY

Lukasz Dzwonkiewicz
Specjalista

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Gmina Bobolice

76-020 Bobolice, ul. Ratuszowa 1

- ♦ wraz z zatwierdzonym projektem budowlanym – 2 komplety

2. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego, 70-540 Szczecin, ul. Korsarzy 34

3. Polski Związek Wędkarski, Zarząd Okręgu w Koszalinie, 75-838 Koszalin, ul. Łużycka 55

4. Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie, Rejonowy Oddział w Koszalinie, 75-950 Koszalin, ul. Monte Cassino 2

5. Burmistrz Gminy i Miasta Bobolice

6. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Koszalinie

- ♦ wraz z zatwierdzonym projektem budowlanym – 1 komplet

7. Starostwo Powiatowe w Koszalinie AB/aa

- ♦ wraz z zatwierdzonym projektem budowlanym – 1 komplet (947140107)

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie

Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, 75-004 Koszalin, ul. Adama Mickiewicza 26

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo budowlane.
2. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
3. W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 21 dni od dnia doręczenia do właściwego organu nadzoru budowlanego zawiadomienia o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniosł sprzeciwu w drodze decyzji.
4. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

1) Jeśli nie zachodzą wymienione okoliczności lub potrzeba - skreślić.

2) Niepotrzebne skreślić.

~~Nie podlega opłacie skarbowej / jest zwolnione~~

z opłaty skarbowej / na podstawie ...art. 4.....
ustawy z dnia 16.11.2006r. o opłacie skarbowej

(Dz. U. Z 2006r. Nr 226, poz. 1636)

2012 r. poz. 1282

PODINSPEKTOR

Agnieszka Łukszan

