

**WYJAŚNIENIE
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), zawiadamia się, że w dniu **20.06.2016 r.** wpłynął do Zamawiającego wniosek o wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia na postępowanie pn. „Świadczenie usług pocztowych na rzecz Urzędu Miejskiego w Bobolicach” w poniższym zakresie:

I. W przypadku dopuszczania nadawania przesyłek przez posłańca dla Zamawiającego i jego jednostek będzie wiązało się wykonywaniem dodatkowych czynności, co przełoży się na wzrost pracochłonności a także wpłynie na zwiększenie kosztów ponoszonych przez Zamawiającego. Z uwagi na powyższe, Wykonawca prosi o odpowiedź na poniższe pytania:

1. Czy Zamawiający zakłada, że będzie zobowiązany do podziału korespondencji i tworzenia odrębnych dokumentów nadawczych dla przesyłek nadawanych w imieniu i na rzecz Zamawiającego przez Wykonawcę?

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Nie, obowiązek podziału korespondencji i tworzenia odrębnych dokumentów nadawczych będzie leżał po stronie Wykonawcy. Korespondencja będzie przekazywana w formie wykazu (dokumentu) w dwóch egzemplarzach z przeznaczeniem: jeden dla Wykonawcy, drugi zaś potwierdzony przez Wykonawcę dla Zamawiającego. W wykazie (dokumentach) Zamawiający zaznaczy przesyłki wymagające nadania u operatora wyznaczonego w imieniu i na rzecz Zamawiającego przez Wykonawcę.

2. Czy Zamawiający zakłada konieczność nanoszenia przez Zamawiającego innych nadruków/znaków opłaty na przesyłkach, które będą nadawane u różnych operatorów?

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Nie, obowiązek nanoszenia innych nadruków/znaków opłaty na przesyłkach będzie leżał po stronie Wykonawcy.

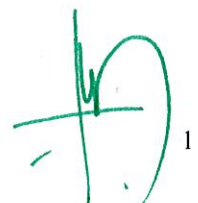
3. Czy Zamawiający zakłada, iż odbiór awizowanych przesyłek, które nie byłyby realizowane przez operatora pocztowego byłby możliwy w różnych placówkach pocztowych – zarówno operatora wyznaczonego jak i innego operatora?

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z warunkami SIWZ awizowaną przesyłkę Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie zwrócić Zamawiającemu wraz z podaniem przyczyny nie odebrania przez adresata (SIWZ, Rozdział B – Opis przedmiotu zamówienia pkt 14).

4. Czy Zamawiający uwzględnił, iż Prawo Pocztowe (Rozdział 8) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę.

W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.



1

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Odpowiedzialność za świadczone usługi pocztowe będzie ponosił Wykonawca.

5. Czy Zamawiający uwzględnił, iż w przypadku świadczenia usług przez pośrednika na Zamawiającym będzie spoczywał obowiązek uiszczenia opłaty za zwrot przesyłki do Nadawcy (po wyczerpaniu możliwości jej doręczenia adresatowi)? To element występujący w przypadkach odmowy przyjęcia przesyłki przez adresata bądź nieodebrania przesyłki po awizacji w określonym przepisami czasie. Stawka opłaty za zwrot przesyłki rejestrowanej po wyczerpaniu możliwości doręczenia/wydania odbiorcy, której nadanie zostało opłacone znaczkiem pocztowym, pobierana byłaby na podstawie oraz zgodnie z cennikiem usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym od Nadawcy tj. Zamawiającego. Opłata zostanie pobrana w formie gotówki, przed wydaniem przesyłki przez listonosza. Podstawę prawną do żądania zapłaty za zwrot przesyłek stanowi art. 32 Prawa Pocztowego, zgodnie z którym: Przesyłkę pocztową, której nie można doręczyć adresatowi, operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, zwraca nadawcy. Za czynności związane ze zwrotem przesyłki operator ten może żądać uiszczenia opłaty w wysokości określonej w cenniku usług pocztowych albo w cenniku usług powszechnych albo w umowie.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający nie przewiduje ponoszenia dodatkowych opłat. Zamawiający będzie dokonywał rozliczeń tylko z Wykonawcą. Wykonawca zamówienia ponosi wszelkie opłaty z tego tytułu.

6. Czy Zamawiający jest świadomy, iż będzie zobowiązany dołączać różne druki potwierdzenia odbioru do nadawanych przesyłek – jedne wymagane przez operatora wyznaczonego, zaś drugie wymagane przez innego operatora? Wykonawca nadmienia, także że w takiej sytuacji będzie następować inny sposób wykonania usługi – właściwy dla danego operatora pocztowego, przy czym na druku potwierdzenia odbioru będzie pojawiać się jako nadawca przesyłki nazwa operatora pocztowego, który w imieniu i na rzecz będzie nadawał przesyłki u operatora pocztowego. Powyższe budzi ryzyko, możliwości wykorzystania takiego dowodu odbioru przesyłki w postępowaniach prowadzonych przez Zamawiającego jako dowodu.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający nie dopuszcza dołączania różnych druków potwierdzenia odbioru do nadawanych przesyłek.

7. Czy Zamawiający analizował czy i w jaki sposób będzie dokonywał rozliczeń z pośrednikiem w zakresie zwrotu poniesionych opłat na rzecz operatora wyznaczonego za zwroty przesyłek? Jakie skutki wywoła to rozliczenia na gruncie podatku VAT? Ustawa o podatku VAT przewiduje dwie możliwości rozliczenia kosztów poniesionych przez jedno podmiot ale związanych z działalnością innego podmiotu:
- a) Poprzez refakturowanie (art. 8 ust. 2a ustawy o VAT), bądź
 - b) Na zasadzie zwrotu kosztów (art. 29a ust. 7 pkt 3 ustawy o VAT).

Zgodnie ze stanowiskiem wyrażonym przez renomowanych doradców podatkowych, a wynikających z obowiązujących przepisów oraz licznym orzecznictwie w kwestiach podatkowych w przypadku kosztów ponoszonych przez Zamawiającego na rzecz Operatora wyznaczonego z tytułu zwrotów nieodebranych przesyłek brak będzie podstaw do refakturowania. Zamawiający jako nadawca przesyłek będzie bowiem w takiej sytuacji nabywcą i ostatecznym beneficjentem usług Operatora wyznaczonego. Zamawiający będzie wówczas występował jako nabywca usług we własnym imieniu i na własną rzecz, nie zaś jako podmiot biorący udział w świadczeniu usług na rzecz osoby trzeciej – faktycznego beneficjenta usługi, jak to zostało określone w art. 8 ust. 2a ustawy o VAT.

Natomiast zwrot kosztów, o którym mowa w art. 29a ust. 7 pkt 3 ustawy o VAT, jest dokonywany poza rozliczeniami VAT. Zgodnie ze wspomnianym przepisem, „podstawa opodatkowania nie obejmuje kwot otrzymanych od nabywcy lub usługobiorcy jako zwrot udokumentowanych wydatków poniesionych w imieniu i na rzecz nabywcy lub usługobiorcy i ujemowanych przejściowo przez podatnika w prowadzonej przez niego ewidencji na potrzeby podatku”.

Dla zastosowania tej regulacji konieczne jest wystawienie podatnika działającego w imieniu i na rzecz podmiotu, za który poniósł koszty.

Czy w tej sytuacji Zamawiający świadczy usługi dla rzecz innego operatora pocztowego? W naszej ocenie koszt poniesione na rzecz operatora wyznaczonego będą poniesione we własnym imieniu przez Zamawiającego.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający będzie dokonywał rozliczeń tylko z Wykonawcą.

II. Zgodnie ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia Rozdział B „OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA NA ZADANIE PN „ŚWIADCZENIE USŁUG POCZTOWYCH NA RZECZ URZĘDU MIEJSKIEGO W BOBOLICACH” oraz Rozdział II Postanowienia ogólne pkt. 5 ppkt. 7 czy Zamawiający zmienia zapis na :

Wykonawca we własnym zakresie i na własny koszt będzie dostarczał minimum raz dziennie przesyłki do siedziby Zamawiającego w uzgodnionych z Zamawiającym godzinach. Wykonawca we własnym zakresie i na koszt Zamawiającego będzie odbierał minimum raz dziennie przesyłki z siedziby Zamawiającego w uzgodnionych z Zamawiającym godzinach.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

1. Czy Zamawiający dopisze do Formularza Cenowego stanowiący Załącznik do SIWZ usługę świadczenia odbioru korespondencji, ponieważ wskazana usługa jest usługą umowną świadczoną na odrębnych zasadach i nie jest traktowana jako jeden z rodzajów przesyłek wymienionych w formularzu cenowym?

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający nie przewiduje uzupełnienia kosztorysu – wykazu przesyłek o usługę świadczenia odbioru korespondencji. Wykonawca zobowiązany jest skalkulować cenę oferty tak, aby obejmowała wszystkie koszty, jakie Wykonawca poniesie przy realizacji zamówienia.

III. Zgodnie ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia Rozdział V kary umowne pkt. 1 „W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Strony dopuszczają możliwość stosowania kar umownych bez względu na przyczyny niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań objętych umową”.

Zgodnie z postanowieniami w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, usługi pocztowe stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą m.in. na zasadach określonych w Ustawie Prawo Pocztove oraz Rozporządzenia właściwego Ministra do spraw poczty w sprawie reklamacji usług powszechnych zatem w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w pierwszej kolejności znajdą zastosowanie przepisy w/w ustawy i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami) nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń na drodze sądowej.

Ponadto zastrzeżenie kary umownej nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Nadto art. 484 kodeksu cywilnego stanowi m.in. iż jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej.

Czy Zamawiający wykreśli w rozdziale V Kary umowne pkt. 1.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko i nie wyraża zgody na zmianę zapisu Rozdziału V pkt. 1 umiejscowionego w SIWZ, Rozdział C, wzór umowy - załącznik nr 7 do SIWZ.

IV. Zgodnie ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia Rozdział V kary umowne pkt. 2 „Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną:

- 1) w przypadku np. utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki pocztowej, nie wykonania przedmiotu umowy lub nienależyte wykonywanie usług pocztowych, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu należne odszkodowanie zgodnie z przepisami rozdziału 8 ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku – Prawo pocztowe (tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 1526 ze zm.);
- 2) za każdy kalendarzowy dzień opóźnienia rozpoczęcia wykonania umowy bądź wstrzymania jej realizacji z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 300,00 zł (słownie: trzysta złotych 00/100),
- 3) za odstąpienie Zamawiającego od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 20.000,00 zł (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych 00/100), z wyłączeniem gdy przyczyna odstąpienia przez Wykonawcę od umowy to okoliczności, których Wykonawca nie mógł przewidzieć w chwili zawarcia umowy,
- 4) za każdy kalendarzowy dzień opóźnienia w zachowaniu ważności ciągłości zabezpieczenia należytego wykonania umowy – w wysokości 1.000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100),
- 5) w przypadku, gdy Wykonawca nie odbierze od Zamawiającego przesyłek w wyznaczonym dniu lub godzinie Zamawiający ma prawo zlecić usługę innemu operatorowi, a kosztami realizacji obciążyć Wykonawcę,
- 6) w przypadku, gdy Wykonawca nie nada przesyłek w dniu ich odbioru od Zamawiającego – w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych 00/100) za każdy taki przypadek,
- 7) w przypadku, gdy Wykonawca nie dostarczy niezwłocznie przesyłek do Zamawiającego – w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych 00/100) za każdy taki przypadek,
- 8) w przypadku nieprzedłużenia w terminie wymaganych dokumentów, o których mowa w Rozdziale II ust. 4 pkt 29 umowy – w wysokości 2.000,00 zł (słownie: dwa tysiące złotych 00/100). Kara może zostać naliczona każdorazowo w przypadku nieprzedłużenia wymaganych dokumentów,

za każdy inny niż wymieniony w ust. 2 pkt 1 – 6 stwierdzony przypadek wykonywania usługi niezgodnie z umową, w szczególności z opisem przedmiotu zamówienia – w wysokości 100,00 zł (słownie: sto złotych 00/100) za każdy taki przypadek.

Zgodnie z postanowieniami w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, usługi pocztowe stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą m.in. na zasadach określonych w Ustawie Prawo Pocztowe oraz Rozporządzenia właściwego Ministra do spraw poczty w sprawie reklamacji usług powszechnych zatem w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy w/w ustawy i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami) nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń na drodze sądowej.

Ponadto zastrzeżenie kary umownej nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Nadto art. 484 kodeksu cywilnego stanowi m.in. iż jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej.

Czy Zamawiający wykreśli w rozdziale V Kary umowne pkt. 2.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko i nie wyraża zgody na zmianę zapisu Rozdziału V pkt. 2 umiejscowionego w SIWZ, Rozdział C, wzór umowy - załącznik nr 7 do SIWZ.

V. Zgodnie ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia Rozdział V kary umowne pkt. 3 „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną:

- 1) za odstąpienie od umowy z winy Zamawiającego – w wysokości 20.000,00 zł (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych 00/100) z wyłączeniem gdy przyczyna odstąpienia przez Zamawiającego od umowy to okoliczności, których Zamawiający nie mógł przewidzieć w chwili zawarcia umowy.

Zgodnie z postanowieniami w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, usługi pocztowe stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą m.in. na zasadach określonych w Ustawie Prawo Pocztove oraz Rozporządzenia właściwego Ministra do spraw poczty w sprawie reklamacji usług powszechnych zatem w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy w/w ustawy i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami) nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń na drodze sądowej.

Ponadto zastrzeżenie kary umownej nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Nadto art. 484 kodeksu cywilnego stanowi m.in. iż jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej.

Czy Zamawiający wykreśli w rozdziale V Kary umowne pkt. 3.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko i nie wyraża zgody na zmianę zapisu Rozdziału V pkt. 3 umiejscowionego w SIWZ, Rozdział C, wzór umowy - załącznik nr 7 do SIWZ.

VI. Zgodnie ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia Rozdział V kary umowne pkt. 4 „Kary umowne naliczane przez Zamawiającego za każdy przejaw niewykonania lub nienależytego wykonania umowy podlegają sumowaniu.”

Zgodnie z postanowieniami w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, usługi pocztowe stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą m.in. na zasadach określonych w Ustawie Prawo Pocztove oraz Rozporządzenia właściwego Ministra do spraw poczty w sprawie reklamacji usług powszechnych zatem w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy w/w ustawy i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami) nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń na drodze sądowej.

Ponadto zastrzeżenie kary umownej nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Nadto art. 484 kodeksu cywilnego stanowi m.in. iż jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej.

Czy Zamawiający wykreśli w rozdziale V Kary umowne pkt. 4.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko i nie wyraża zgody na zmianę zapisu Rozdziału V pkt. 4 umiejscowionego w SIWZ, Rozdział C, wzór umowy - załącznik nr 7 do SIWZ.

VII. Zgodnie ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia Rozdział V kary umowne pkt. 5 „Zamawiającemu przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody obejmującej również utracone korzyści.”

Zgodnie z postanowieniami w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, usługi pocztowe stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą m.in. na zasadach określonych w Ustawie Prawo Pocztove oraz Rozporządzenia właściwego Ministra do spraw poczty w sprawie reklamacji usług powszechnych zatem w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy w/w ustawy i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami) nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń na drodze sądowej.

Ponadto zastrzeżenie kary umownej nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Nadto art. 484 kodeksu cywilnego stanowi m.in. iż jeżeli

zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej.

Czy Zamawiający wykreśli w rozdziale V Kary umowne pkt. 5.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko i nie wyraża zgody na zmianę zapisu Rozdziału V pkt. 5 umiejscowionego w SIWZ, Rozdział C, wzór umowy - załącznik nr 7 do SIWZ.

VIII. Zgodnie ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia Rozdział V kary umowne pkt. 6 „Kary umowne Zamawiający może potrącić z najbliższej faktury złożonej przez Wykonawcę, a Wykonawca wyraża na to zgodę.”

Zgodnie z postanowieniami w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, usługi pocztowe stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą m.in. na zasadach określonych w Ustawie Prawo Pocztove oraz Rozporządzenia właściwego Ministra do spraw poczty w sprawie reklamacji usług powszechnych zatem w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w pierwszej kolejności znajdą zastosowanie przepisy w/w ustawy i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami) nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń na drodze sądowej.

Ponadto zastrzeżenie kary umownej nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Nadto art. 484 kodeksu cywilnego stanowi m.in. iż jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej.

Czy Zamawiający wykreśli w rozdziale V Kary umowne pkt. 6.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko i nie wyraża zgody na zmianę zapisu Rozdziału V pkt. 6 umiejscowionego w SIWZ, Rozdział C, wzór umowy - załącznik nr 7 do SIWZ.

IX. Zgodnie ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia Rozdział V kary umowne pkt. 7 „Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od domagania się zapłaty naliczonych kar umownych w trakcie realizacji przedmiotu umowy pod warunkiem terminowego i jednocześnie odpowiedniej jakości wykonywania przedmiotu umowy.”

Zgodnie z postanowieniami w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, usługi pocztowe stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą m.in. na zasadach określonych w Ustawie Prawo Pocztove oraz Rozporządzenia właściwego Ministra do spraw poczty w sprawie reklamacji usług powszechnych zatem w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w pierwszej kolejności znajdą zastosowanie przepisy w/w ustawy i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami) nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń na drodze sądowej.

Ponadto zastrzeżenie kary umownej nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Nadto art. 484 kodeksu cywilnego stanowi m.in. iż jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej.

Czy Zamawiający wykreśli w rozdziale V Kary umowne pkt. 7.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko i nie wyraża zgody na zmianę zapisu Rozdziału V pkt. 7 umiejscowionego w SIWZ, Rozdział C, wzór umowy - załącznik nr 7 do SIWZ.

- X. Zgodnie ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia Rozdział V kary umowne pkt. 8 „Niezależnie od sposobu rozliczenia kar umownych, Strona występująca z żądaniem zapłaty kary umownej wystawi na rzecz drugiej Strony notę księgową (obciążeniową) na kwotę należnych kar umownych.”**

Zgodnie z postanowieniami w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, usługi pocztowe stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą m.in. na zasadach określonych w Ustawie Prawo Pocztowne oraz Rozporządzenia właściwego Ministra do spraw poczty w sprawie reklamacji usług powszechnych zatem w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy w/w ustawy i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami) nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń na drodze sądowej.

Ponadto zastrzeżenie kary umownej nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Nadto art. 484 kodeksu cywilnego stanowi m.in. iż jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej.

Czy Zamawiający wykreśli w rozdziale V Kary umowne pkt. 8.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko i nie wyraża zgody na zmianę zapisu Rozdziału V pkt. 8 umiejscowionego w SIWZ, Rozdział C, wzór umowy - załącznik nr 7 do SIWZ.

- XI. Zgodnie ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia załącznik nr 7 do SIWZ Wzór umowy rozdział IV Wynagrodzenie pkt. 10**

„Prawidłowo wystawione faktury Wykonawcy będą realizowane przez Zamawiającego w terminie do 30 dni od daty ich doręczenia Zamawiającemu. Płatność dokonana będzie w formie przelewu na konto Wykonawcy. Za termin płatności uznaje się obciążenie rachunku Zamawiającego.”

Taki zapis znacząco utrudnia ustalenie daty, od której Wykonawca będzie mógł liczyć termin płatności faktur, co może skutkować błędnym naliczaniem odsetek w przypadku nieterminowego uregulowania faktury przez Zamawiającego. Wykonawca uważa, że termin jest wystarczający na uregulowanie należności. W związku z powyższym Wykonawca proponuje następujący zapis w umowie:

„Należności wynikające z faktur VAT, Zamawiający regulować będzie przelewem na konto wskazane na fakturze w terminie 14 dni od daty jej wystawienia”. Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SIWZ z dnia 23.06.2016 r. (patrz punkt 3 modyfikacji).

- XII. Zgodnie ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia rozdział B „OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA NA ZADANIE PN. „ŚWIADCZENIE USŁUG POCZTOWYCH NA RZECZ URZĘDU MIEJSKIEGO W BOBOLICACH” pkt 31 oraz rozdział II Postanowienia Ogólne pkt. 31 „W ramach realizacji przedmiotu umowy Wykonawca bez prawa do dodatkowego wynagrodzenia zobowiązuje się utrzymać wskaźnik procentowy osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (wskaźnik zaokrąglony do pełnego procenta), z ogólnej liczby osób, którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia w zakresie przyjęcia przesyłek, poprzez sortowanie, przemieszczanie, aż do doręczenia, wydania lub zwrotu przesyłek (dotyczy doręczycieli – listonoszy, osób wydających korespondencje) z uwzględnieniem personelu podwykonawców, zgodnie z ofertą Wykonawcy. W przypadku nie wywiązania się przez Wykonawcę w zakresie utrzymania deklarowanego w ofercie wskaźnika procentowego osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.”**

Czy Zamawiający złagodzi skutki nieotrzymania wskaźnika? Świadczenie usług opiera się w głównej mierze na doręczycielach, gdzie rotacja kadrowa jest dość wysoka, a proces rekrutacyjny trwa. Dla danego okresu wskaźnik procentowy może być niższy ale nie będzie

to miało wpływu na jakość świadczenia usług. Wprowadzenie tak surowej konsekwencji

jak odstąpienie od umowy Zdaniem Wykonawcy jest bezzasadne.

Czy Zamawiający zmieni zapis na: W ramach realizacji przedmiotu umowy Wykonawca zobowiązuje się utrzymać gwarantowany minimalny poziom zatrudnienia pracowników realizujących umowę w okresie jej obowiązywania.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ.

XIII. Zgodnie ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia rozdział B „OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA NA ZADANIE PN. „ŚWIADCZENIE USŁUG POCZTOWYCH NA RZECZ URZĘDU MIEJSKIEGO W BOBOLICACH” pkt 29,30,31 oraz Rozdział II Postanowienia Ogólne pkt. 29, 30, 31 oraz Ogłoszenie o Zamówieniu – Przedmiot zamówienia pkt. 29,30,31 „Wykonawca będzie zobowiązany do przekazania Zamawiającemu za każde półrocze w terminie do 15 dnia następnego miesiąca kalendarzowego oświadczenia o poziomie zatrudnienia i szczegółowego wykazu zawierającego liczbę wszystkich osób realizujących przedmiot zamówienia niniejszej umowy w tym liczbę osób, które realizują przedmiot umowy a są zatrudnione na podstawie umowy o pracę – wykaz powinien zawierać imię i nazwisko pracownika, stanowisko, miejsce wykonywania pracy, okres obowiązywania danej umowy o pracę.

Każdorazowo po złożeniu wskazanych dokumentów będą one analizowane przez Zamawiającego w zakresie uzyskania procentowego wskaźnika osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę z ogólnej liczby osób, którym zostanie powierzona realizacja zamówienia. Po dokonanej analizie w ciągu 14 dni kalendarzowych licząc od dnia złożenia przez Wykonawcę dokumentów, Zamawiający powiadomi Wykonawcę o wynikach. W przypadku, kiedy Wykonawca w wymaganym terminie nie przedłoży dokumentów wskazanych w pkt 29, Zamawiający niezwłocznie wezwie Wykonawcę do ich przekazania. Jeżeli Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie prześle dokumentów, Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

W ramach realizacji przedmiotu umowy Wykonawca bez prawa do dodatkowego wynagrodzenia zobowiązuje się utrzymać wskaźnik procentowy osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (wskaźnik zaokrąglony do pełnego procenta), z ogólnej liczby osób, którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia w zakresie przyjęcia przesyłek, poprzez sortowanie, przemieszczanie, aż do doręczenia, wydania lub zwrotu przesyłek (dotyczy doręczycieli – listonoszy, osób wydających korespondencje) z uwzględnieniem personelu podwykonawców, zgodnie z ofertą Wykonawcy. W przypadku nie wywiązania się przez Wykonawcę w zakresie utrzymania deklarowanego w ofercie wskaźnika procentowego osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.”

1. Czy Zamawiający wykreśli w pkt. 29 zapis dotyczący „wykaz powinien zawierać imię i nazwisko pracownika, stanowisko, miejsce wykonywania pracy, okres obowiązywania danej umowy o pracę” z uwagi na to że powyższe dane stanowią wartość gospodarczą przedsiębiorstwa i zawierają dane wrażliwe oraz mogłyby być wykorzystane przez konkurencję jako analiza rynku w branży pocztowej.

Zamawiający w przypadku żądania takich danych jest odpowiedzialny zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 ze zm.) i zobowiązuje się do zachowania najwyższej staranności – w tym do postępowania zgodnego z przepisami ww. ustawy oraz z innymi przepisami prawa powszechnie obowiązującego, które chronią prawa osób, których dane dotyczą – w celu właściwego zapewnienia bezpieczeństwa wszystkich danych, o których mowa powyżej.

Zamawiający jest odpowiedzialny za udostępnienie lub wykorzystanie danych osobowych niezgodnie z Umową, a w szczególności za udostępnienie osobom nieupoważnionym.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający jest jednostką sektora publicznego i stosuje wymogi prawne w zakresie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 ze zm. (Umowa, Rozdział VIII Ochrona danych osobowych).

2. Czy Zamawiający wykreśli pkt. 29, 30, 31 zastępując go oświadczeniem Wykonawcy o utrzymaniu gwarantowanego minimalnego poziomu zatrudnienia pracowników realizujących umowę w okresie jej obowiązywania.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ.

XIV. Zgodnie ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia rozdział C pkt C oraz Tabela nr 1 „Kryterium społeczne – zatrudnienie na umowę o pracę (w %), o którym mowa w SIWZ, Rozdział A pkt. XVI pkt. 1.3

Czy Zamawiający dokona zmiany zapisu w pkt. C na: „Oświadczam/y, że procent osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, w przeliczeniu na jeden etat z ogólnej liczby osób, którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia w zakresie przyjęcia przesyłek, poprzez sortowanie, przemieszczanie, aż do doręczenia, wydania lub zwrotu przesyłek (dotyczy doręczycieli – listonoszy, osób wydających korespondencje) z uwzględnieniem personelu podwykonawców wynosi (SIWZ, Rozdział A pkt XVI) wynosi % (należy wpisać wskaźnik zaokrąglony do pełnego procenta obliczony wg poniższej tabeli).”

Czy Zamawiający dokona zmiany zapisu w tabeli pkt. 1.3 „procent osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w przeliczeniu na jeden etat z ogólnej liczby osób, którym zostanie powierzona realizacja zamówienia w zakresie doręczania i wydawania przesyłek (m.in. doręczyciele – listonosze, osoby wydające korespondencje) z uwzględnieniem personelu wszystkich podwykonawców

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ.

XV. Zgodnie ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia rozdział VII ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY czy Zamawiający usunie cały rozdział ze względu na to, że Zamawiający gwarantuje, iż minimalna kwota, która zostanie zapłacona z tytułu realizacji przedmiotu umowy wyniesie 50% ceny podanej w formularzu ofertowym.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ.

XVI. Zgodnie ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia rozdział B pkt 17.

Czy Zamawiający wykreśli pkt. 17 w rozdziale B w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w pkt. 15 zmieni zapis na „Zamawiający będzie umieszczał na przesyłkach w sposób trwały i czytelny informacje jednoznacznie identyfikujące adresata, formę zapłaty, określając jednocześnie rodzaj przesyłki (polecona, polecona z potwierdzeniem odbioru, priorytet).

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

mgr inż. Grażyna Wiater

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)