

Nr sprawy: ZP.271.1.4.2018.IZ

WYJAŚNIENIE SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zawiadamia się, że w dniu **02.11.2018 r.** wpłynął do Zamawiającego wniosek o wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia na postępowanie pn. **„Świadczenie usług odbioru i wywozu stałych odpadów komunalnych, zagospodarowania odpadów selektywnie zbieranych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w Gminie Bobolice, wyposażenie i funkcjonowanie stacjonarnego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych oraz obsługa stacjonarnego i mobilnego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Gminie Bobolice”** w poniższym zakresie:

1. II.A.3 tabela – w tabeli błędnie podano masy odpadów (np. 126 586,00 Mg zamiast 126.586 Mg).

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Masa odpadów została określona w kilogramach (kg). Zamawiający poprawił masy odpadów na Mg (IV modyfikacja SIWZ pkt 1).

2. II.A.6.1.1.3) i następne – wnioskujemy o zmianę godzin odbioru poszczególnych rodzajów odpadów na 6.30 – 21.00.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę godzin odbioru poszczególnych rodzajów odpadów na 6.30 – 21.00 (IV modyfikacja treści SIWZ pkt 2, 3, 4, 5).

3. II.A.6.1.1.4) c) – wnioskujemy o usunięcie tego podpunktu, gdyż pojemniki na odpady komunalne mieszane nie służą do gromadzenia odpadów budowlanych, nie mogą być te frakcje również mieszane, a odpady budowlane nie mogą być odbierane jednym pojazdem razem z odpadami komunalnymi zmieszanymi.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający podtrzymuje wymóg określony w punkcie II.A.6.1.1.4) c) w zakresie gromadzenia odpadów budowlanych stanowiących odpady komunalne, pochodzące z drobnych remontów, rozbiórek, robót budowlanych, na które nie trzeba uzyskać pozwoleń na budowę zgodnie z ustawą Prawo Budowlane lub których nie trzeba zgłaszać do administracji budowlano – architektonicznej w pojemnikach na odpady zmieszane. Odpady te nie stanowią wprost odpadów budowlanych a są jedynie zanieczyszczeniem odpadów zmieszanych, dlatego nie ma konieczności wydzielania dla nich innych pojemników. Gospodarka wprost odpadami budowlanymi nie jest przedmiotem niniejszego zamówienia.

4. II.A.6.2.1.2) – wnioskujemy o usunięcie zapisu „min.” przy częstotliwości wywozu odpadów zmieszanych w zabudowie wielorodzinnej. Pozostawienie tego zapisu byłoby niezgodne w świetle dostępnego orzecznictwa KIO, gdyż budzi wątpliwości, że Zamawiający może w sposób nieograniczony zwiększać częstotliwość wywozu, a Wykonawca nie ma możliwości sporządzenia rzetelnej kalkulacji.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający usuwa zapis (IV modyfikacja treści SIWZ pkt 4).

5. II.A.6.3 – wnioskujemy o usunięcie zapisu obligującego do wywozu odpadów segregowanych w zabudowie wielorodzinnej w tym samym dniu, co odpadów zmieszanych.

Pozwoliłoby to na optymalne i korzystne pod względem kosztowym ustalenie tras wywozu odpadów segregowanych.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Patrz IV modyfikacja treści SIWZ pkt 6.

6. II.A.6.10 – wnioskujemy o zmianę zapisu odnośnie odbioru odpadów z posesji o utrudnionym dojeździe ze względu m.in. na remonty dróg czy warunki atmosferyczne – wnioskujemy o wprowadzenie zapisu, iż Wykonawca winien zawiadomić Zamawiającego o stwierdzonych utrudnieniach, a po uzgodnieniu między stronami wywóz powinien odbyć się w uzgodnionym możliwie najkrótszym terminie.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

7. II.A.6.12 – wnioskujemy o usunięcie zapisu, iż właściciel nieruchomości musi wyrazić zgodę na zmianę systemu wywozu odpadów na workowy. Co w sytuacji, gdy właściciel nie wyrazi zgody, a śmieciarka nie będzie w stanie dojechać do posesji? Wnioskujemy również o odstąpienie od zapisu, iż wywóz odpadów z miejsc trudnodostępnych ma następować w tym samym dniu, co z pozostałych nieruchomości – pozwoliłoby to na optymalne i korzystne pod względem kosztowym ustalenie trasy odpadów z miejsc trudnodostępnych.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Biorąc pod uwagę dotychczasową praktykę stosowaną w gminie oraz to, że sytuacje tego typu są bardzo nieliczne, należy stwierdzić, że funkcjonuje to prawidłowo. Wobec tego Zamawiający pozostawia zapisy.

8. II.A.6.16 – prosimy o doprecyzowanie zapisu i wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez sprzątanie PGO i bezpośredniego otoczenia – czy Wykonawca ma wliczyć w cenę ofertową koszty sprzątania PGO? Wykonawca powinien być zobowiązany jedynie do sprzątnięcia odpadów rozsypanych w trakcie wywozu.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający miał w szczególności na uwadze bieżące odbieranie odpadów znajdujących się poza pojemnikami a będących w bezpośrednim otoczeniu pojemników (worków).

9. II.A.6.23 – wnioskujemy o wprowadzenie zapisu, iż właściciel nieruchomości zgłasza reklamację w ciągu 24 godzin.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający nie wyraża zgody.

10. II.A.7.7 – wnioskujemy o odstąpienie od obowiązku wysyłania przez Wykonawcę pouczenia dla właściciela nieruchomości, gdyż procedurę wszczyna Zamawiający i nastąpiłoby niepotrzebne dublowanie czynności.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Brak zgody na odstąpienie od obowiązku Wykonawcy.

11. II.A.8.6 – wnioskujemy o zmianę zapisu na 10 dni roboczych na przekazanie projektu harmonogramu.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający wyraża zgodę (IV modyfikacja treści SIWZ pkt 7).

12. II.A.8.9 – wnioskujemy o zmianę zapisu na 10 dni roboczych na przekazanie harmonogramu właścicielom nieruchomości.

na które udziela się następującej odpowiedzi:
Zamawiający wyraża zgodę (IV modyfikacja treści SIWZ pkt 8).

13. II.A.9.3.1) oraz 3) – zapisy te są sprzeczne pod względem terminu dostarczenia naklejek z kodami kreskowymi – wnioskujemy o zmianę zapisu, iż dostarczenie naklejek ma nastąpić najpóźniej na trzy dni przed rozpoczęciem realizacji przedmiotu zamówienia. Wyjaśniamy, że wydrukowanie tak dużej ilości kodów kreskowych jest czynnością pracochłonną i czasochłonną.

na które udziela się następującej odpowiedzi:
Ze względu na termin przeprowadzenia aktualnej procedury przetargowej Zamawiający odstępuje od zapisu pkt II.A.9.3.3) – IV modyfikacja treści SIWZ pkt 9.

14. II.A.10.1.1 – Zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Bobolice § 5 ust. 1 punkt 3 właściciel nieruchomości ma obowiązek odpowiednio przygotować miejsce usytuowania pojemników. Czy zatem Zamawiający potwierdza, że jeśli PGO nie są odpowiednio przygotowane (utwardzone itp.), Wykonawca ma prawo odmówić odbioru odpadów i zawiadomić o tym fakcie Zamawiającego? Należy mieć na uwadze względy BHP pracowników wykonujących czynności związane z opróżnianiem pojemników.

na które udziela się następującej odpowiedzi:
Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (§22) miejsca gromadzenia odpadów mogą, ale nie muszą być utwardzone. Jednakże gmina podejmuje systematycznie działania związane z uregulowaniem punktów gromadzenia odpadów w tym zakresie. Przede wszystkim dotyczy to spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych. Zamawiający pozostawia obecne zapisy.

15. II.A.10.1.4) – wnioskujemy o wprowadzenie ograniczenia, iż zmiana pojemności pojemnika na danej posesji może nastąpić nie częściej niż dwa razy w skali roku. Obecnie zdarza się, iż mieszkańcy kilkakrotnie wymieniają pojemnik co wiąże się z wysokimi kosztami.

na które udziela się następującej odpowiedzi:
Wg wiedzy Zamawiającego dotychczas nie było przypadków wskazanych przez Państwa, dlatego też Zamawiający nie widzi potrzeby dokonania zmian tego wymogu.

16. II.A.10.1.11) oraz 10.2.10) – zapisy te są sprzeczne z innymi zapisami SIWZ w zakresie kolorystyki worków – raz Zamawiający wskazuje worki białe na szkło a raz zielone, zielone zaś wskazuje na odpady bio a innym razem na odpady bio są przewidziane worki brązowe. Prosimy o ujednolicenie kolorystyki. Nadmieniamy również, iż kolorystyka wskazana w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Bobolice jest niezgodna z kolorystyką wynikającą z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów. Ponadto aktualnie stosowane są na terenie gminy Bobolice worki zielone na szkło i brązowe na bio, podczas gdy w Regulaminie jest mowa o workach białych na szkło i zielonych na bio.

na które udziela się następującej odpowiedzi:
Zamawiający w IV modyfikacji treści SIWZ pkt 10 – 11 doprecyzował zapisy pkt II.A.10.1.11) oraz II.A.10.2.10).

17. II.A.10.1.11) – wnioskujemy o odstąpienie od obowiązku dostarczania dodatkowego pakietu worków, gdyż mieszkańcy w sposób ciągły dysponują workami do selektywnej zbiórki odpadów. Jeżeli jednak zamawiający nie uwzględni wniosku prosimy o ustalenie terminu dostarczenia worków na taki sam jak harmonogramów.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od obowiązku dostarczania dodatkowego pakietu worków. Zamawiający ustala termin dostarczenia worków na taki sam, jak na dostarczenie harmonogramów, tj. w ciągu 10 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy (IV modyfikacja treści SIWZ pkt 10).

18. II.A.10.1.12) – wnioskujemy o zmianę terminu dostarczania dodatkowych worków i wprowadzenie zasady, iż dodatkowe worki dostarczane są przy najbliższym wywozie.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający przyjął wniosek Wykonawcy (IV modyfikacja treści SIWZ pkt 12).

19. II.A.10.2.11) – wnioskujemy o wykreślenie tego zapisu, gdyż po pierwsze Zamawiający nie podaje ilości worków, terminu ich dostawy, a ponadto zakup takich worków podroży koszty usługi i jest nieuzasadniony.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający uważa, że taki system jest w pełni uzasadniony jednakże biorąc pod uwagę finansowanie systemu odbioru odpadów Zamawiający odstępuje od tego wymogu (IV modyfikacja treści SIWZ pkt 13).

20. II.A.10.3.4.1) – Zamawiający nie odnosi się do sytuacji kiedy zniszczenie pojemników następuje z winy Użytkownika. Czy wówczas Wykonawca może obciążyć właściciela nieruchomości czy zarządcę kosztami zniszczonych czy spalonych pojemników?

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Wykonawca może obciążyć właściciela nieruchomości bądź zarządcę kosztami zniszczonych czy spalonych pojemników pod warunkiem ze udowodni winę właściciela bądź zarządcy nieruchomości.

21. II.A.11.3 – w jaki sposób Zamawiający zweryfikuje, czy baza Wykonawcy spełnia warunki określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości?

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający informuje, iż możliwości weryfikacji jest wiele, o czym Wykonawcy z tej branży mają pełne rozeznanie. Zamawiający przyjmuje m.in. za wiarygodne oświadczenie Wykonawcy o spełnieniu określonych przedmiotowym rozporządzeniem wymogów, złożone podczas składania wniosku o wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbioru odpadów komunalnych.

22. II.A.11.4.4) – 6) – wnioskujemy o wykreślenie tych podpunktów, gdyż Wykonawca decyduje komu powierza zadania sortowania odpadów segregowanych, a także czy odpady segregowane są prasowane, a także w jakiej formie zbierana jest stłuczka szklana. Informacje takie zawarte są w decyzjach, jakie Wykonawca posiada na poszczególne miejsca zbierania czy przetwarzania odpadów.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający podtrzymuje zapisy.

23. II.A.12.2.2) wnioskujemy o odstąpienie od tego zapisu, gdyż Zamawiający i tak otrzymuje zbiorczą informację o ilości odpadów odebranych z danej nieruchomości.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający podtrzymuje wymóg. Spełnienie tego warunku jest niezbędne m.in. do weryfikacji prawidłowego naliczenia opłaty za odpady dla danej nieruchomości.

24. II.A.12.2.3) wnioskujemy o doprecyzowanie czy Zamawiający ma na myśli sprawozdania sporządzane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie wzorów sprawozdań o odebranych i zebranych odpadach komunalnych, odebranych nieczystościach ciekłych oraz realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający doprecyzowuje, iż miał na myśli Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie wzorów sprawozdań o odebranych i zebranych odpadach komunalnych odebranych nieczystościach ciekłych oraz realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi.

25. II.B.2.4) i 5)

- a) wnioskujemy o usunięcie zapisu, zgodnie z którym Zamawiający przerzuca na Wykonawcę obowiązek uzyskania poziomów odzysku. Wykonawca nie ma wpływu na strumień odbieranych odpadów, udostępnia pojemniki do selektywnej zbiórki, jednakże to właściciele nieruchomości zobowiązani są do właściwej segregacji odpadów. Brak wpływu Wykonawcy na masę odbieranych poszczególnych frakcji odpadów powoduje, iż mało prawdopodobne będzie osiągnięcie 40% poziomu odzysku w stosunku do strumienia odebranych odpadów komunalnych.
- a) Zaznaczyć należy, że osiągnięcie i obliczane przez Wykonawcę poziomy recyklingu i przygotowania do ponownego użycia frakcji odpadów komunalnych oraz poziomy ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, weryfikowane powinny być przez Zamawiającego na podstawie sprawozdań, o których mowa w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie wzorów sprawozdań o odebranych i zebranych odpadach komunalnych, odebranych nieczystościach ciekłych oraz realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi* w okresie rocznym – zgodnie z obowiązującymi przepisami nie ma obowiązku osiągnięcia poziomów odzysku w poszczególnych półroczach – wnioskujemy o zmianę zapisu w tym zakresie.
- b) Zamówienie ma być realizowane w 2019 r., a Zamawiający przerzuca na wykonawcę obowiązek osiągnięcia poziomów w roku 2020 – wnioskujemy o usunięcie tego zapisu.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

- a) Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.
- a) Patrz IV modyfikacja treści SIWZ pkt 31.
- b) Zamawiający omyłkowo pozostawił wymóg zaplanowany na rok 2020 bowiem czas obowiązywania przetargu określono na rok 2019 (IV modyfikacja treści SIWZ pkt 14, 15).

26. II.B.3 – Zamawiający przywołuje nieaktualne rozporządzenie (w tym oraz w innych punktach OPZ) – powinno być Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie wzorów sprawozdań o odebranych i zebranych odpadach komunalnych, odebranych nieczystościach ciekłych oraz realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

W punktach II.B.3 (IV modyfikacja treści SIWZ pkt 16) oraz II.A.12.2.3) należy przyjąć Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie wzorów sprawozdań o odebranych i zebranych odpadach komunalnych, odebranych nieczystościach ciekłych oraz realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi.

27. II.C.2.1) – Zamawiający wskazuje teren przygotowany przez Gminę pod prowadzenie PSZOK. Mając na uwadze Ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pokryje koszty dostosowania terenu PSZOK zgodnie z wymogami ww. ustawy oraz przepisów wykonawczych, które zostaną na jej podstawie wydane m. in. w zakresie monitoringu miejsc

magazynowania odpadów, opracowania operatu przeciwpożarowego i dostosowania do wymogów w tym zakresie, zapewnienia odpowiedniego gospodarki wodno – ściekowej itp. Brak powyższych działań ze strony Zamawiającego może oznaczać, iż Wykonawca nie otrzyma decyzji na zbieranie odpadów w miejscu wskazanym przez Zamawiającego.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Z wiedzy Zamawiającego w obecnym stanie prawnym brak jest obowiązujących przepisów wykonawczych w tym zakresie. Zamawiający zakłada, że w chwili obowiązywania nowych regulacji zweryfikuje zakres potrzeb, dokona planów z tym związanych i sukcesywnie oraz polubownie w uzgodnieniu z Wykonawcą, biorąc pod uwagę możliwości finansowe Gminy, będzie dostosowywał PSZOK do wymogów nowych regulacji prawnych. Nowy system prawny nie stanowi podstawy dla Wykonawcy dochodzenia roszczeń z tyt. zapisów umownych. Patrz IV modyfikacja treści SIWZ pkt 30.

28. II.C.3.4.8) czy właściciel nieruchomości w ramach przyznanego limitu może przekazywać do PSZOK wyłącznie opony od samochodów osobowych, czy również ciężarowych i rolniczych?

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający wskazuje, że przedmiotem zamówienia jest wyłącznie odbiór odpadów komunalnych, nie zaś odpadów pochodzących z działalności gospodarczej w związku z powyższym brak jest konieczności doprecyzowania zapisu.

29. II.C.3.6 – ilość przyjmowanych rodzajów odpadów, a co za ty idzie ilość pojemników i kontenerów jest nieadekwatna do wielkości PSZOK, gdyż teren PSZOK jest za mały. Wnioskujemy o rozbudowę PSZOK i dostosowanie powierzchni do wymogu zbierania tak dużej ilości odpadów.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zdaniem Zamawiającego powierzchnia PSZOK-u jest adekwatna do ilości pojemników i kontenerów. Wykonawca winien założyć do oferty przede wszystkim niezbędną częstotliwość odbioru odpadów ale również i wielkość pojemników zgodnie z zapisami SIWZ, tak aby dostosować jego funkcjonowanie do ilości i rodzaju zbieranych odpadów.

30. II.C.3.7.2 – zapisy tego podpunktu są niezgodne z Regulaminem §11 ust. 9 (Regulamin nie przewiduje limitów) – wnioskujemy o doprecyzowanie, czy odpady zielone mają być odbierane od właścicieli nieruchomości, przyjmowane przez stacjonarny lub mobilny PSZOK i w jakiej ilości.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Regulamin nie jest aktem prawa miejscowego, w którym można określać limity odbieranych odpadów – uchwałą regulującą ewentualne kwestie limitów odbioru odpadów jest uchwała *w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę*, która stanowi załącznik nr 15 do SIWZ. W związku z powyższym zapisy są zgodne z załącznikiem do SIWZ, w którym limity te są jednoznaczne.

31. II.C.3.2 – Zamawiający wymaga ustawienia zadaszenia w celu zabezpieczenia odpadów. Tymczasem sposób gromadzenia poszczególnych rodzajów odpadów jest wskazany w decyzji na zbieranie odpadów. Wnioskujemy o wykreślenie tego zapisu.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Wskazany przez Wykonawcę pkt II.C.3.2 nie dotyczy problemu podnoszonego w tym miejscu przez Wykonawcę. Wymóg zadaszenia został określony przez Zamawiającego w pkt II.C.3.6.2. Zamawiający przychylił się do wniosku, aby sposób gromadzenia poszczególnych rodzajów odpadów był zgodny z decyzją na zbiórkę odpadów, którą musi posiadać Wykonawca. Patrz IV modyfikacja treści SIWZ pkt 32.

32. II.C.3.7.8 – Zamawiający w tym punkcie OPZ oraz w innych punktach OPZ i projekcie umowy wskazuje, iż Wykonawca ma posiadać zezwolenie na transport odpadów. W świetle aktualnie obowiązujących przepisów Wykonawca musi posiadać aktualny wpis do rejestru BDO w zakresie transportu odpadów – wnioskujemy o wprowadzenie zmiany.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Wykonawca zobowiązany jest do realizacji przedmiotu umowy zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami - patrz odpowiednio zapisy IV modyfikacja treści SIWZ.

33. II.C.3.7.15 – Mając na uwadze przepisy BHP wnioskujemy o zmianę tego zapisu i jednocześnie wprowadzenie zapisu w regulaminie prowadzenia PSZOK, iż w przypadku dostarczenia odpadów o dużych gabarytach lub znacznej masie właściciel nieruchomości zobowiązany jest dokonać rozładunku odpadów wspólnie z pracownikiem PSZOK.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający wyraża zgodę aby w regulaminie obsługi PSZOK-u Wykonawca dokonał takiej regulacji.

34. II.C.3.7.18 – wnioskujemy o usunięcie zapisu „oraz o sposobie ich dalszego wykorzystania”, gdyż informacja ta nie jest potrzebna na etapie prowadzenia ewidencji przyjmowanych odpadów przez pracownika PSZOK, lecz wynika z ewidencji prowadzonej przez Wykonawcę zgodnie z obowiązującymi przepisami.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający odstępuje od obowiązku przekazywania w rejestrze przyjmowanych w PSZOK-u odpadów informacji w zakresie sposobu dalszego ich wykorzystania (IV modyfikacja treści SIWZ pkt 17).

35. II.C.4.1 – Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do odbioru za pośrednictwem mobilnego PSZOK-u wszelkich rodzajów odpadów komunalnych i bez ograniczeń ilościowych. Mając na uwadze fakt, iż będzie to wiązało się z wysokimi kosztami świadczenia usług przełoży się to na wysoką cenę. Ponadto bez podania danych o ilości i rodzajach odpadów, jakie Wykonawca będzie zobowiązany do odbioru, brak jest możliwości przeprowadzenia rzetelnej kalkulacji. Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, iż mieszkańcy mogą dostarczać posegregowane odpady do stacjonarnego PSZOKu, wnioskujemy o wprowadzenie zapisu, iż mobilny PSZOK odbiera wyłącznie odpady wielkogabarytowe, opony i zużyty sprzęt.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający wskazał w pkt II.C.4.2. ilość i rodzaj odpadów zebranych przez MPSZOK w 2017 roku, która stanowi podstawę do wstępnego oszacowania ilości i rodzaju odpadów na 2019 rok. W ramach zamówienia odbierane są wyłącznie odpady wymienione w pkt II.C.3.4 co nie stanowi „wszelkich rodzajów odpadów komunalnych”. Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do realizacji zgodnie z zapisami SIWZ.

36. II.C.4.4.4. – wnioskujemy o zmianę zapisu na 10 dni roboczych na przekazanie projektu harmonogramu.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający wyraża zgodę (IV modyfikacja treści SIWZ pkt 18).

37. Wnioskujemy o przełożenie odpowiedzi udzielonych na pytania 1 – 35 na stosowne zmiany w projekcie umowy (m. in. rozdział I punkt 7c), rozdział II punkt 7.17, 7.49, 7.53, 7.62.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Patrz odpowiednio zapisy IV modyfikacji treści SIWZ.

38. Rozdział IV punkt 11 podpunkt 3 umowy – Zgodnie z art. 106i ustawy o podatku od towarów i usług, co do zasady fakturę wystawia się nie później niż 15 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano dostawy towaru lub wykonano usługę. W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę terminu przekazywania informacji do 15 dnia miesiąca za miesiąc poprzedni.

na które udziela się następującej odpowiedzi:
Patrz IV modyfikacja treści SIWZ pkt 22.

39. Rozdział V punkt 17 umowy – mając na uwadze projekt zmiany ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którym z dniem 1 stycznia 2019 r. ma wejść w życie szereg istotnych zmian, m. in. obowiązek odejścia od ryczałtowej metody rozliczania na rzecz rozliczania za każdą tonę odebranych odpadów, wnioskujemy o doprecyzowanie tego zapisu i zapewnienie, że nowelizacja tej ustawy będzie podstawą do zmiany umowy pomiędzy stronami, w tym zmiany w zakresie wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy.

na które udziela się następującej odpowiedzi:
Przepisy w tym zakresie nie są obowiązujące, dlatego też brak jest na tym etapie podstaw do szerszego doprecyzowania zapisów umowy.

40. Rozdział II punkt 7.11 – prosimy o doprecyzowanie, że odbiór odpadów zmieszanych i segregowanych może odbywać się tym samym środkiem transportu, jednak w sposób nie powodujący mieszania odpadów. Tym samym pojazdem można bowiem odbierać w trakcie jednego kursu odpady segregowane, a w trakcie kolejnego odpady zmieszane.

na które udziela się następującej odpowiedzi:
Patrz IV modyfikacja treści SIWZ pkt 23.

41. Rozdział II punkt 7.46 – wnioskujemy o zmianę tego punktu w taki sposób, aby Wykonawca mógł, a nie był zobowiązany do przekazywania odpadów z mobilnego PSZOKu do stacjonarnego PSZOKu. Wykonawca może bowiem zgodnie z obowiązującymi przepisami przekazać odpady bezpośrednio do instalacji.

na które udziela się następującej odpowiedzi:
Zamawiający wyraża zgodę (IV modyfikacja treści SIWZ pkt 24).

42. Rozdział III punkt 10.2.f) wnioskujemy o uzupełnienie tego zapisu o masę poszczególnych rodzajów odpadów.

na które udziela się następującej odpowiedzi:
Zamawiający przychylił się do prośby Wykonawcy i wprowadza proponowany zapis (IV modyfikacja treści SIWZ pkt 25).

43. Rozdział I ust. 1 – czy przedmiotem umowy są czynności objęte pkt 1 czy pkt od 1 do 4?

na które udziela się następującej odpowiedzi:
Czytaj łącznie.

44. Rozdział II ust. 4 pkt 2 – czy Zamawiający dopuszcza zmianę umowy w ten sposób, by w miejsce zapisu o „nieopłaceniu wynagrodzenia” pojawił się zapis, że za zobowiązania Wykonawcy wobec podwykonawców, z którymi Wykonawca zawarł umowę, nie zaakceptowane przez Zamawiającego, Zamawiający nie odpowiada?

na które udziela się następującej odpowiedzi:
Zamawiający nie wyraża zgody.

45. Rozdział II ust. 4 pkt 5b) – czy Zamawiający dopuszcza zmianę umowy w ten sposób, by w miejsce postanowień o tym, że wynagrodzenie podwykonawcy nie powinno być wyższe niż wynagrodzenie Wykonawcy, wstawić postanowienia stanowiące o ograniczeniu odpowiedzialności Zamawiającego za zobowiązania wobec podwykonawców do wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy?

na które udziela się następującej odpowiedzi:
Zamawiający nie wyraża zgody.

46. Rozdział II ust. 4 pkt 7 i inne – czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z tych postanowień umowy, które zobowiązują Wykonawcę do uzyskania zgody Zamawiającego na rozwiązanie umowy z podwykonawcą skoro to Wykonawca ponosi wobec Zamawiającego pełną odpowiedzialność za wykonanie zobowiązań wynikających z umowy?

na które udziela się następującej odpowiedzi:
Zamawiający nie wyraża zgody.

47. Rozdział II ust. 4 pkt 11 – Czy zamawiający dopuszcza zmianę umowy w ten sposób, że usunie z projektu umowy zapis umożliwiający mu żądanie od Wykonawcy udzielenia mu wszelkich informacji dotyczących podwykonawcy, tak by ograniczyć zobowiązanie Wykonawcy do udzielania tych informacji o podwykonawcach, które niezbędne są dla wykonania umowy?

na które udziela się następującej odpowiedzi:
Zamawiający nie wyraża zgody.

48. Rozdział II ust. 4 pkt 12a) – czy Zamawiający dopuszcza zmianę umowy w ten sposób, że zrezygnuje z postanowień o obowiązku dostarczenia przez Wykonawcę pisemnych oświadczeń o zrzeczeniu się roszczeń wobec Zamawiającego skoro Wykonawca ma obowiązek dostarczać Zamawiającemu potwierdzenie zapłacenia podwykonawcy należnego mu wynagrodzenia?

na które udziela się następującej odpowiedzi:
Zamawiający nie wyraża zgody.

49. Rozdział II ust. 5 pkt 24 – oferent zwraca uwagę na fakt, że termin wskazany przez Zamawiającego może być niewystarczający do wykonania zobowiązania – czy Zamawiający wskaże termin oznaczony np. w dniach?

na które udziela się następującej odpowiedzi:
Zamawiający wskazał termin w Rozdziale II ust. 5 pkt 21.

50. Rozdział IV pkt 12k) – oferent zwraca uwagę, że zapis ten nie odnosi się do naruszenia żadnych konkretnych zobowiązań Wykonawcy – czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z tego zapisu?

na które udziela się następującej odpowiedzi:
Patrz IV modyfikacja treści SIWZ pkt 26.

51. Rozdział V pkt 16 g) – czy Zamawiający przewiduje zmianę projektu umowy tak, by zmiana organizacyjno – prawna Wykonawcy, o ile nie zniesie odpowiedzialności Wykonawcy wobec Zamawiającego, nie stanowiła podstawy do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego?

na które udziela się następującej odpowiedzi:
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

52. Rozdział V – oferent zwraca uwagę na fakt, że nie ma w projekcie umowy żadnych postanowień, które uprawniają wykonawcę do odstąpienia od umowy co narusza w sposób

zasadniczy równowagę stron umowy – wnosimy o uzupełnienie projektu umowy o takie postanowienia.

na które udziela się następującej odpowiedzi:
Patrz IV modyfikacja SIWZ pkt 27.

53. Rozdział V pkt 17 ust. 1 a) czy Zamawiający przewiduje usunięcie tego zapisu umowy jako postanowienia zbyt daleko ingerujące w sferę zobowiązań wykonawcy, na które wykonawca nie ma wpływu.

na które udziela się następującej odpowiedzi:
Patrz IV modyfikacja SIWZ pkt 28.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

mgr inż. Grażyna Wiater