

DECYZJA O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14.06.1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) oraz art. 4 ust. 2 pkt. 1, art. 50 ust. 1 art. 51 i art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zm.)

po rozpatrzeniu wniosku:

Energa - Operator S. A., ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk, reprezentowanej przez Panią Bożenę Krzyżmińską, ul. Arkońska 6, 80-387 Gdańsk, z dnia 30.03.2021 r. uzupełnionego w dniu 16.03.2021r. dotyczącego:

przebudowy istniejącej napowietrznej linii WN-110kV, w tym skablowanie odcinka linii napowietrznej 15kV i 0,4kV na terenie dz. nr: 7/2, 673, 8/2, 9/3, 678, 625/1, 17/1, 624, 1/2, 10/4, obr. Drzewiany, dz. nr: 31/1, 32/1, 19/1, 17/1, 14/1, 13/1, 12/1, 11/1, 5, 374/4, 60, 78/1, 140/2, 142/2, 155/1, obr. Górawino, dz. nr: 167/1, 374/4, 252, 374/3, 250, 248/2, 249, 145, 143, 248/1, 140/1, 239/2, 113, 240, 225/5, 18, 17, 16/1, 55, obr. Gozd, dz. nr: 248/1, obr. Cybulino, dz. nr 8/5, 315, obr. Boboliczki, dz. nr: 312/1, 18, 313/1, 314/2, obr. Ubiedrze, dz. nr: 58/1, 319/4, 24/2, 24/3, 49/6, 49/8, 49/7, 48/1, 47/7, 296/9, 47/3, 47/6, 40/1, 39/2, 39/3, 304/1, obr. Przydargiń, dz. nr: 2/53, 322/1, 8, 605, 301, 299, 305, 602, obr. Dobrociechy, dz. nr: 299/4, 96, 300/1, 298/2, obr. Jatynia, dz. nr: 397, 387/4, 396, 386/5, 295/2, 395/1, 385, 295/1, 291/2, 368/50, 380, 367/1, 404/1, 365, 364, 278/1, 381, 371/18, obr. Dargiń, dz. nr: 65, 54/3, 45/10, 47, 48, 49/9, 55/1, 264, 52, 265, 53/3, 266/2, 267/1, 268/3, 24, 46/1, obr. Świelino, gm. Bobolice, po dokonaniu analizy warunków wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego

USTALAM LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO dla inwestycji

przebudowy istniejącej napowietrznej linii WN-110kV, w tym skablowanie odcinka linii napowietrznej 15kV i 0,4kV na terenie dz. nr: 7/2, 673, 8/2, 9/3, 678, 625/1, 17/1, 624, 1/2, 10/4, obr. Drzewiany, dz. nr: 31/1, 32/1, 19/1, 17/1, 14/1, 13/1, 12/1, 11/1, 5, 374/4, 60, 78/1, 140/2, 142/2, 155/1, obr. Górawino, dz. nr: 167/1, 374/4, 252, 374/3, 250, 248/2, 249, 145, 143, 248/1, 140/1, 239/2, 113, 240, 225/5, 18, 17, 16/1, 55, obr. Gozd, dz. nr: 248/1, obr. Cybulino, dz. nr 8/5, 315, obr. Boboliczki, dz. nr: 312/1, 18, 313/1, 314/2, obr. Ubiedrze, dz. nr: 58/1, 319/4, 24/2, 24/3, 49/6, 49/8, 49/7, 48/1, 47/7, 296/9, 47/3, 47/6, 40/1, 39/2, 39/3, 304/1, obr. Przydargiń, dz. nr: 2/53, 322/1, 8, 605, 301, 299, 305, 602, obr. Dobrociechy, dz. nr: 299/4, 96, 300/1, 298/2, obr. Jatynia, dz. nr: 397, 387/4, 396, 386/5, 295/2, 395/1, 385, 295/1, 291/2, 368/50, 380, 367/1, 404/1, 365, 364, 278/1, 381, 371/18, obr. Dargiń, dz. nr: 65, 54/3, 45/10, 47, 48, 49/9, 55/1, 264, 52, 265, 53/3, 266/2, 267/1, 268/3, 24, 46/1, obr. Świelino, gm. Bobolice

1. Wnioskodawca: Energa - Operator S.A., ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk;
2. Rodzaj inwestycji: przebudowa sieci i obiektów infrastruktury technicznej;
3. Lokalizacja inwestycji: dz. nr: 7/2, 673, 8/2, 9/3, 678, 625/1, 17/1, 624, 1/2, 10/4, obr. Drzewiany, dz. nr: 31/1, 32/1, 19/1, 17/1, 14/1, 13/1, 12/1, 11/1, 5, 374/4, 60, 78/1, 140/2, 142/2, 155/1, obr. Górawino, dz. nr: 167/1, 374/4, 252, 374/3, 250, 248/2, 249, 145, 143, 248/1, 140/1, 239/2, 113, 240, 225/5, 18, 17, 16/1, 55, obr. Gozd, dz. nr: 248/1, obr. Cybulino, dz. nr 8/5, 315, obr. Boboliczki, dz. nr: 312/1, 18, 313/1, 314/2, obr. Ubiedrze, dz. nr: 58/1, 319/4, 24/2, 24/3, 49/6, 49/8, 49/7, 48/1, 47/7, 296/9, 47/3, 47/6, 40/1, 39/2, 39/3, 304/1, obr. Przydargiń, dz. nr: 2/53, 322/1, 8, 605, 301, 299, 305, 602, obr. Dobrociechy, dz. nr: 299/4, 96, 300/1, 298/2, obr. Jatynia, dz. nr: 397, 387/4, 396, 386/5, 295/2, 395/1, 385, 295/1, 291/2, 368/50, 380, 367/1, 404/1, 365, 364, 278/1, 381, 371/18, obr. Dargiń, dz. nr: 65, 54/3, 45/10, 47, 48, 49/9, 55/1, 264, 52, 265, 53/3, 266/2, 267/1, 268/3, 24, 46/1, obr. Świelino, gm. Bobolice;
4. Wymagania dotyczące nowej zabudowy i zagospodarowania terenu: nie dotyczą;
5. Warunki wynikające z przepisów szczególnych:
Przedmiotowa inwestycja winna być projektowana i realizowana zgodnie z:
1) Ustawą z dn. 07.07.1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 2020 r., poz. 1333 ze zm.);

- 2) Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r., poz. 1065 ze zm.);
- 3) Ustawą z dn. 21.03.1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 470 ze zm.);
- 4) Ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1161 ze zm.) – Z wykazu danych ewidencyjnych wynika, że teren planowanej inwestycji obejmuje drogi (gminne, powiatowe, wojewódzkie, krajowe, leśne), grunty budowlane i rolne klasy Lz, RIVb, RV, RVI, Lzr-RV, E-PsV, N, RIIB, RIVa, RVI, PsIV, PsIII, PsV, PsVI, W-PsIV, W-PsV, Pzr-RIVb, E-N, W-RIVb, W-RV, W, W-LIV, W-LVI, Lzr-LV, Lzr-LVI, W-RV, Lzr-PsIV, Lzr-PsV, Br-RIVb, Br-RV, lasy, tereny kolejowe, tereny różne i wody płynące Wp (rzeka Grzybnica i Chociel). Planowana inwestycja liniowa nie wymaga wyłączenia użytków rolnych z produkcji rolnej, zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017r. poz. 1161 ze zm.).
- 5) Planowana inwestycja liniowa nie wymaga wyłączenia użytków leśnych z produkcji leśnej, zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161 ze zm.) – inwestycja nie zmieni sposobu użytkowania gruntów rolnych.
- 6) Grunty na przedmiotowym terenie nie wymagają zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego – inwestycja nie zmieni sposobu użytkowania gruntów rolnych.
- 7) Grunty na przedmiotowym terenie nie wymagają zgody właściwego ministra na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego - inwestycja nie zmieni sposobu użytkowania gruntów leśnych; inwestycja prowadzona będzie po trasie istniejącej linii napowietrznej oraz nie przewiduje w granicach lasów obiektów kubaturowych.
- 8) ustawa z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zmian.) – na wycinkę drzew kolidujących z inwestycją należy uzyskać stosowną decyzję; należy zachować istniejące ukształtowanie terenu, należy zachować istniejące stosunki wodne;
- 9) ustawą z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.) – inwestycja powinna być zgodna z przepisami ww. ustawy.
- 10) Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco wpływać na środowisko (Dz. U. 2019 r. poz. 1839) – inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- 11) Ustawą z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2020 r. poz. 2052 ze zm.);
- 12) Teren inwestycji częściowo zlokalizowany na terenie obszaru chronionego krajobrazu „Okolice Żydowo-Biały Bór”, należy stosować się do wytycznych uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r., w sprawie obszarów chronionego krajobrazu – tj. Dz. Urz. Woj. Zach. Z 13.05.2021 r. poz. 2091.
- 13) teren inwestycji częściowo zlokalizowany jest na terenie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 "Dolina Radwi, Chocieli i Chotli" PLH320022; Na podstawie art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r. poz. 247), Burmistrz Bobolic rozważył, że niniejsze przedsięwzięcie nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 "Dolina Radwi, Chocieli i Chotli".
- 14) Część terenu objętego inwestycją położona jest w granicach strefy VII częściowej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych i VIII ograniczonej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych, dopuszczającej inwestowanie pod określonymi warunkami. Obowiązuje:
 - Opiniowanie wszelkich poczynąń inżynierskich i budowlanych podejmowanych w obrębie stanowisk przez organ ochrony zabytków.
 - W przypadku podjęcia realizacji inwestycji obowiązuje prowadzenie nadzoru archeologiczno-konserwatorskiego oraz ewentualnych badań ratunkowych. Inwestorzy i użytkownicy terenu zobowiązani są do zawiadomienia organu właściwego ds. ochrony zabytków o podjęciu działań inwestycyjnych lub remontowych związanych z robotami ziemnymi;
 - Rozpoczęcie prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji uzależnia się od uzyskania

stosownego zezwolenia od organu właściwego ds. ochrony zabytków

- Przedmiotowa inwestycja jest położona na obszarze linii kolei wąskotorowej nr 1056 Koszalin Wąskotorowy — Bobolice wpisanej do rejestru zabytków woj. zachodniopomorskiego decyzją pod nr A-50 decyzją z dnia 27.07.2000 r. na odcinku KOSZALIN WĄSK-ŚWIELINO km 0,000-30,200, w tym: „- wszystkie tory zasadnicze, tory boczne, rozjazdy, - zespół budynków stacji kolejowej Koszalin Wąsk., Parowozownia oraz obrotnica wagonowa, - most kolejowy na rzece Bielica w pobliżu przystanku Krępa Koszalińska gm. Bobolice”.
- Zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1, 10 ustawy z dnia 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 710 ze zm.) oraz art. 39 pkt 1 Ustawy z dnia 07.07.1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.), prowadzenie robót budowlanych i umieszczanie urządzeń technicznych na zabytkach i na obszarach zabytków wpisanych do rejestru zabytków, wymaga uzyskania pozwolenia właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków w formie decyzji administracyjnej. Ponadto prowadzenie prac w obrębie torowisk należy uzgodnić z Towarzystwem Koszalińskiej Kolei Wąskotorowej, ul. Kolejowa 4, 75-108 Koszalin.
- Na działce nr 54/3 w obrębie ew. Świelino usytuowany jest zespół dawnej stacji kolejowej w Świelinie (km 31,980), figurujący w wykazie zabytków nieruchomych wyznaczonych przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do ujęcia w wojewódzkiej ewidencji zabytków, o którym mowa w art. 7 ustawy o zmianie ustawy z dnia 18 marca 2010 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2010 r. nr 75, poz. 474), i włączony do wojewódzkiej ewidencji zabytków. Zgodnie z art. 39 pkt 3 Ustawy z dnia 07.07.1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.), prowadzenie robót budowlanych wymagających pozwolenia na budowę przy zabytkach i na obszarach zabytków ujętych w Wojewódzkiej i Gminnej Ewidencji Zabytków, wymaga uzgodnienia z wojewódzkim konserwatorem zabytków w trybie art. 106 KPA (dotyczy obszaru ujętego w WEZ z wyłączeniem torowiska wpisanego do rejestru zabytków)

15) obowiązującymi normami.

6. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- 1) zaopatrzenie w wodę - nie dotyczy;
- 2) zaopatrzenie w energię elektryczną - zgodnie z warunkami przyłączenia do sieci;
- 3) odprowadzenie ścieków - nie dotyczy;
- 4) odprowadzenie wód opadowych - nie dotyczy;
- 5) usuwanie odpadów stałych - nie dotyczy;
- 6) zaopatrzenie w ciepło - nie dotyczy;
- 7) dojazd na teren działki - nie dotyczy;
- 8) liczba i sposób urządzenia miejsc postojowych - nie dotyczy;

7. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 07.07.1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.);

8. Linie rozgraniczające teren inwestycji:

Zgodnie z załącznikiem, który jest integralną częścią niniejszej decyzji.

9. Usytuowanie inwestycji:

Zgodnie z załącznikiem graficznym, który jest integralną częścią niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Wniosek Energa - Operator S. A., ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk, reprezentowanej przez Panią Grażynę Krzymińską, ul. Arkońska 6, 80-387 Gdańsk, rozstrzygnięty został na podstawie przepisów art. 50 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zm.). Zgodnie z art. 53 ust. 3 ww. ustawy - dokonano analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikających z przepisów odrębnych powołanych w podstawie decyzji oraz analizy stanu faktycznego i prawnego terenu objętego decyzją.

Projekt decyzji został sporządzony przez osobę spełniającą warunki określone w art. 5 pkt. 3) i 4) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 293 ze zm.).

Projekt decyzji został uzgodniony z:

- 1) Dyrektorem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie - postanowieniem z dnia: 14.07.2021 r. znak SZ.ZZI.2.522.1030.2021.SS – **Uzgodnione z następującymi uwagami:**
 - a. Dla zachowania prawidłowego funkcjonowania urządzenia melioracyjnego, należy zachować jego drożność, właściwy stan techniczny oraz kierunek odpływu wody;
 - b. Zgodne z art. 192 ust. 1 pkt 1 w nawiązaniu do art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2021 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 24 t.j.) zakazuje się niszczenia lub uszkodzania urządzeń wodnych.
 - c. Zgodnie z art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wode właściciel gruntu nie może m.in. zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych ani roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł – ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
- 2) Starostą Koszalińskim - Wydział Ochrony Środowiska - postanowieniem z dnia: 12.07.2021 r. znak: OŚ.6123.525.2021.JR – **Uzgodnione bez uwag.**
- 3) Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie Oddział Terenowy w Złocięncu - **zgoda milcząca**
- 4) Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg w Koszalinie – **zgoda milcząca**
- 5) Dyrektorem Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie - postanowieniem z dnia: 20.07.2021 znak: ZZDW – 1.406.2.107.2021.ARy – **Uzgodnione z zastrzeżeniem** – Przejście pod drogą wojewódzką należy wykonać metodą bez wykopową (przeciskiem lub przewiertem) bez uszkodzenia konstrukcji elementów drogi.
- 6) Dyrektorem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Szczecinie - postanowieniem z dnia: 21.07.2021 r. znak: O.Sz.Z-3.4351.160.2021.sl – **Uzgodnione z zastrzeżeniami:**

W odniesieniu do działek znajdujących się w pasie drogowym GDDKiA, jako zarządca drogi działa w oparciu o przepisy ustawy o drogach publicznych. W zakresie tym wnosi następujące uwagi :

 - a) Przejście poprzeczne w/w linią napowietrzną nad drogą krajową nr 11 należy zaprojektować, z zachowaniem wymaganej skrajni pionowej,
 - b) w/w urządzenia należy projektować w taki sposób, aby realizacja i eksploatacja inwestycji nie powodowały zagrożeń dla bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez niszczenie lub uszkodzanie drogi i jej urządzeń albo zmniejszanie jej trwałości. W szczególności zabrania się niszczenia rowów, skarp, nasypów i wykopów; usuwania, niszczenia i uszkodzania zadrzewień przydrożnych.
 - c) Projekt (3 egz. planu w skali 1:500) z przebiegiem w/w urządzenia w pasie drogowym oraz w sąsiedztwie pasa drogowego projektowanej drogi ekspresowej S11 należy wykonać zgodnie z warunkami zawartymi w decyzji ZRID nr 8/21 z dnia 21.06.2021 r.
- 7) Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku - postanowieniem z dnia: 15.07.2021 r. znak: ZS.224.3.146.2021.MM – **Uzgodnione bez zastrzeżeń.**
- 8) Zachodniopomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Szczecinie delegatura w Koszalinie - postanowieniem z dnia: 19.07.2021 r. znak: ZN.K.5151.34.2021.KB,MJ – **odmowa uzgodnienia** następnie po wprowadzeniu zmian w ust. 5 niniejszej decyzji, **Pozytywne uzgodnienie** bez dalszych uwag z dnia: 11.08.2021 r. znak ZN.K.5151.34.2021.KB,MJ

Niniejsza decyzja nie wymagała decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, ponieważ:

1. Wydanie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego następuje w przypadku, gdy dla terenu objętego planowaną inwestycją celu publicznego nie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, natomiast warunkiem uzyskania pozytywnej decyzji jest złożenie

przez inwestora kompletnego wniosku oraz dokonanie przez organ oceny, że planowane przez inwestora zamierzenie jest zgodne z obowiązującym porządkiem prawnym.

2. Za obiekt budowlany uważa się budynek, budowlę bądź obiekt małej architektury wraz z instalacjami zapewniającymi możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, wzniesiony z użyciem wyrobów budowlanych. Obiekt budowlany, w zależności od posiadanych przez niego cech można przypisać do pewnej podkategorii obiektów budowlanych. Za takie podkategorie uznaje się zgodnie z prawem budowlanym (dalej p.b.), budynek („należy przez to rozumieć taki obiekt budowlany, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach” – art. 3 pkt. 2 p.b.) czy budowlę („należy przez to rozumieć każdy obiekt budowlany niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, jak: obiekty liniowe, lotniska, mosty (...)” – art. 3 pkt 3 p.b.).

3. Zgodnie z ustawową definicją obiektem liniowym jest obiekt budowlany, którego charakterystycznym parametrem jest długość. Art. 3 pkt 3a p.b. wskazuje, że obiektem liniowym jest w szczególności droga wraz ze zjazdami, linia kolejowa, wodociąg, gazociąg czy też linia i trakcja elektroenergetyczna. Wskazane typy obiektów są jedynie przykładem (potwierdził to m.in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z 25 marca 2014 r., sygn. akt I SA/Kr 2179/13).

4. W wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 13 listopada 2013 r., sygn. akt. II/SA/Gd 685/13 – sąd wskazał, iż linia elektroenergetyczna stanowi budowlę w rozumieniu art. 3 pkt 3 p.b. Jest ona obiektem liniowym w rozumieniu art. 3 pkt 3a p.b., czyli obiektem budowlanym, którego charakterystycznym parametrem jest długość. Linią elektroenergetyczną jest zbiór poszczególnych elementów konstrukcyjnych, urządzeń i instalacji, połączonych w celu przesyłu energii elektrycznej. Słup przesyłowy stanowi, co do zasady, element wchodzący w skład tej linii. Słup przesyłowy nie stanowi odrębnego obiektu budowlanego, lecz element budowli, jaką jest linia elektroenergetyczna.

5. Planowanym zamierzeniem inwestycyjnym jest przebudowa istniejącej linii WN 110 kV. Pojęcie przebudowy zostało zdefiniowane w art. 3 pkt 7a p.b. i należy przez to rozumieć wykonywanie robót budowlanych, w wyniku, których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji; w przypadku dróg są dopuszczalne zmiany charakterystycznych parametrów w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego. W ramach przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego polegającego na przebudowie istniejącej jednotorowej linii WN 110 kV planowana jest wymiana stanowisk słupowych, przesunięcie części stanowisk słupowych i wymiana przewodów na nowe. W ramach planowanych prac nie nastąpi zmiana parametru charakterystycznego obiektu liniowego napowietrznej linii elektroenergetycznej WN 110 kV jakim jest długość.

6. Na potwierdzenie powyższego wskazać należy na ugruntowane w tym zakresie orzecznictwo, w szczególności na wyrok Wojewódzkiego Sądu w Bydgoszczy, który stwierdził, że „Jeżeli zatem w wyniku wykonywanych robót budowlanych nastąpi zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem parametrów charakterystycznych dla kształtu całego obiektu budowlanego, takich jak jego kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość lub liczba kondygnacji, będziemy mieli do czynienia z przebudową.”, a także na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, w którym sąd wskazał, że „Przebudowa zdefiniowana została w art. 3 pkt 7a Prawa budowlanego i przez pojęcie to należy rozumieć wykonywanie robót budowlanych, w wyniku, których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.” Ponadto zwrócić należy uwagę na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w którym sąd wskazał, że „Przepis art. 3 pkt 7a p.b. definiuje przebudowę, jako wykonywanie robót budowlanych, w wyniku, których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji. Pojęcie "przebudowy" nie różni się od rozumienia słowa przebudowa w języku potocznym i różni

się od pojęcia "budowa" nowego obiektu". W przypadku projektowanej inwestycji nie ma mowy o budowie, bowiem nie będzie budowany nowy obiekt, a prace będą dotyczyły istniejącej jednotorowej napowietrznej linii WN-110 kV.

7. Rozporządzenie OOS wskazuje w § 3 ust.1 pkt. 7, iż napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6; zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, co zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy u.u.i.ś, wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

8. W związku z przywołanymi przepisami w stosunku do napowietrznych linii elektroenergetycznych, kwalifikacja przedsięwzięcia do jednej z grup będzie zależała od: wartości napięcia znamionowego, długości linii, tj.

a) zawsze znacząco: napięcie znamionowe większe lub równe 220 kV i długości rzeczywistej co najmniej 15 km. [oba warunki muszą być spełnione łącznie].

b) potencjalnie znacząco: napięcie znamionowe równe lub większe 220 kV i długość poniżej 15 km, napięcie – mniej niż 220 kV, nie mniej niż 110 kV, bez względu na długość linii.

9. Analizując cechy kwalifikujące dane przedsięwzięcie uprawnionym jest pogląd, iż w § 2 ust. 1 pkt. 6 oraz § 3 ust. 1 pkt. 7 rozporządzenia OOS wymienione zostały napowietrzne linie elektroenergetyczne, o określonych wartościach napięcia znamionowego.

10. Biorąc pod uwagę wartość napięcia znamionowego należy uznać, iż zamierzenia budowlane dot. linii energetycznych o napięciu znamionowym 110 kV zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Niemniej jednak należy mieć także na względzie fakt, iż Rozporządzenie OOS w § 3 ust. 2 pkt. 2 do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone;

11. Zarówno w Rozporządzeniu OOS jak i w u.u.i.ś, nie zostały zdefiniowane pojęcia „przebudowa”, „rozbudowa”, „montaż”. Rodzaj prowadzonych robót budowlanych wpływa na zakres obowiązków inwestora takich jak konieczność uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych, konieczność uzyskania decyzji środowiskowej lub wystąpienie przesłanek pozwalających, iż dany zakres rzeczowy nie może zostać zakwalifikowany, jako przedsięwzięcie. Analizując te aspekty w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych, w przypadku, gdy planowana jest budowa nowego przedsięwzięcia konieczne jest stwierdzenie czy należy ono do jednego z przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 lub § 3 ust. 1 rozporządzenia. Natomiast w odniesieniu do zmian w istniejących przedsięwzięciach konieczne jest określenie czy planowane przeprowadzenie przebudowy, rozbudowy czy montażu wiąże się ze spełnieniem przesłanek wskazanych w ustępach 2 wymienionych w § 2 i § 3 Rozporządzenia OOS.

12. Jak to zostało wskazane powyżej, w § 2 ust. 1 pkt. 6 oraz w § 3 ust. 1 pkt. 7 Rozporządzenia OOS wymienione zostały napowietrzne linie elektroenergetyczne, o określonych wartościach napięcia znamionowego. W kontekście stosowania § 2 ust. 2 oraz § 3 ust. 2 Rozporządzenia OOS należy stwierdzić, że wartości 220 kV oraz 110 kV są progami. W związku z powyższym sprawą fundamentalną jest określenie czy planowany do wykonania zakres rzeczowy przedmiotowego zamierzenia budowlanego spełnia przesłanki wskazane w 3 ust. 2 Rozporządzenia OOS, tzn. czy planowany do wykonania zakres rzeczowy powoduje zmianę progów lub nie powoduje zmiany tych progów. Budowa nowych linii elektroenergetycznych wymaga uzyskania decyzji środowiskowej. Obowiązek taki może również powstać w przypadku rozbudowy czy przebudowy linii już istniejących, jeżeli spełnione są ustawowe przesłanki. Przypadki, gdy zmiany dokonywane w obiektach są kwalifikowane, jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogące potencjalnie oddziaływać na środowisko zostały ujęte w § 2 ust. 2 i § 3 ust. 2 i 3 Rozporządzenia OOS.

13. W § 3 ust.2 Rozporządzenia OOS wskazano, iż do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia: 1) polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1; polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku, gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach; 3) nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną prógi określone w ust. 1.

14. Przenosząc to na zakres planowanego zamierzenia inwestycyjnego polegającego na przebudowie istniejącej napowietrznej linii WN-110 kV, obejmującej wymianę i przesunięcie stanowisk słupowych oraz wymianę przewodów na nowe zaznaczyć należy, iż przebudowa zostanie wykonana z zachowaniem osi istniejącej napowietrznej jednotorowej linii WN-110 kV. Mając na względzie przywołane przepisy należy jednoznacznie wskazać, iż w odniesieniu do zmian przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust.1 pkt. 7 rozporządzenia OOS, jedynie zmiana polegająca na zwiększeniu napięcia znamionowego linii elektroenergetycznej o napięciu znamionowym 110 kV, do co najmniej 220 kV, będzie przedsięwzięciem wymagającym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co w przedmiotowej sprawie nie będzie miało miejsca. Po przebudowie istniejącej napowietrznej linii WN – 110 kV jej napięcie znamionowe pozostanie bez zmian. Zakres prac nie zmienia, więc napięcia znamionowego stanowiącego próg wielkościowy, stąd korzysta z wyłączenia, o którym mowa § 3 ust. 2 pkt. 2 przywołanego rozporządzenia, co oznacza, iż dla planowanego zadania inwestycyjnego nie jest wymagana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

15. Podsumowując, § 3 ust. 2 pkt. 2 Rozporządzenia OOS „do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia (2) polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach;” Zaznaczyć należy, iż w §3 ust.1 pkt. 7 Rozporządzenia OOS określono przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco wpływać na środowisko. Wśród nich wskazano napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV. Wartość tę należy przyjąć za próg zdefiniowany w §3 ust. 2 pkt. 2 Rozporządzenia OOS.

16. Zakres prac nie zakłada zmian napięcia znamionowego, co uzasadnia zastosowanie wyłączenia wynikającego z §3 ust. 2 pkt.2 rozporządzenia OOS. Jedynie zmiana polegająca na zwiększeniu napięcia znamionowego, na co najmniej 220 kV, będzie wymagać ww. decyzji. Wskazać należy również, iż w stosunku do linii elektroenergetycznej WN – 110 kV jedynym parametrem kwalifikującym linię 110 kV do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko jest napięcie, które w wyniku przebudowy linii pozostaje bez zmian, odnośnie linii elektroenergetycznych nie ma zastosowania przepis w zakresie sumowania parametrów. Zaznaczyć należy również, iż wymiana niektórych elementów linii, jak również konstrukcji wsporczej, nie powoduje zmian napięciowych, zatem nie jest kwalifikowana, jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko.

17. Ponadto wskazać należy na opracowanie „Zbiór interpretacji przepisów dotyczących rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z lat 2010–2014 w zakresie przemysłu energetycznego; (...),

opracowanych w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska”, które ma stanowić wskazówki funkcjonalne dla organów administracji oraz inwestorów jak interpretować omawiane przepisy. We wstępie tej publikacji autorzy wskazują, iż „celem opracowania się usystematyzowanie i rozpowszechnienie interpretacji Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (...) Zostały tu zebrane wykładnie przepisów przedstawiające studium przypadków planowanych przedsięwzięć w zakresie m.in. przemysłu energetycznego (...) Opracowanie ma stanowić praktyczne wytyczne dla organów administracji oraz inwestorów”. Powyższe pozwala na konkluzję, iż inwestor realizując zadanie inwestycyjne może w zaufaniu i pewności, co do ustanowionego prawa, kierować się przedmiotowymi wytycznymi.

18. W szczególności zwrócić należy uwagę na strony 22-24 powyższego opracowania - Zagadnienia szczegółowe, przypadek 18. Na stronie 23 wskazano, że „W odniesieniu do linii elektroenergetycznych wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia ośś jedynie zmiana polegająca na zwiększeniu napięcia znamionowego linii, na co najmniej 220 kV, jako spełniająca warunek określony w § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia ośś lub w § 2 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia ośś, będzie wymagać decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Pozostałe prace prowadzone w stosunku do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 6 i § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia ośś, takie jak: wymiana niektórych elementów lub całej konstrukcji wsporczej (słupów), wymiana zużytych lub zniszczonych przewodów linii oraz wymiana innych elementów linii niepowodująca wystąpienia przykładowych zmian wskazanych powyżej, nie powinny być kwalifikowane, jako przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko”.

Decyzja spełnia w całości żądania strony. Wobec powyższego stwierdzono jak w niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 kpa od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Burmistrza Bobolic, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z art. 130 § 1 kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
2. Niniejsza decyzja nie upoważnia do rozpoczęcia robót budowlanych i nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich, a wszelkie działania inwestycyjne prowadzone przez Inwestora, który nie uzyskał prawa do terenu, jak również koszty z nimi związane są ryzykiem potencjalnego Inwestora i obciążają go w całości.
3. Zgodnie z art. 65 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Burmistrz Bobolic, stwierdza w trybie art. 162 ust. 1 pkt.1 KPA wygaśnięcie decyzji, jeżeli dla przedmiotowego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji. Na podstawie art. 34 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.) projekt budowlany powinien spełniać wymagania określone w decyzji o warunkach zabudowy, a jego zakres i treść powinny być dostosowane do specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania robót budowlanych.
4. Szczegółowy zakres i formę projektu budowlanego określa Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11.09.2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. 2020r. poz. 1609).



Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Grażyna Wiater
Zastępca Burmistrza

Załącznik:

1. Załącznik graficzny do decyzji;
2. Analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji (część tekstowa);

Otrzymują:

1. Bożena Krzemińska, ul. Arkońska 6, 80-387 Gdańsk (pełnomocnik inwestora);
2. strony postępowania wg odrębnej listy;
3. aa. Urzędu Miasta Bobolice;

**ANALIZA WARUNKÓW I ZASAD ZAGOSPODAROWANIA TERENU ORAZ JEGO
ZABUDOWY, STANU FAKTYCZNEGO I PRAWNEGO TERENU, NA KTÓRYM
PRZEWIDUJE SIĘ REALIZACJĘ INWESTYCJI**

Wnioskodawca: Energa - Operator S.A., ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk, reprezentowana przez Panią Bożenę Krzemińską, ul. Arkońska 6, 80-387 Gdańsk;

Rodzaj inwestycji: przebudowa istniejącej napowietrznej linii WN-110kV, w tym skablowanie odcinka linii napowietrznej 15kV i 0,4kV;

Położenie: dz. nr: 7/2, 673, 8/2, 9/3, 678, 625/1, 17/1, 624, 1/2, 10/4, obr. Drzewiany, dz. nr: 31/1, 32/1, 19/1, 17/1, 14/1, 13/1, 12/1, 11/1, 5, 374/4, 60, 78/1, 140/2, 142/2, 155/1, obr. Górawino, dz. nr: 167/1, 374/4, 252, 374/3, 250, 248/2, 249, 145, 143, 248/1, 140/1, 239/2, 113, 240, 225/5, 18, 17, 16/1, 55, obr. Gozd, dz. nr: 248/1, obr. Cybulino, dz. nr 8/5, 315, obr. Boboliczki, dz. nr: 312/1, 18, 313/1, 314/2, obr. Ubiedrze, dz. nr: 58/1, 319/4, 24/2, 24/3, 49/6, 49/8, 49/7, 48/1, 47/7, 296/9, 47/3, 47/6, 40/1, 39/2, 39/3, 304/1, obr. Przydargiń, dz. nr: 2/53, 322/1, 8, 605, 301, 299, 305, 602, obr. Dobrociechy, dz. nr: 299/4, 96, 300/1, 298/2, obr. Jatynia, dz. nr: 397, 387/4, 396, 386/5, 295/2, 395/1, 385, 295/1, 291/2, 368/50, 380, 367/1, 404/1, 365, 364, 278/1, 381, 371/18, obr. Dargiń, dz. nr: 65, 54/3, 45/10, 47, 48, 49/9, 55/1, 264, 52, 265, 53/3, 266/2, 267/1, 268/3, 24, 46/1, obr. Świelin, gm. Bobolice;

1. Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 27.03.2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021r. poz. 741 z późn. zm.), zgodnie z art. 53 ust. 3 i art. 64 ust. 1 w postępowaniu związanym z wydaniem decyzji o warunkach zabudowy właściwy organ dokonuje analizy,
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego i decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. Nr 164, poz. 1589 z 2003r.).

2. Przedmiot analizy:

- a) Postawa analizy: wniosek inwestora o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego;
- b) Obszar analizowany: określony na podstawie §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003r.
- c) Przedmiot analizy: stan faktyczny terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji;
- d) Cel analizy: ustalenie wymagań dla nowej zabudowy i zagospodarowania terenu na wnioskowanym terenie;

3. Analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych:

- a) Z wykazu danych ewidencyjnych wynika, że teren planowanej inwestycji obejmuje drogi (gminne, powiatowe, wojewódzkie, krajowe, leśne), grunty budowlane i rolne klasy Lz, RIVb, RV, RVI, Lzr-RV, E-PsV, N, RIIIb, RIVa, RVI, PsIV, PsIII, PsV, PsVI, W-PsIV, W-PsV, Pzr-RIVb, E-N, W-RIVb, W-RV, W, W-LIV, W-LVI, Lzr-LV, Lzr-LVI, W-RV, Lzr-PsIV, Lzr-PsV, Br-RIVb, Br-RV, lasy, tereny kolejowe, tereny różne i wody płynące Wp (rzeka Grzybnica i Chociel). Planowana inwestycja liniowa nie wymaga wyłączenia użytków rolnych z produkcji rolnej, zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995r o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017r. poz. 1161 z późn. zm.).
- b) Planowana inwestycja liniowa nie wymaga wyłączenia użytków leśnych z produkcji leśnej, zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995r o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017r. poz. 1161 z późn. zm.) – inwestycja nie zmieni sposobu użytkowania gruntów rolnych.
- c) Grunty na przedmiotowym terenie nie wymagają zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego – inwestycja nie zmieni sposobu użytkowania gruntów rolnych.
- d) Grunty na przedmiotowym terenie nie wymagają zgody właściwego ministra na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego - inwestycja nie zmieni sposobu użytkowania gruntów leśnych; inwestycja prowadzona będzie po trasie istniejącej linii napowietrznej oraz nie przewiduje w granicach lasów obiektów kubaturowych.

- b) ustawa z dnia 16.04.2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020r. poz. 55 z późn. zmian.) – **na wycinkę drzew kolidujących z inwestycją należy uzyskać stosowną decyzję; należy zachować istniejące ukształtowanie terenu, należy zachować istniejące stosunki wodne;**
- c) ustawa z dnia 27.04.2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U z 2020r. poz. 1219 z późn. zm.) – **inwestycja powinna być zgodna z przepisami ww. ustawy.**
- d) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco wpływać na środowisko (Dz. U. 2019r., poz. 1839) – **inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – inwestycja nie osiąga progów wskazanych w ww. rozporządzeniu;**
- e) Teren inwestycji częściowo zlokalizowany na terenie obszaru chronionego krajobrazu „Okolice Żydowo-Biały Bór”, należy stosować się do wytycznych uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009r., w sprawie obszarów chronionego krajobrazu – tj. Dz. Urz. Woj. Zach. z 13.05.2021r. poz. 2091.
- f) teren inwestycji częściowo zlokalizowany jest na terenie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 "Dolina Radwi, Chocieli i Chotli" PLH320022; Na podstawie art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r. poz. 247), Burmistrz Bobolic rozważył, że niniejsze przedsięwzięcie nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 "Dolina Radwi, Chocieli i Chotli".
- g) część terenu objętego inwestycją położona jest w granicach strefy VII częściowej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych i VIII ograniczonej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych, dopuszczającej inwestowanie pod określonymi warunkami. Obowiązuje:

- opiniowanie wszelkich poczynąń inżynierskich i budowlanych podejmowanych w obrębie stanowisk przez organ ochrony zabytków.
- W przypadku podjęcia realizacji inwestycji obowiązuje prowadzenie nadzoru archeologiczno-konserwatorskiego oraz ewentualnych badań ratunkowych. Inwestorzy i użytkownicy terenu zobowiązani są do zawiadomienia organu właściwego ds. ochrony zabytków o podjęciu działań inwestycyjnych lub remontowych związanych z robotami ziemnymi;
- Rozpoczęcie prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji uzależnia się od uzyskania stosownego zezwolenia od organu właściwego ds. ochrony zabytków.

4. **Analiza stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji**
- działki objęte wnioskiem stanowią własność Skarbu Państwa, Województwa Zachodniopomorskiego, Powiatu Koszalińskiego, Gminy Bobolice, osób prywatnych i spółek;

5. **Dostęp do uzbrojenia terenu:**

- zaopatrzenie w wodę - nie dotyczy;
- zaopatrzenie w energię elektryczną - zgodnie z warunkami przyłączenia do sieci;
- odprowadzenie ścieków - nie dotyczy;
- odprowadzenie wód opadowych – nie dotyczy;
- usuwanie odpadów stałych – nie dotyczy;
- zaopatrzenie w ciepło – nie dotyczy;
- dojazd na teren działki - nie dotyczy;
- liczba i sposób urządzenia miejsc postojowych – nie dotyczy;

7. **Zgodność z przepisami odrębnymi** - Inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi;

8. **Wnioski – ustalenia parametrów zabudowy i zagospodarowania:** nie określa się;

9. **Przepisy szczególne, które należy uwzględnić przy wykonaniu projektu budowlanego dla przedmiotowego zamierzenia budowlanego:**

- ustawa z dnia 07.07.1994r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2020r. poz. 1333 z późn. zm.) wraz z przepisami wykonawczymi,
- ustawa z dnia 14.12.2012r. - o odpadach (Dz. U. poz. 797 z 2020r.),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2019r. poz. 1065 z późn. zm.)