

KOS.6220.18.2021.IB

Bobolice, dnia 17 stycznia 2022 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.),
- art. 63 ust. 1 i 4, w związku z art. 64 ust. 1 oraz art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247);
- § 3 ust. 1 pkt. 54a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r.

w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19.10.2021 r. **FOTON GRUPA Sp. z o.o. ul. Mostnika 12/2, 76-200 Słupsk, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Zbigniewa Osadowskiego zam. Chociwle 21, 76-020 Bobolice** o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: **„Budowa elektrowni słonecznej o mocy do 10 MW na działce nr 1/2 w obrębie Drzewiany w gminie Bobolice”**, oraz po zasięgnięciu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie – postanowienie z dnia 14 grudnia 2021 r. Nr WST-K.4220.431.2021.MCD.2,
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Koszalinie – opinia z dnia 16 grudnia 2021 r. (data wpływu 22 grudnia 2021 r.) znak sprawy SZ.ZZŚ.2.4360.298.2.2021.IW,

postanawiam

I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn: **„Budowa elektrowni słonecznej o mocy do 10 MW na działce nr 1/2 w obrębie Drzewiany w gminie Bobolice”**.

II. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej ooś), a ponadto zawierać analizę podanych niżej zagadnień :

1. Opisu planowanego zamierzenia inwestycyjnego, w szczególności charakterystyki przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w czasie jego realizacji i eksploatacji. Należy przedstawić parametry technologiczne projektowanej instalacji, powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji inwestycji, a także pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia (drogi wewnętrzne, baza sprzętowo-materiałowa, zaplecze budowy), sposób grodzenia i oświetlenia terenu inwestycyjnego, dojazdu do planowanej instalacji, a także przedstawić możliwe warianty przyłączenia planowanego przedsięwzięcia do istniejącej sieci elektroenergetycznej.
2. Planu zagospodarowania terenu w postaci załącznika graficznego, z zaznaczeniem lokalizacji wszystkich elementów projektowanej farmy fotowoltaicznej, w tym ogrodzenia, drogi dojazdowej i przyłączenia planowanego przedsięwzięcia do istniejącej sieci elektroenergetycznej.
3. Określenia rzeczywistego sposobu wykorzystania obszaru zainwestowania przez poszczególne grupy zwierząt (ptaki, ssaki, płazy i gady), na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej oraz ogólnodostępnych danych ze wskazaniem ich źródła, wykonanej przez specjalistę posiadającego odpowiednie w tym zakresie doświadczenie, wraz z przedstawieniem opisu zastosowanej metodyki (uwzględniającej informacje

o warunkach pogodowych i termicznych, które występowały podczas prowadzonych badań terenowych, godziny rozpoczęcia i zakończenia badań, terminy przeprowadzonych badań). Badania terenowe powinny zostać przeprowadzone w okresie umożliwiającym rozpoznanie jak największej ilości gatunków zwierząt i pozwolić określić znaczenie analizowanego terenu dla danego gatunku. (np. dla ptaków w okresie lęgowym, dyspersji pługowej, migracji sezonowych z uwzględnieniem miejsc odpoczynku i żerowania ptaków). Inwentaryzacja powinna zostać wykonana w oparciu o poradniki metodyczne, w tym przewodniki metodyczne i wytyczne wydane przez GZOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

4. Analizy możliwości przemieszczania się zwierząt przez teren objęty wnioskiem po zrealizowaniu inwestycji wraz z oceną utrzymania łączności ekologicznej w obrębie tego obszaru. Na podstawie przeprowadzonych badań należy zobrazować na załączniku graficznym ścieżki migracji poszczególnych gatunków fauny.
5. Analizy możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na stwierdzone gatunki fauny występujące w miejscu realizacji inwestycji i w jej sąsiedztwie. W analizie oddziaływania należy uwzględnić, m.in.:
 - a) fizyczne skutki realizacji przedsięwzięcia, m.in. zniszczenie, przekształcenie, fragmentację lub izolację siedlisk roślin i zwierząt;
 - b) wpływ na gatunki chronione i ich siedliska oraz trasy regularnego przemieszczania się,
 - c) utworzenie bariery dla migracji i dyspersji organizmów, ograniczenia obszaru ich występowania;
 - d) wpływ na miejsca rozrodu, żerowiska, miejsca odpoczynku, szlaki migracji;
 - e) wpływu na różnorodność biologiczną;
 - f) działania oraz możliwe do zastosowania środki mające na celu zapobieganie, minimalizację negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia.
6. Analizy przewidywanego wpływu przedmiotowej inwestycji na walory przyrodnicze i krajobrazowe obszaru chronionego krajobrazu pn. „Okolice Żydowo-Biały Bór”, ze szczególnym uwzględnieniem oceny możliwości realizacji przedsięwzięcia w kontekście zakazów obowiązujących na terenie ww. obszaru, wprowadzonych uchwałą nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2021 r., poz. 2091).
7. Analizy oddziaływania przedmiotowej inwestycji na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” (kod PLH320022), w tym odniesienia się do zidentyfikowanych najważniejszych oddziaływań i działalności mających wpływ na ww. obszar, które określono w Standardowym Formularzu Danych dla ww. obszaru.
8. Opisu wariantów planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem:
ekologicznych skutków inwestycji z sytuacją, która miałaby miejsce, jeśli jej nie zaplanowano (tzw. wariant zerowy);
 - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego (rozsądnego) wariantu alternatywnego;
 - b) wraz z uzasadnieniem ich wyboru.
9. Przedstawienia wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, uwzględniającego dotychczasowy sposób użytkowania terenu i wpływ na krajobraz, ograniczenia i zagrożenia wynikające z faktu lokalizacji inwestycji w granicach formy ochrony przyrody, obecności miejsc dogodnych do bytowania fauny.
10. Analizy w zakresie oddziaływania planowanej inwestycji na krajobraz przyrodniczy, wskazując zmiany jakie nastąpią w istniejącym krajobrazie pod wpływem realizacji przedsięwzięcia wskazując rozwiązania ograniczające negatywny wpływ na zmiany istniejącego krajobrazu.
11. Oceny skumulowanego wpływu planowanej inwestycji w powiązaniu z innymi przedsięwzięciami istniejącymi lub planowanymi do realizacji m.in. w gminie Bobolice, związanymi z wytwarzaniem energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, w zakresie

ich skumulowanego wpływu, w tym na krajobraz, zakłócenie naturalnych tras migracji zwierząt, na zmniejszenie lub utratę miejsc żerowania i miejsc lęgowych fauny.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 19 października 2021 r. FOTON GRUPA Sp. z o.o. ul. Mostnika 12/2, 76-200 Słupsk, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Zbigniewa Osadowskiego zam. Chociwle 21, 76-020 Bobolice, zwróciła się do Burmistrza Bobolic o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa elektrowni słonecznej o mocy do 10 MW na działce nr 1/2 w obrębie Drzewiany w gminie Bobolice**” Do wniosku dołączono: kartę informacyjną przedsięwzięcia w czterech egzemplarzach wraz z wersją elektroniczną na nośniku CD.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie zespołu paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 10 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 1/2 obręb Drzewiany położonej w gminie Bobolice w województwie zachodniopomorskim. Instalacja produkcyjna składać się będzie z montowanych na gruncie ogniw fotowoltaicznych oraz infrastruktury towarzyszącej, takiej jak drogi wewnętrzne, linie kablowe energetyczno-siatkowodowe, przyłącza elektroenergetyczne, transformatory, konwertery, ogrodzenia. Zespół urządzeń tworzących infrastrukturę produkcyjną obejmie powierzchnię zabudowy wynoszącą do 11,48 ha terenu, co stanowi około 49,61% całkowitej powierzchni działki, która wynosi 23,14 ha. Z uwagi na sposób montażu paneli, powierzchnia zabudowy nie pokrywa się z utraconą powierzchnią biologicznie czynną. Panele będą usytuowane w rzędach, ustawionych w 4 metrowych ostępach, w sposób uzyskujący najlepszą ekspozycję. Szacuje się montaż paneli o mocy jednostkowej min. 530 W, łączna moc systemu wynosi do 10 MW. Wyprodukowana energia elektryczna będzie w całości przekazywana do sieci elektroenergetycznej.

Wytwarzanie energii elektrycznej za pomocą paneli fotowoltaicznych jest działalnością produkcyjną, a tereny zagospodarowane pod tą działalność są terenami zabudowy przemysłowej. W chwili obecnej grunt działki 1/2 obr. Drzewiany jest niezabudowany i stanowi użytki rolne i nieużytki wykorzystywane na cele rolnicze. Obszar, na którym zostanie lokalizowane przedsięwzięcie będzie kwalifikowany jako działka budowlana.

Realizacja przedsięwzięcia odbywać się będzie w obrębie jednej nieruchomości ewidencyjnej – dz.1 / 2 w obrębie Drzewiany gm. Bobolice. W ramach przedsięwzięcia zostanie zagospodarowany obszar o powierzchni 14,48 ha na co składać się będą panele fotowoltaiczne, okablowania, transformatory, inwertery, pasów technicznych i dróg wewnętrznych. Pozostała część działki nie zmieni swojego sposobu zagospodarowania i przeznaczenia. ulegnie zmianie. Od granicy działki instalacja zostanie zlokalizowana w linii zabudowy określonej na minimalną odległość od 4m do 20 m, w zależności od wytycznych zawartych w warunkach zabudowy wydanych przez urząd gminy. Obszar działki jest niezabudowany. Obecnie teren działki pełni funkcję nieużytków rolnych, lasów i terenów okresowo zalewanych.

Instalacja fotowoltaiczna o mocy do 10 MW składa się z urządzeń takich jak:

- panele fotowoltaiczne, moduły fotowoltaiczne posiadają jeden z certyfikatów zgodności z normą: PN-EN 61215 „Moduły fotowoltaiczne (PV) z krzemu krystalicznego do zastosowań naziemnych - Kwalifikacja konstrukcji i aprobaty typu” lub PN-EN 61646 „Cienkowarstwowe naziemne moduły fotowoltaiczne (PV) - Kwalifikacja konstrukcji i zatwierdzenie typu”, lub z normami równoważnymi, wydanymi przez właściwą akredytowaną jednostkę certyfikującą. System fotowoltaiczny posiada odpowiednią ochronę przeciwprzepięciową, przeciwporażeniową, przetężeniową i zwarciovą, odgromową i przeciwpożarową.

– inwertery fotowoltaiczne, W instalacji fotowoltaicznej stosowane będą inwertery jednostkowe oraz inwertery centralne mające na celu przetworzenie prądu stałego z wyjścia paneli na prąd przemienny sieci elektroenergetycznej. Zastosowane inwertery charakteryzować się będą stopniem ochrony minimum IP, uwzględniające odporność na warunki atmosferyczne (temperatura pracy -25°C do $+60^{\circ}\text{C}$) oraz pozwalające na ich montaż na zewnątrz. Inwertery będą wyposażone w system umożliwiający pomiar izolacji w części DC, pozwalający wyeliminować uszkodzenia w okablowaniu paneli fotowoltaicznych jak również w samych panelach dając wysokie bezpieczeństwo użytkowania. Moc inwertera w stosunku do mocy paneli fotowoltaicznych będzie zawierać się w zakresie 85% -120%. Inwerter będzie posiadać zabezpieczenie przed przepięciami, odwróconą biegunowością DC, anti-islanding, pomiar izolacji w części DC, wbudowany rozłącznik DC, monitorowanie zadziałania ochronników przeciw przepięciowym, zabezpieczenia przeciążeniowe. Inwerter centralny do jeden duży inwerter łączący dużą ilość stringów. Dostępne są na tynku urządzenia o mocy od 1,75 do 2MW. Układ kilku (kilkunastu) centralnych inwerterów połączonych w po stronie średniego napięcia w jedną dużą instalację. Taki układ umożliwia budowanie farm fotowoltaicznych wielkopowierzchniowych. Centralna stacja inwerterowa o mocy 1 - 2 MW wyposażona jest w: rozdzielnię DC, inwertery DC/AC, rozdzielnię AC nn, transformator nn/SN, rozdzielnicę SN, system sterowania i nadzoru, pomiar energii wytworzonej, rozdzielnicę potrzeb własnych. W instalacjach zostanie zamontowanych 5 szt. inwerterów centralnych. Inwertery będą wyposażone w licznik wytworzonej energii elektrycznej umożliwiający gromadzenie i lokalną prezentację danych oraz podłączenie modułu komunikacyjnego do przesyłania danych. Do monitoringu ilości wyprodukowanej energii oraz wizualizacji pracy instalacji fotowoltaicznej wykorzystany zostanie moduł komunikacyjny połączony kablami internetowymi z inwerterem. W przypadku zdarzeń nieprawidłowości pracy, moduł powinien informować niezwłocznie zarządcę obiektu oraz Wykonawcę poprzez wiadomość e-mail lub wiadomości tekstowe o wykaskujących błędach systemu.

- okablowanie AC oraz DC do instalacji fotowoltaicznych oraz złącza solarne MC4, rozdzielnia PV zawierająca wymagane zabezpieczenia po stronie DC jak i AC m.in. ogranicznik przepięć DC, ogranicznik przepięć AC, rozłącznik bezpiecznikowy AC, Panele fotowoltaiczne będą łączone przeznaczonym do instalacji przewodem solarnym oraz złączkami systemowymi kategorii MC4 lub równoważnymi. Przewód solarny będzie cechować się podwyższoną odpornością na uszkodzenia mechaniczne i warunki atmosferyczne, odpornością na podwyższoną temperaturę pracy oraz odpornością na promieniowanie UV. Luźne odcinki przewodów będą mocowane do konstrukcji wsporczej instalacji przy pomocy opasek kablowych odpornych na promieniowanie UV. Złączki MC4 będą zaciskane na końcówkach przewodów zgodnie z wytycznymi producenta i z odpowiednią siłą. Przekrój kabli stałoprądowych będzie dobrany według projektu z założeniem minimalizacji strat. Minimalne wymagania dotyczące przewodów solarnych: II klasa ochrony, zakres temperatur pracy: -40°C do 120°C , podwójna izolacja, odporne na promieniowanie UV i działanie warunków atmosferycznych. Przewody AC wykonane będą za pomocą przewodów elektrycznych YKY oraz prowadzone w gruncie poniżej poziomu przemarzania.

– stacje transformatorowe – według projektu elektrycznego instalacji fotowoltaicznej, W instalacji planuje się budowę kontenerowej stacji transformatorowych 0,4/15kV z wydzielonymi pomieszczeniami dla rozdzielni nn 0,4kV, rozdzielni SN i pomieszczeniami komór transformatorowych. W celu podwyższenia napięcia 0,4kV do napięcia przesyłowego sieci elektroenergetycznej (15kV) zastosowany zostanie "suchy", żywiczny transformator o mocy 1000 kVA. Jako układ pomiarowo-rozliczeniowy po stronie SN będzie zastosowany układ 3-fazowy pośredni na napięciu 15kV, zlokalizowany zgodnie z warunkami przyłączeniowymi. Dla potwierdzenia danych elektrycznych po stronie 0,4kV- ilości energii elektrycznej wytworzonej tzw. „zielonej”, będą zastosowane w każdym polu nn 0,4kV układy pomiarowe 3-fazowe półpośrednie na szynach rozdzielni. Zasilanie potrzeb własnych wykonane zostanie z transformatora pomocniczego na napięciu 400V. Kontener stacji transformatorowej fotowoltaicznej 0,4/15kV, będący obiektem przemysłowym, projektuje się jako parterowy, niepodpiwniczony. Wybrano typowy budynek MRw-b z katalogu ZPUE Włoszczowa, który będzie posiadał izolację dźwiękową i przeciwwodną. Przewiduje

się zakup gotowego obiektu. Budynek posadowiono na fundamencie prefabrykowanym, fundament będzie wodoszczelny. Wszystkie przejścia kablowe poniżej terenu zabezpieczyć wodą i gazoszczelnie. Ściany fundamentów wykonać z żelbetu kl. B30. Części podziemne zabezpieczyć przeciwwilgociowo poprzez dwukrotne malowanie Abizolem R+DM. Nie przewiduje się wyposażenia budynku w instalację wod.-kan., instalację c.o. i gazową. Wewnętrzna instalacja elektryczna będzie zamieszczona w projekcie wykonawczym. Wentylacja mechaniczna oraz ewentualna klimatyzacja zostaną zamieszczone w projekcie wykonawczym.

- konstrukcja wsporcza, Konstrukcja wsporcza pod instalacje fotowoltaiczne będzie wykonana zgodnie z obowiązującymi standardami rynkowymi. Będzie to konstrukcja dedykowana do systemów fotowoltaicznych, dobrana do danego zastosowania – rodzaj gruntu. Panele będą zorientowane względem stron świata w sposób umożliwiających ich największe nasłonecznienie. Elementy łączące aluminiowe profile konstrukcji wsporczej będą wykonane ze stali nierdzewnej. Panele fotowoltaiczne oraz konstrukcja montażowa umożliwiać będą montaż paneli w układzie poziomym pod kątem 30-40°.

Konstrukcja wsporcza będzie wbijana do gruntu na głębokości 1,6 m – max. 2 m. Na etapie realizacji budowy wykonane zostaną wykony budowlane wąskie do głębokości max. 1 m, w których będą prowadzone kable elektryczne do instalacji PV.

– główne przyłącze energetyczne,

– ogrodzenie. Planuje się wykonać ogrodzenie z siatki stalowej ocynkowanej, montowanej na słupkach stalowych kotwionych w grunt na bloczku fundamentowym. Ogrodzenie nie będzie posiadało fundamentów i podbudowy. Siatka ogrodzeniowa montowana będzie na wysokości 40 cm liczonych od poziomu gruntu, a łączna wysokość ogrodzenia będzie wynosić 1,6 m względem poziomu gruntu. Wjazd na działkę będzie odbywał się poprzez bramę wjazdową.

Wszystkie zaprojektowane elementy instalacji fotowoltaicznej spełniają wymagania stawiane przez normy dotyczące bezpieczeństwa, oznakowania. Sposób połączeń poszczególnych modułów będzie wykonany sposób, uwzględniający parametry wykorzystywanego inwertera m.in. jego zakres prądów i napięć na stringach paneli.

Po analizie dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie kryteria przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, co zostało uargumentowane w przedstawiony poniżej sposób. Zgodnie z przedłożonymi dokumentami planowane przedsięwzięcie obejmuje: montaż paneli fotowoltaicznych o łącznej maksymalnej mocy do 10 MW; montaż kontenerowej stacji transformatorowej o mocy 1000 kVA; montaż do 5 szt. inwerterów centralnych o mocy do 2 MW; wykonanie okablowania AC oraz DC do instalacji fotowoltaicznej oraz złącza solarne MC4, rozdzielni PV zawierającej wymagane zabezpieczenia po stronie DC, jak i AC (m.in. ogranicznik przepięć DC, ogranicznik przepięć AC, rozłącznik bezpiecznikowy AC); wykonie głównego przyłącza energetycznego, drogi wewnętrznej i ogrodzenia.

Dojazd do planowanej inwestycji odbywać się będzie z wykorzystaniem istniejącego lokalnego układu drogowego. Inwestor planuje przyłączyć przedmiotową farmę fotowoltaiczną do sieci lokalnego operatora energetycznego. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że załączona koncepcja zagospodarowania terenu nie pokrywa się z informacjami przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Przykładowo zaznaczono dwie kontenerowe stacje transformatorowe, przy czym w treści dokumentów wskazano, że w ramach inwestycji planuje się realizację jednego obiektu o mocy 1000 kVA, co również budzi wątpliwości tu. Organu. Zastosowanie stacji transformatorowej o mocy 1 MW nie będzie wystarczające do zapewnienia prawidłowej pracy farmy fotowoltaicznej o mocy 10 MW. Nie jest znany również sposób przyłączenia elektrowni fotowoltaicznej do sieci elektroenergetycznej. W związku z powyższym w raporcie o oś należy przedstawić opis planowanego zamierzenia inwestycyjnego, w szczególności charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w czasie jego realizacji i eksploatacji. Należy również przedstawić szczegółowe informacje dotyczące rodzaju

technologii oraz parametrów technologicznych poszczególnych elementów projektowanej instalacji, a także możliwe warianty przyłączenia planowanego przedsięwzięcia do istniejącej sieci elektroenergetycznej. Konieczne jest także przedłożenie planu zagospodarowania terenu w postaci załącznika graficznego, z zaznaczeniem lokalizacji wszystkich elementów projektowanej farmy fotowoltaicznej, w tym ogrodzenia, drogi dojazdowej oraz przyłącza.

Całkowita powierzchnia nieruchomości nr 1/2 obręb Drzewiany, na której planowane jest przedsięwzięcie, wynosi 23,14 ha. Przewiduje się, że łączna powierzchnia terenu pod zabudowę projektowanej instalacji wyniesie maksymalnie do 11,50 ha. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją analizowaną działkę stanowią: grunty orne (Ryp, pastwiska irwałe (PsIV, PsV, PsVI), nieużytki (N), grunty pod rowami (W-PsV), grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych (Lzr-RVI), lasy (LsV). Obszar pod planowaną instalację obejmie wyłącznie grunty orne i pastwiska trwałe.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji i ogólnodostępnych danych (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>) stwierdzono, że w otoczeniu analizowanego obszaru znajdują się: grunty orne, pastwiska, łąki, nieużytki, grunty pod wodami powierzchniowo płynącymi, grunty pod rowami, lasy, grunty rolne zabudowane oraz działka drogowa. Działka inwestycyjna położona jest pomiędzy dwoma ciekami wodnymi, tj. rzeką Borne (w odległości około 40 m) oraz rzeką Strugą Górawińską (w odległości 422 m). Najbliższy budynek mieszkalny znajduje się w odległości około 60 m od granic analizowanej nieruchomości gruntowej. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Obszar objęty zakresem planowanych prac inwestycyjnych zlokalizowany jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu pn. „Okolice Żydowo-Biały Bór”, wyznaczonego w celu ochrony naturalnych walorów Pojezierza Bytowskiego z charakterystycznymi jeziorami lobeliowymi. O obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko przesądza zapis zawarty w § 2 ust. 1 pkt 2 uchwały Nr XXX11/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2021 r., poz. 2091), zgodnie z którym na tym obszarze obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy ooś. Zastosowanie odstępstwa od ww. zakazu możliwe jest wyłącznie po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o ile wykaże ona brak znacząco negatywnego wpływu inwestycji na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Tym samym lokalizacja inwestycji w granicach ww. formy ochrony przyrody przesądza o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko. Projektowana farma fotowoltaiczna, ze względu na położenie planowanej inwestycji w urozmaiconym krajobrazie, tj. w otoczeniu gruntów ornych, pastwisk, łąk, nieużytków, gruntów pod wodami powierzchniowo płynącymi, gruntów pod rowami, lasów, w opinii tu. Organu może stanowić sztuczną, przemysłową dominantę krajobrazową. W związku z tym należy przeprowadzić analizę w zakresie oddziaływania planowanej inwestycji na krajobraz przyrodniczy, wskazując zmiany jakie nastąpią w krajobrazie pod wpływem realizacji przedsięwzięcia, uwzględniając przy tym skumulowane oddziaływanie z istniejącymi i projektowanymi elementami krajobrazu o analogicznym charakterze oraz wskazując rozwiązania ograniczające negatywny wpływ na zmiany istniejącego krajobrazu. W raporcie ooś należy odnieść się również do pozostałych zakazów obowiązujących w granicach obszaru chronionego krajobrazu pn. „Okolice Żydowo-Biały Bór” i udowodnić, że realizacja inwestycji nie stoi w sprzeczności z założeniami tego obszaru. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na określenie wielkości oddziaływań będących wynikiem zrealizowania przedmiotowej inwestycji.

Przedmiotową instalację planuje się usytuować w granicach korytarza ekologicznego o kodzie GKPN-18 pn. „Puszcza Koszalińska”. Korytarze ekologiczne zostały utworzone w celu umożliwienia swobodnej migracji roślin, zwierząt i grzybów pomiędzy siedliskami i stanowią pewnego rodzaju bufor zapobiegający nadmiernej fragmentacji środowiska powodowanej działalnością antropogeniczną na danym

obszarze. W obrębie korytarzy ekologicznych dla ich prawidłowego funkcjonowania należy unikać powstawania barier ekologicznych, których obecność utrudnia lub całkowicie blokuje przemieszczanie się gatunków, którym korytarz taki powinien służyć. Tereny zabudowane tworzą fizyczne bariery dla przemieszczających się zwierząt, a także bariery behawioralne, które odstraszałyby zwierzęta, powodując ich wycofanie z terenów zabudowanych. W opinii tut. Organu projektowane przedsięwzięcie na skutek długotrwałego zajęcia terenu (przez okres do około 30 lat) i przekształcenie występujących w okolicy terenów otwartych, stworzy barierę ekologiczną skutkującą fragmentacją przestrzeni przyrodniczej, co może spowodować nadmierne obciążenie środowiska przyrodniczego. Zmiany w użytkowaniu przedmiotowej działki mogą determinować zmniejszenie wykorzystania tego terenu przez gatunki ptaków przystosowanych do bytowania w krajobrazie rolniczym oraz gatunków ptaków, dla których las jest dogodnym siedliskiem, a otwarte tereny stanowią miejsce odpoczynku i żerowania. W odniesieniu do większej zwierzyny, której występowanie na analizowanym terenie jest możliwe z racji pobliskiego usytuowania kompleksów leśnych wygradzenie znacznej powierzchni terenu otwartego może zakłócić bądź całkowicie wykluczyć ich migrację między siedliskami, nie wspominając przy tym o ograniczeniu bądź utracie dotychczasowych miejsc żerowiskowych zwierząt zamieszkujących sąsiednie tereny. Należy zaznaczyć, że najintensywniej zwierzęta przemieszczają się polarni, łąkami i ugorami, położonymi w najbliższym sąsiedztwie ekosystemów leśnych, bo tam nie występują bariery. Przedmiotowa instalacja zostanie usytuowana na terenie otwartym, dotychczas niezabudowanym, w otoczeniu którego znajdują się kompleksy leśne, nieużytki, łąki, rzeka, które to stanowią dominujący element krajobrazu tej części gminy. Wskazać należy również, że utrzymanie korytarzy migracyjnych (ekologicznych), jest niezwykle ważne dla zachowania bioróżnorodności biologicznej. W związku z powyższym, w raporcie ośś należy określić rzeczywisty sposób wykorzystania przedmiotowego terenu przez poszczególne gatunki zwierząt. Konieczne jest również przeanalizowanie możliwości utworzenia bariery dla migracji i dyspersji organizmów oraz ograniczenia obszaru ich występowania, w związku z budową przedmiotowej farmy fotowoltaicznej. Powyższe należy wykonać w oparciu o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przedmiotowego obszaru oraz ogólnodostępnie dane dotyczące przedmiotowego terenu i jego otoczenia. Na podstawie przeprowadzonych badań należy również zobrazować na załączniku graficznym ścieżki migracji poszczególnych gatunków fauny.

Z danych będących w zasobach tut. Organu, dotyczących powołania stref ochrony całorocznej i okresowej ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania awifauny drapieżnej, wynika, że w odległości do około 1,5 km od terenu działki inwestycyjnej, znajdują się wyznaczone ww. strefy dla bielika, orlika krzykliwego i bociana czarnego. Zaznaczyć należy również, że z wyników waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego (Szczecin, 2010 r.) wynika, że na nieruchomości gruntowej sąsiadującej z obszarem zainwestowania (w odległości około 300 m od działki objętej inwestycją), może potencjalnie występować kania ruda.

Z informacji zawartych w „Poradniku ochrony siedlisk i gatunków” wynika, że orlik krzykliwy zakłada gniazda na drzewach w lasach liściastych i mieszanych, położonych w pobliżu mokradeł, wilgotnych łąk lub zróżnicowanych terenów rolniczych urozmaiconych śródpolnymi zabagnieniami. Gnieździ się, zarówno w dużych kompleksach leśnych, jak i na terenach półotwartych, gdzie fragmenty drzewostanów otoczone są mozaiką zróżnicowania krajobrazu różnokształtnego. Łowiskami orlika są tereny otwarte, takie jak: łąki, zabagnienia w lasach lub zróżnicowane obszary rolnicze, czyli mozaika wilgotnych łąk, pastwisk, zabagnień oraz upraw rolnych z niską roślinnością. Z literatury wynika również, że arealty łowieckie orlika krzykliwego nie są rozległe, tj. samice najintensywniej eksplorują powierzchnię do 1 km od gniazda, zaś samce do 3 km. Bielik jest gatunkiem ściśle związanym ze środowiskiem wodnym i preferuje okolice jezior i stawów rybnych oraz doliny rzeczne. Zimą skupia się nad rzekami i zalewami. Gnieździ się prawie we wszystkich typach lasów, głównie w borach i buczynach oraz w nadrzecznych łągach. Bieliki należące do ptaków szponiastych mogą poszukiwać również pokarmu

na polach uprawnych występujących w sąsiedztwie zbiorników wodnych (w szczególności gdy stawy lub rzeki nie zapewnią im wystarczającej bazy pokarmowej), a mają łatwy dostęp do drobnych ssaków (gryzoni, norników) np. w bezpośrednim okresie po żniwach. Z kolei bocian czarny gniazduje z dala od osiedli ludzkich, a optymalne warunki znajduje w siedliskach ze znacznym udziałem trudno dostępnych terenów podmokłych i zabagnionych, obfitujących w śródleśne rzeki i rowy melioracyjne, stwarzające dogodne warunki żerowania. Zadowolą się także uboższymi lasami, w sąsiedztwie których posiada atrakcyjne żerowiska, tj. stawy rybne, łąki czy doliny rzek. Bociany czarne żywią się głównie rybami, ale zjadają również płazy, niewielkie gady, ssaki i ptaki oraz bezkręgowce, w tym kraby, ślimaki, dzwonicowate i owady, między innymi wodne chrząszcze i ich larwy. Przeważnie bociany czarne żerują w wodzie, okazjonalnie na suchym lądzie. Natomiast kania ruda związana jest z terenami o urozmaiconym krajobrazie, z udziałem większych kompleksów leśnych, łąk i zbiorników wodnych (rzeki, stawy, jeziora). Jest to drapieżnik korzystający z bardzo różnorodnych źródeł pokarmu. Z tego względu najlepsze warunki do życia znajduje na obszarach o urozmaiconym krajobrazie, zapewniających wysoką różnorodności środowiska na terenach łowieckich. Jej dieta składa się przeważnie z drobnych gryzoni, ptaków i ryb, przy czym proporcje ilościowe poszczególnych rodzajów zdobyczy bardzo się zmieniają w zależności od lokalnych warunków.

Z przedstawionych wyżej informacji dotyczących biologii bielika, orlika krzykliwego, bociana czarnego i kani rudej, a także z analizy warunków środowiskowych panujących na terenie planowanym pod zainwestowanie i w jego okolicy wynika, że jest on dogodnym siedliskiem dla wymienionych wyżej gatunków ptaków. Zabudowa i przekształcenie działki przyczyni się do zmniejszenia obszaru żerowiskowego dla wskazanych gatunków ptaków, jak również ograniczy ich obszar wykorzystywany do odpoczynku. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że dostępność żerowisk i obecność odpowiednich biotopów w rewirze danego osobnika decyduje o zajęciu danego terenu, a co za tym idzie o jego sukcesie lęgowym, a dalej liczebności gatunku. Farma fotowoltaiczna może spowodować uszczuplenie terenów żerowiskowych ptaków drapieżnych (bielika, orlika krzykliwego, bociana czarnego i kani rudej), głównie z uwagi na ograniczenie pola widzenia przez ptaki oraz przez obecność barier (konstrukcji wsporczych z panelami) utrudniających bezpieczne przemieszczanie się ptaków w trakcie polowania. Obecność rzek, łąk i nieużytków oraz ogólnie mozaikowate ukształtowanie krajobrazu jest bardzo istotnym elementem warunkującym rozmieszczenie rewirów różnych gatunków ptaków. Wszelkie tereny podlegające przekształceniu znacząco oddziałują na zachowanie ptaków drapieżnych, co skutkuje unikaniem przebywania w ich sąsiedztwie. Dlatego nawet pojedyncze zmiany zagospodarowania terenu w obszarze terenów żerowiskowych mogą istotnie wpłynąć na zachowanie łowieckie ptaków. W związku z tym, w raporcie o oś należy przedstawić wyniki inwentaryzacji ornitologicznej, wykonanej przez specjalistę ornitologa, na podstawie badań terenowych oraz ogólnodostępnych danych, mających na celu rzeczywiste określenie występowania, rozmieszczenia oraz sposobu i okresu wykorzystywania obszaru przeznaczonego pod planowaną inwestycję oraz jego otoczenia przez awifaunę. Inwentaryzacja powinna zostać wykonana w oparciu o poradniki metodyczne, w tym przewodniki metodyczne i wytyczne wydane przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. W oparciu o uzyskane wyniki inwentaryzacji ornitologicznej należy dokonać oceny oddziaływania inwestycji na awifaunę, a w szczególności na gatunki ptaków objętych ochroną strefową. W raporcie o oś należy także wskazać konkretne rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, jakie zostaną wprowadzone w związku z realizacją przedsięwzięcia, w celu zminimalizowania ewentualnego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na awifaunę.

Działkę objętą niniejszym wnioskiem od strony południowej, północnej i wschodniej okala obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (OZW) pn. „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” (kod PLH320022). W związku z powyższym w raporcie o oś należy przeanalizować wpływ przedmiotowej inwestycji na cele i przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, poprzez odniesienie się do zidentyfikowanych najważniejszych oddziaływań i działalności

mających wpływ na ww. obszar, które określono w Standardowym Formularzu Danych sporządzonym dla ww. obszaru Natura 2000.

W przedstawionym raporcie ooś należy przeprowadzić analizę wariantową zmierzającą do wytypowania wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, uwzględniając przy tym dotychczasowy sposób użytkowania terenu i wpływ na krajobraz, ograniczenia i zagrożenia wynikające z faktu lokalizacji inwestycji w granicach formy ochrony przyrody, obecności miejsc dogodnych do bytowania fauny. W celu dokonania obiektywnej oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, wariantowanie powinno również dotyczyć zaniechania inwestycji (tzw. wariant zerowy).

Zgodnie z art. 64 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ooś Burmistrz Bobolic zasięgnął opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Szczecinie, co do obowiązku oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia i określenia zakresu raportu.

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie nie wypowiedział się w tej sprawie co zgodnie z art. 122a § 2 „Sprawę uznaje się za załatwioną milcząco w sposób w całości uwzględniający żądanie strony, jeżeli w terminie miesiąca od dnia doręczenia żądania strony właściwemu organowi administracji publicznej albo innym terminie określonym w przepisie szczególnym organ ten:1) nie wyda decyzji lub postanowienia kończącego postępowanie w sprawie (milczące zakończenie postępowania).”

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie opinią z dnia 14 grudnia 2021 r. Nr WST-K.4220.431.2021.MCD.2 stwierdza, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, gdyż przedsięwzięcie to znajduje się m.in. w granicach obszaru chronionego krajobrazu pn. „Okolice Żydowo-Biały Bór” oraz okala obszar Natura 2000 pn. „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” i może negatywnie wpłynąć na ten obszar. W postanowieniu wyraża również, że zakres raportu powinien być sporządzony zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 66 ust. 1 oraz ust. 6 ustawy ooś. ze szczególnym uwzględnieniem pewnych zagadnień.

-Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie pismem z dnia 16 grudnia 2021 r. (data wpływu 22 grudnia 2021 r.), znak sprawy SZ.ZZŚ.2.4360.298.2.2021.IW informuje, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia tj. że przedmiotowa inwestycja, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCWP oraz stanu ilościowego i chemicznego JCWPd. W opinii swojej wyraża natomiast konieczność uwzględnienia w decyzji środowiskowej pewnych warunków i wymagań.

Organ dokonał szczegółowej analizy wszystkich uwarunkowań, wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. ooś, po uzyskaniu opinii organów współdziałających uznał, że w/w cechy przedsięwzięcia oraz możliwość jego oddziaływania na różne komponenty środowiska wskazują, że w celu dokonania prawidłowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenia środowiskowych uwarunkowań konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w tym na walory przyrodnicze i krajobrazowe chronionego krajobrazu.

Niniejsze postanowienie zostało wydane w oparciu o następujące przepisy:

- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256.) stwierdzający, iż w toku procedury administracyjnej, organ wydaje postanowienie,
- art. 66 i 68 ww. ustawy określające informacje, które muszą być uwzględnione w raporcie, (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247),

- § 3 ust. 1, pkt. 54a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, które kwalifikuje w/w przedsięwzięcie,

- art. 63 ust. 1 i 4 ww. ustawy (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247), który wskazuje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

- art. 64 ust. 1 ww. ustawy, który wskazuje, że postanowienia, o których mowa w art. 63, ust. 1 i 2, wydaje się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

W związku z powyższym, uwzględniając zapisy uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r., w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1637, ze zm.), opinii organów opiniujących, dla przedmiotowej inwestycji potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadniona.

Pouczenie

Zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247.), na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie.

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, za pośrednictwem Burmistrza Bobolic w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia



[Signature]
BURMISTRZ
mgr Mieczysława Brzoza

Otrzymują:

1. FOTON Grupa Sp. z o.o., ul. Mostnika 12/2, 76-200 Słupsk
2. Pan Zbigniew Osadowski Chociwle 21, 76-020 Bobolice
3. strony postępowania według odrębnego wykazu
4. a/a

Do wiadomości:

1. RDOŚ w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych ul. Mieszka I/24, 75-132 Koszalin
2. PGW Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Koszalinie ul. Zwycięstwa 111, 75-601 Koszalin
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 136, 75-613 Koszalin
4. a/a