

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.),
- art. 63 ust.1 i 4, w związku z art. 64 ust. 1 oraz art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247);
- § 3 ust. 1 pkt. 54a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 09.11.2021 r. **PV1030 Sp. z o.o. ul. J. U. Niemcewicza 26 lok. U10, 02-306 Warszawa**, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „**Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 35 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach o numerach ewidencyjnych 240/2 i 241/1 obręb ewidencyjny Łozice, gmina Bobolice**” oraz po zasięgnięciu opinii:
 - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie – postanowienie z dnia 29 listopada 2021 r. r. Nr WST-K.4220.439.2021.AL,
 - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Koszalinie – opinia z dnia 24 listopada 2021 r. (data wpływu 30 listopada 2021 r.) znak sprawy SZ.ZZŚ.2.4360.311.2021.IW,

p o s t a n a w i a m

I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn: „**Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 35 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach o numerach ewidencyjnych 240/2 i 241/1 obręb ewidencyjny Łozice, gmina Bobolice**”

II. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej oos), a ponadto zawierać analizę podanych niżej zagadnień :

1. Opis planowanego zamierzenia inwestycyjnego, w szczególności charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w czasie jego realizacji i eksploatacji. Należy przedstawić parametry techniczne projektowanej instalacji, sposób grodzenia i oświetlenia terenu inwestycyjnego, a także przedstawić możliwe warianty przyłączenia planowanego przedsięwzięcia do istniejącej sieci elektroenergetycznej.
2. Przedstawienia informacji dotyczącej maksymalnej powierzchni przeznaczonej do przekształcenia pod planowaną inwestycję, przy czym należy uwzględnić, że do powierzchni zabudowy zalicza się:
 - powierzchnię rzutu paneli fotowoltaicznych, uwzględniającą ich nachylenie względem terenu,
 - powierzchnię zajmowaną przez wszelkiego rodzaju infrastrukturę towarzyszącą (stacje transformatorowe, inwertery, magazyny energii itp.)
 - pozostałe tereny przeznaczone do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia (place budowy, place składowe, drogi dojazdowe, inne powierzchnie utwardzone,

ułożenie linii kablowych, powierzchnie, z których planowane jest usunięcie płatów roślinności oraz powierzchnie terenu planowane do zniwelowania).

3. Przedstawienie graficznej prezentacji zagospodarowania terenu lokalizacji przedsięwzięcia, z zaznaczeniem usytuowania poszczególnych elementów projektowanej elektrowni fotowoltaicznej (w tym pełnej infrastruktury towarzyszącej), uwzględniającej bufora od kompleksów leśnych, oczek wodnych, terenów cennych przyrodniczo itp.
4. Analizę rozkładu pól elektromagnetycznych wokół projektowanej farmy fotowoltaicznej, w skład którego wchodzi elementy farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą określonego na podstawie obliczeń wielkości poziomów pól elektromagnetycznych generowanych na etapie użytkowania przedmiotowej farmy słonecznej.
5. Analizę wielkości oraz zasięgu akustycznego oddziaływania na środowisko przedmiotowej instalacji, określonej w drodze modelowania propagacji hałasu w środowisku, z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu projektowanych na terenie przedmiotowych nieruchomości gruntowych.
6. Opis elementów przyrodniczych analizowanego obszaru, w tym szaty roślinnej, wykonany przez odpowiedniego specjalistę, na podstawie badań terenowych i ogólnodostępnych danych, w obrębie przedmiotowej działki oraz w zasięgu oddziaływania projektowanej inwestycji w okresie umożliwiającym rozpoznanie jak największej liczby gatunków roślin oraz siedlisk przyrodniczych. Za zasadne uznano także przedłożenie dokumentacji fotograficznej terenu inwestycji wykonanej z różnych punktów i ciągów widokowych. Konieczne jest również wykonanie aktualnych zdjęć fitosocjologicznych terenu.
7. Przedstawienie rzeczywistego sposobu wykorzystywania analizowanego terenu przez zwierzęta, określony na podstawie badań terenowych oraz ogólnodostępnych danych, w okresie umożliwiającym rozpoznanie jak największej ilości gatunków zwierząt i pozwalającym określić znaczenie analizowanego terenu dla zwierząt. Należy także zaproponować możliwe do zastosowania działania minimalizujące negatywny wpływ przedmiotowej farmy fotowoltaicznej na zwierzęta, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji inwestycji.
8. Analizę przewidywanego wpływu inwestycji na drożność korytarza ekologicznego pn. „Puszcza Goleniowska — Puszcza Koszalińska”, również w ujęciu skumulowanym z innymi planowanymi i zrealizowanymi farmami fotowoltaicznymi, przeprowadzoną na podstawie badań terenowych i ogólnodostępnych danych, w okresie pozwalającym na wyznaczenie możliwych tras migracji zwierząt z miejsc odpoczynku do miejsc żerowania i wodopoju.
9. Przedstawienie działań minimalizujących ryzyko powstania bariery w migracji zwierząt.
10. Analizę wpływu planowanego przedsięwzięcia na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Dorzecze Parsęty” (kod PLH320007). Należy w szczególności zidentyfikować zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar, określone na podstawie standardowego formularza danych (SDF) oraz przeprowadzonych badań terenowych szaty roślinnej (zdjęcia fitosocjologiczne) i ogólnodostępnych danych. Konieczne jest także wskazanie konkretnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, jakie zostaną wprowadzone w związku z realizacją przedsięwzięcia, w celu zminimalizowania ewentualnego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na ww. obszar.
11. Analizę w zakresie oddziaływania planowanej inwestycji na krajobraz wskazując zmiany jakie nastąpią w istniejącym krajobrazie pod wpływem realizacji przedsięwzięcia oraz rozwiązania ograniczające negatywny wpływ na zmiany istniejącego krajobrazu.
12. Ocenę skumulowanego wpływu planowanej inwestycji w powiązaniu z innymi przedsięwzięciami istniejącymi lub planowanymi do realizacji, związanymi z wytwarzaniem energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, w zakresie ich skumulowanego wpływu, głównie na zmniejszenie lub utratę obszarów żerowiskowych, czy miejsc odpoczynku, powstanie bariery w migracji zwierząt itp.
13. Opis ewentualnych wariantów planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

- a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - b) racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska,
- wraz z uzasadnieniem ich wyboru.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 09 listopada 2021 r. **PV1030 Sp. z o.o. ul. J. U. Niemcewicza 26 lok. U10, 02-306 Warszawa**, zwróciła się do Burmistrza Bobolic o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 35 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach o numerach ewidencyjnych 240/2 i 241/1 obręb ewidencyjny Łozice, gmina Bobolice**”.

Do wniosku dołączono: kartę informacyjną przedsięwzięcia w czterech egzemplarzach wraz z wersją elektroniczną na nośniku CD.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 35 MW. Powierzchnia przeznaczona pod realizację wnioskowanego przedsięwzięcia wyniesie do ok. 34,93 ha. Inwestycja zlokalizowana będzie na działkach oznaczonych numerami ewid. 240/2 i 241/1 obręb Łozice, gmina Bobolice. Instalacja składać się będzie z paneli PV montowanych na aluminiowych bądź stalowych stelażach za pomocą kotew wbijanych w ziemię. Planowana inwestycja może być wyposażona w system umożliwiający obrót stołów za pomocą tzw. trackerów, czyli układ pracy nadążnej, umożliwiający takie pozycjonowanie paneli, by ich produktywność była jak największa. Na system składają się dedykowane urządzenia wraz z zaprojektowanym do nich oprogramowaniem, który umożliwia maksymalizowanie produktywności i minimalizowanie kosztów instalacji. System Me potrzebuje zasilania, jest samowystarczalny i zdalnie sterowany. Idea polega na niezależnym funkcjonowaniu poszczególnych rzędów stołów, zbierających dane pogodowe, terenowe i naświetlenia poprzez wbudowaną, bezprzewodową sieć, a następnie przetwarzanie tych danych przez oprogramowanie, którego algorytm nieustannie optymalizuje nachylenie paneli. Dopuszcza się także zastosowanie paneli typu *bifacial*, czyli paneli dwustronnych wyłapujących światło również z tyłu stołu, tj. produkujących prąd na obu powierzchniach.

Obecnie nieruchomość objęta planowaną inwestycją wykorzystywana jest na potrzeby intensywnie prowadzonej gospodarki rolnej. Grunty przeznaczone na potrzeby realizacji planowanego przedsięwzięcia wykorzystywane są do produkcji rolnej, co obrazują fotografie zamieszczone w dalszej części opracowania. Uprawy te ze względu na dużą powierzchnię zagospodarowania, stanowią monokultury. Zmiana sposobu zagospodarowania terenu inwestycji, z monokulturowych - intensywnych upraw oraz docelowe pokrycie terenu inwestycji gatunkami traw charakterystycznych dla łąk, wpłynie pozytywnie na zwiększenie bioróżnorodności terenu inwestycji. Podczas przeprowadzonych oględzin na terenie planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania gatunków roślin i zwierząt chronionych. Sąsiedztwo nieruchomości stanowią głównie grunty leśne oraz rolne.

Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie gruntów rolnych o łącznej powierzchni do ok. 34,93 ha. Inwestycja zlokalizowana będzie na działkach oznaczonych nr. ewid. 240/2 i 241/1 obręb Łozice, gmina Bobolice. Dokładny rodzaj i rozmieszczenie elementów towarzyszących inwestycji zostaną wskazane na późniejszym etapie projektowym.

W ramach projektu planuje się poprowadzić krótkie drogi dojazdowe o charakterze utwardzonym (nawierzchnia żwirowa, przepuszczalna), które umożliwią dojazd i montaż prefabrykowanych, kontenerowych stacji transformatorowych i magazynów energii. Planuje się też wykonanie niewielkich placów manewrowych o analogicznej nawierzchni. Następnie na wybranym obszarze działki zostaną rozmieszczone na specjalnych konstrukcjach wsporczych stoły montażowe, do których zostaną przytwierdzone panele fotowoltaiczne. Po zakończeniu realizacji wszystkich elementów elektrowni jej teren zostanie ogrodzony, a na ogrodzeniu zostanie zamontowany monitoring wizyjny. Rodzaj i parametry ogniw: moc jednostkowa modułu do 1500 Wp; dopuszcza się zastosowanie paneli dwustronnych, liczba paneli: do 5000 na 1 MW, wysokość całkowita instalacji nad ziemią: do 5 m; możliwe wyposażenie stołów montażowych w tzw. trackery, odległość pomiędzy rzędami paneli

fotowoltaicznych — do 30 m, liczba stacji transformatorowych, magazynów energii: do 35 sztuk, liczba inwerterów: do 50 sztuk na 1 MW. Niezbędna infrastruktura techniczna:

- inwertery — urządzenia przekształcające prąd stały produkowany przez panele fotowoltaiczne na prąd zmienny, montowane na konstrukcjach paneli fotowoltaicznych pod panelami. Przybliżone wymiary: ok. 1 m x 1 m;

- okablowanie po stronie DC — pomiędzy inwerterami, a panelami PV. Okablowanie będzie prowadzone w korytkach kablowych zamontowanych na konstrukcjach pod panelami fotowoltaicznymi. Okablowanie zostanie wykonane kablem jednożyłowym dedykowanym do instalacji fotowoltaicznych;

- okablowanie po stronie AC — pomiędzy inwerterami, a stacjami transformatorowymi. Okablowanie po stronie AC zostanie wykonane kablami układanymi bezpośrednio w ziemi;

- prefabrykowane kontenerowe stacje transformatorowe nN/SN. Budynki stacji to prefabrykaty betonowe o kolorystyce neutralnej. W każdym budynku stacji będą znajdowały się: rozdzielnia SN (średniego napięcia), rozdzielnia nN (niskiego napięcia), transformator — żywiczny lub olejowy, tablica pomiarowa służąca do pomiaru wyprodukowanej i pobranej energii elektrycznej. Stacje zostaną posadowione bezpośrednio w wykopie na cienkiej warstwie betonu. Do każdej stacji poniżej poziomu gruntu zostaną wprowadzone kable strony AC nN instalacji oraz kabel średniego napięcia łączący instalację z siecią energetyki zawodowej. Planowana jest też realizacja magazynu energii (naziemnego lub podziemnego). Wysokość każdej stacji transformatorowej nie przekroczy 5 m, a wymiary każdego budynku nie przekroczą ok. 7 m x 7 m lub ok. 20 m x 12 m (w przypadku zlokalizowania w nim dodatkowo magazynu energii).

- dodatkowe urządzenia zamontowane na terenie instalacji: elementy służące do monitoringu pracy instalacji, elementy telewizji przemysłowej (kamery), elementy ochrony przed zniszczeniem i włamaniem (czujniki alarmowe);

- ogrodzenie terenu inwestycji — w celu ochrony mienia, ludzi i zwierząt.

Wytwarzany przez panele słoneczne prąd elektryczny o napięciu stałym przekształcany będzie przez inwertery w prąd zmienny, oddawany następnie do sieci energetycznej. Wygenerowana energia elektryczna dostarczana będzie do sieci energetycznej koncernu energetycznego poprzez stacje transformatorowe oraz linie kablowe SN. Punkt wpięcia do sieci zostanie dookreślony w technicznych warunkach przyłączeniowych i zostanie wskazany przez operatora sieci w warunkach przyłączeniowych. Projekt przyłącza energetycznego do sieci energetycznej lokalnego operatora energetycznego będzie uzależniony od wydanych przez lokalnego Operatora warunków przyłączenia, które możliwe są do otrzymania po uprzednim wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Mając na uwadze powyższe, przyłącze SN nie jest objęte zakresem przedmiotowego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przyłącze to zostanie zrealizowane w oparciu o odrębną decyzję lokalizacyjną. Jako układ pomiarowy po stronie średniego napięcia przewiduje się układ trójfazowy pośredni. Zostanie on zaprojektowany według wydanych warunków przyłączenia przez lokalnego Operatora Energetycznego.

W obszarze inwestycji zostaną najprawdopodobniej również posadowione rozdzielnice SN/SN, które będą odbierały energię wyprowadzaną z kilku stacji transformatorowych (zwykle grupuje się w rozdzielnicach moc do ok. 10 MW) i wspólną linią kablową podziemną SN, będą odprowadzały ją do stacji elektroenergetycznej wprowadzającej produkowaną moc do KSE.

Zarówno moc poszczególnych stacji transformatorowych, jak i ich ostateczna liczba oraz liczba rozdzielnic SN/SN zostaną określone na podstawie warunków technicznych przyłączenia.

Część związana z przyłączem, które będzie obejmowało odcinek od stacji transformatorowych (lub rozdzielnic SN/SN, o ile będą zastosowane) do stacji elektroenergetycznej (GPZ), która wprowadzi wyprodukowaną w elektrowni energię do KSE, będzie zrealizowana w oparciu o odrębną decyzję lokalizacyjną.

Ogniwa fotowoltaiczne zwane bateriami słonecznymi, to urządzenia w postaci cienkich półprzewodnikowych płytek wykonanych z krzemu, które pod wpływem promieniowania produkują energię elektryczną. Uzyskana w ten sposób energia będzie wprowadzona do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego. Przewidywany okres eksploatacji farmy fotowoltaicznej wynosi ok. 30 lat. Farma fotowoltaiczna składać się będzie z następujących elementów: panele fotowoltaiczne, drogi wewnętrzne i place manewrowe, infrastruktura naziemna i podziemna, linie kablowe energetyczno-światłowodowe, transformatory, magazyny energii,

inwertery, inne niezbędne elementy infrastruktury związane z budową i eksploatacją parku ogniw.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 35 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowaną na działkach nr 240/2 i 241/1 obręb ew. Łozice, gm. Bobolice. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że projektowana inwestycja swoim zakresem obejmuje m.in. montaż: paneli fotowoltaicznych (do 5000 szt. na 1 MW), inwerterów (do 50 szt. na 1 MW), stacji transformatorowych (do 35 szt.) oraz pozostałej infrastruktury technicznej. Na obecnym etapie nie jest znany ostateczny sposób przyłączenia projektowanej farmy słonecznej do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego, wobec tego inwestor rozważa także wybudowanie naziemnego lub podziemnego magazynu energii oraz budowę rozdzielnie SN/SN, które będą odbierały energię wyprowadzoną z kilku stacji transformatorowych. Inwestor dopuszcza możliwość realizacji inwestycji w 35 etapach, obejmujących wykonanie instalacji o mocy do **1 MW** każda, które będą tak zaprojektowane, aby mogły stanowić samodzielne elektrownie (każda zostanie wyposażona w odrębną infrastrukturę techniczną).

Jak ustalono na podstawie ogólnodostępnych danych całkowita powierzchnia działek objętych przedmiotowym wnioskiem wynosi łącznie 55,029 ha. Z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedmiotową inwestycję planuje się zrealizować na powierzchni do 34,93 ha. Teren działek inwestycyjnych stanowi mozaikę gruntów oznaczonych w ewidencji jako grunty orne (RIVa, RIVb, RV), nieużytek (N), pastwiska trwałe (PsIV, PsV), grunty pod rowami (W-LVI), grunty zadrzewione i zakrzewione (Lzr-RIVa, Lzr-RIVb, Lzr-PsIV, Lzr-PsV), a także lasy (LsIV). W karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie przedstawiono szczegółowych informacji na temat pokrycia nieruchomości gruntowych szatą roślinną. Stwierdzono jedynie, że na terenie przeznaczonym pod inwestycję obecnie intensywnie prowadzona jest gospodarka rolna. Jednakże nie wskazano jakie uprawy są prowadzone na terenie przedmiotowych działek oraz nie zidentyfikowano gatunków roślin występujących na przedmiotowym terenie. Na podstawie ogólnodostępnych ortofotomap ustalono także, że w przeważającej części w bliższym i dalszym otoczeniu działek inwestycyjnych znajdują się kompleksy leśne oraz w niewielkiej części działki drogowe, grunty rolne i pastwiska. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenu działki inwestycyjnej nr 421/1. Obszar działek inwestycyjnych nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc pod uwagę występowanie na terenie działek inwestycyjnych kompleksów leśnych, oczek wodnych, terenów zadrzewionych i zakrzewionych, nieużytków oraz uwzględniając otoczenie działek kompleksami leśnymi należy stwierdzić, że przedmiotowy teren nie jest przeciętnym terenem otwartym wykorzystywanym obecnie rolniczo. Aktualnie działki inwestycyjne nie są zabudowane. Z przedłożonego planu zagospodarowania terenu wynika, że farma słoneczna zostanie wkomponowana pomiędzy terenami leśnymi, gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi (tj. w miejscach występowania jedynych terenów otwartych na ww. obszarze działek inwestycyjnych). Ponadto przedmiotową farmę planuje się również posadzić na terenie obszaru nieużytku oznaczonego symbolem (N). Ww. grunty posiadają dużą wartość przyrodniczą i z reguły są miejscem cennym dla fauny, co może być istotne dla analizowanego obszaru.

O wysokich walorach przyrodniczych przedmiotowego terenu świadczy również fakt, że od strony północnej i północno-zachodniej teren ten przylega do obszaru Natura 2000 pn. „Dorzecze Parsęty” (kod PLH320007).

Ww. obszar Natura 2000 został wyznaczony w celu zachowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, wyszczególnionych w załączniku I i II dyrektywy siedliskowej. Dla danego obszaru dotychczas nie sporządzono planu zadań ochronnych. Zgodnie ze standardowym formularzem danych (aktualizacja: styczeń 2021 r.), przedmiotem ochrony w ww. obszarze są 24 siedliska przyrodnicze, tj. 1310, 1340*, 3150, 3160, 3260, 3270, 4010, 4030, 6410, 6430, 6510, 7110*, 7120, 7140, 7150, 7230, 9110, 9130, 9160, 9170, 9190, 91D0*, 91E0*, 91F0 oraz 1 gatunek płazów, tj. kumak nizinny, 5 gatunków ryb, tj. koza pospolita, głowacz białopłetwy, minóg rzeczny, minóg strumieniowy, łosoś atlantycki, 1 gatunek ssaka, tj. wydra oraz 1 gatunek bezkręgowca, tj. pachnica dębowa. W oparciu o wyniki Waloryzacji przyrodniczej

województwa zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, 2010 r.), ustalono że w sąsiedztwie przedmiotowych działek inwestycyjnych mogą występować chronione w ramach ww. obszaru Natura 2000 siedliska przyrodnicze, takie jak: niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (kod 6510) oraz górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (kod 7230). Wobec tego do przedłożonego „raportu ooś” należy załączyć inwentaryzację przyrodniczą zawierającą opis elementów przyrodniczych analizowanego obszaru oraz będącego w zasięgu oddziaływania inwestycji, w tym określenie zbiorowisk roślinnych w znaczeniu fitosocjologicznym, wykonany przez odpowiedniego specjalistę, na podstawie badań terenowych i ogólnodostępnych danych, w okresie umożliwiającym rozpoznanie jak największej liczby gatunków roślin oraz siedlisk przyrodniczych wraz ze wskazaniem badanych powierzchni oraz graficznym rozmieszczeniem występowania stwierdzonych gatunków, zbiorowisk roślin oraz siedlisk przyrodniczych. W celu dokonania rzetelnej oceny wpływu inwestycji na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 należy także przeprowadzić badania terenowe pod kątem występowania w granicach działek inwestycyjnych płazów, w szczególności kumaka nizinnego (z uwagi na występujące oczka wodne, zagłębienia terenu i rowy).

Z poradnika ochrony siedlisk gatunków Natura 2000 (Tom 6 — gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków)) wynika, że kumak jest gatunkiem nizinnym, preferującym ciepłe i płytkie zbiorniki wodne o bogatej roślinności: starorzecza, zalewane łąki, stawy rybne, małe jeziora i oczka wodne, glinianki, żwirownie, rowy melioracyjne. Płazy te mogą się rozmnażać nawet w niewielkich zbiornikach wodnych, jeżeli nie są one pokryte rzęsą odcinającą dostęp światła, a presja drapieżników nie jest zbyt wielka. Osobniki dorosłe, także w okresie rozrodu, mogą przemieszczać się nawet na odległość kilkuset metrów. Jako główne zagrożenia dla tego gatunku wymienia się zanik miejsc odpowiednich do rozrodu: osuszanie mokradł, likwidacja starorzeczy i regulacja rzek, sypanie wałów ograniczających okresowe wylewy, zasypywanie małych przydomowych sadzawek. W przypadku tego gatunku szczególnie groźna jest także fragmentacja krajobrazu i powstawanie barier utrudniających lub uniemożliwiających dyspersję osobników i kolonizowanie nowo powstających zbiorników. Naczelnym zadaniem w ochronie tego gatunku jest zachowanie odpowiedniej liczby dogodnych stanowisk rozrodu i odpowiednich warunków na terenach przyległych. Wobec tego na podstawie badań terenowych należy zweryfikować, czy przedmiotowy teren może stanowić siedlisko występowania kumaka nizinnego. W przypadku stwierdzenia występowania ww. gatunku herpetofauny należy opisać trasy migracji oraz wskazać działania minimalizujące na etapie realizacji i eksploatacji negatywny wpływ inwestycji na ww. gatunek płaza.

Zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce, opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych 5 łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011), projektowana inwestycja usytuowana jest w obszarze krajowego korytarza ekologicznego o kodzie GKPN-21A pn. „Puszcza Goleniowska — Puszcza Koszalińska”, który umożliwia migrację roślin, zwierząt lub grzybów między siedliskami. Spośród głównych zagrożeń dla funkcjonowania korytarzy ekologicznych należy wyróżnić zmiany użytkowania ziemi, w ostatnich latach związane przede wszystkim ze zwiększaniem się terenów zabudowanych, często kosztem obszarów rolniczych. Projektowana zabudowa o charakterze przemysłowym może tworzyć fizyczną barierę dla przemieszczających się zwierząt (poprzez wygrodzenie terenu na okres eksploatacji instalacji wynoszący do 30 lat), a także w wyniku emisji hałasu (pochodzącej z transformatorów i inwerterów) może odstraszać zwierzęta i powodować ich wycofanie się z obszaru zainwestowania oraz jego otoczenia. Wygrodzenie łącznie niemal 35 ha powierzchni nie tylko może zakłócić migrację zwierząt na analizowanym obszarze, ale również spowoduje ograniczenie bądź nawet utratę dotychczasowych miejsc żerowiskowych. W odniesieniu do większej zwierzyny, której występowanie na analizowanym terenie jest możliwe z racji pobliskiego usytuowania kompleksów leśnych, taka migracja zostanie wręcz wykluczona. Wobec tego w przedłożonym „raporcie ooś” należy przeanalizować rzeczywisty sposób wykorzystywania analizowanego terenu przez zwierzęta, określony na podstawie badań

terenowych oraz ogólnodostępnych danych, w okresie umożliwiającym rozpoznanie jak największej ilości gatunków zwierząt i pozwalającym określić znaczenie analizowanego terenu dla zwierząt (miejsce lęgowe, żerowiskowe itp.), w tym wskazanie tras i miejsc przemieszczania się zwierząt z miejsc odpoczynku do miejsc żerowania i wodopoju. Należy także zaproponować możliwe do zastosowania działania minimalizujące negatywny wpływ przedmiotowej farmy fotowoltaicznej na zwierzęta, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji inwestycji.

Z danych będących w posiadaniu tut. Organu wynika, że na terenie gminy Bobolice zrealizowanych jest kilka i planowanych jest do budowy wiele innych farm fotowoltaicznych. Uwzględniając uwarunkowania przyrodnicze i znaczną zajętość terenu pod planowaną instalację oraz biorąc pod uwagę planowane na terenie gminy Bobolice inne farmy fotowoltaiczne, w ocenie tut. Organu inwestycja może stworzyć barierę ekologiczną dla zwierząt, powodując wymuszenie zmiany kierunków przemieszczania się oraz w konsekwencji wycofanie fauny z tego terenu. W przedłożonym „raporcie ooś” należy zatem przeanalizować możliwość realizacji przedmiotowej inwestycji w założonym zakresie uwzględniając przy tym skumulowane oddziaływanie z innymi farmami fotowoltaicznymi zrealizowanymi i planowanymi do realizacji na terenie gminy Bobolice.

Energia pozyskiwana ze źródeł odnawialnych jest inwestycją proekologiczną wtedy, gdy nie wywołuje ujemnych skutków dla środowiska i nie obciąża środowiska przyrodniczego w sposób nadmierny. W związku z powyższym przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, w tym na środowisko przyrodnicze, jest niezbędne. Bez przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko w opinii tut. Organu brak jest pewności, że planowane przedsięwzięcie nie wywoła poważnych, ujemnych skutków w środowisku, których wystąpieniu można byłoby zapobiec lub też je zminimalizować, wprowadzając stosowne środki zapobiegawcze wyznaczone na podstawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W „raporcie ooś” należy także przedstawić racjonalne warianty planowanego przedsięwzięcia, przy czym wariantowanie może dotyczyć aspektów technologicznych, jak również lokalizacyjnych, uwzględniających zachowanie cennych walorów przyrodniczych analizowanego terenu. Przedstawienie racjonalnych wariantów alternatywnych w stosunku do wariantu preferowanego w przedłożonej dokumentacji pozwoli na ich porównanie w kontekście uwarunkowań środowiskowych. W celu dokonania obiektywnej oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, wariantowanie powinno również dotyczyć zaniechania inwestycji (tzw. wariant zerowy). Skutki odstąpienia od realizacji projektowanej zabudowy powinny uwzględniać wpływ na stan zachowania chronionych siedlisk przyrodniczych i pozostałych elementów przyrody ożywionej, występujących w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia.

Na chwilę obecną inwestor nie jest w stanie określić precyzyjnej ilości urządzeń, jakie zostaną zamontowane na terenie projektowanej elektrowni fotowoltaicznej. W związku z powyższym ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko powinna zostać poparta przedstawieniem graficznej prezentacji zagospodarowania terenu lokalizacji przedsięwzięcia, z zaznaczeniem usytuowania poszczególnych elementów projektowanej elektrowni fotowoltaicznej, w tym pełnej infrastruktury towarzyszącej. Jest to tym bardziej istotne, że działka nr 241/1 sąsiaduje bezpośrednio z zabudową mieszkaniową. Biorąc pod uwagę, że inwestor nie wskazał wszystkich źródeł hałasu oraz ich rozmieszczenia na terenie działek inwestycyjnych tut. Organ nie ma możliwości określenia wpływu inwestycji na najbliższe tereny podlegające ochronie w tym zakresie. Wobec tego w przedłożonym „raporcie ooś” należy określić wszystkie źródła hałasu i na tej podstawie ocenić akustyczny zasięg oddziaływania przedmiotowej inwestycji na najbliższe tereny podlegające ochronie w tym zakresie.

Brak precyzyjnego określenia sposobu podłączenia instalacji do sieci nie pozwala również określić zasięgu oddziaływania pola elektromagnetycznego wytwarzanego na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Wobec tego w „raporcie ooś” należy także przedłożyć analizę rozkładu pól elektromagnetycznych wokół projektowanej farmy fotowoltaicznej, w skład którego-- wchodzi elementy farmy fotowoltaicznej wraz

z infrastrukturą towarzyszącą, określonego na podstawie obliczeń wielkości poziomów pól elektromagnetycznych generowanych na etapie użytkowania przedmiotowej farmy słonecznej.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją w wyniku realizacji inwestycji do krajobrazu zostanie wprowadzona nowa zabudowa o wysokości do 5 m n.p.t., w tym do 35 stacji transformatorowych, stanowiących obiekty kubaturowe. Powyższe obiekty dla mieszkańców najbliższych terenów z zabudową mieszkaniową stanowić będą nowy, rozległy element w krajobrazie, obejmujący dotychczas niezabudowane obszary. Wizualne oddziaływanie instalacji fotowoltaicznych należy natomiast uznać za długotrwałe, z uwagi na zakładany czas ich wydajnego funkcjonowania. Z powyższych względów przeanalizowanie w „raporcie ooś” aspektu wpływu przedmiotowej inwestycji na krajobraz, przeprowadzoną z punktu widzenia zabudowy mieszkaniowej i w oparciu o walory przyrodnicze analizowanego terenu ma istotne znaczenie.

Zgodnie z art. 64 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ooś Burmistrz Bobolic zasięgnął opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Szczecinie, co do obowiązku oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia i określenia zakresu raportu.

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie nie wypowiedział się w tej sprawie co zgodnie z art. 122a § 2 „Sprawę uznaje się za załatwioną milcząco w sposób w całości uwzględniający żądanie strony, jeżeli w terminie miesiąca od dnia doręczenia żądania strony właściwemu organowi administracji publicznej albo innym terminie określonym w przepisie szczególnym organ ten:1) nie wyda decyzji lub postanowienia kończącego postępowanie w sprawie (milczące zakończenie postępowania).”

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie opinią z dnia 29 listopada 2021 r. Nr WST-K.4220.439.2021.AL stwierdza, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, gdyż przedsięwzięcie to znajduje się m.in. w obszarze krajowego korytarza ekologicznego pn. „Puszcza Goleniowska – Puszcza Koszalińska” oraz przylega do obszaru Natura 2000 pn. „Dorzecze Parsęty” i może negatywnie wpłynąć na ten obszar. W postanowieniu wyraża również, że zakres raportu powinien być sporządzony zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 66 ust. 1 oraz ust. 6 ustawy ooś. ze szczególnym uwzględnieniem pewnych zagadnień.

-Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie pismem z dnia 24 listopada 2021 r. (data wpływu 30 listopada 2021 r.), znak sprawy SZ.ZZŚ.2.4360.311.2021.IW informuje, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia tj. że przedmiotowa inwestycja, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCWP oraz stanu ilościowego i chemicznego JCWPd . W opinii swojej wyraża natomiast konieczność uwzględnienia w decyzji środowiskowej pewnych warunków i wymagań.

Organ dokonał szczegółowej analizy wszystkich uwarunkowań, wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. ooś, po uzyskaniu opinii organów współdziałających uznał, że w/w cechy przedsięwzięcia oraz możliwość jego oddziaływania na różne komponenty środowiska wskazują, że w celu dokonania prawidłowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenia środowiskowych uwarunkowań konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w tym na walory przyrodnicze i krajobrazowe chronionego krajobrazu.

Niniejsze postanowienie zostało wydane w oparciu o następujące przepisy:

- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst

jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256.) stwierdzający, iż w toku procedury administracyjnej, organ wydaje postanowienie,

- art. 66 i 68 ww. ustawy określające informacje, które muszą być uwzględnione w raporcie, (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247),

- § 3 ust. 1, pkt. 54a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, które kwalifikuje w/w przedsięwzięcie,

- art. 63 ust. 1 i 4 ww. ustawy (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247), który wskazuje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

- art. 64 ust. 1 ww. ustawy, który wskazuje, że postanowienia, o których mowa w art. 63, ust. 1 i 2, wydaje się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

W związku z powyższym, uwzględniając zapisy uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r., w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1637, ze zm.), opinii organów opiniujących, dla przedmiotowej inwestycji potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadniona.

Pouczenie

Zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247.), na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie.

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, za pośrednictwem Burmistrza Bobolic w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia




BURMISTRZ
mgr Mieczysława Brzoza

Otrzymują:

1. PV1030 Sp. z o.o. ul. J.U. Niemcewicza 26 lok. U10, 02-306 Warszawa
2. strony postępowania według odrębnego wykazu
3. a/a

Do wiadomości :

1. RDOŚ w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych ul. Mieszka I/24, 75-132 Koszalin
2. PGW Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Koszalinie ul. Zwycięstwa 111, 75-601 Koszalin
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 136, 75-613 Koszalin
4. a/a

Sprawę prowadzi:
Sylwia Zadubiec – Podinspektor ds. zamówień publicznych
UM Bobolice pok. Nr 22, tel. (094) 345 84 19,
e-mail zamowieniapubliczne@bobolice.pl