



Bobolice, dnia 25 czerwca 2025 roku

OOG.152.2.2025.ESZ

Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji

Na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U z 2018 r. poz. 870) zawiadamiam o sposobie załatwienia petycji z dnia 10 kwietnia 2025r. (data wpływu do Urzędu 11 kwietnia 2025r.) w sprawie pomników przyrody.

Petycja została rozpatrzona Uchwałą Nr XVI/111/25 Rady Miejskiej w Bobolicach z dnia 25 czerwca 2025 roku w sprawie rozpatrzenia petycji.

Rada Miejska postanowiła:

- 1) Uznać za zasadną petycję w części dotyczącej aktualizacji prawa miejscowego w zakresie zarządzania i nadzoru nad pomnikami przyrody na terenie Gminy Bobolice;
- 2) Uznać za bezzasadną petycję w części dotyczącej utworzenia dokumentu – raportu stanu oraz wprowadzania procedury corocznego informowania Rady Miejskiej o stanie pomników przyrody na terenie gminy.

Jednocześnie zawiadamiam, że sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi (art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach)

Załącznik:

- Uchwała Nr XVI/111/25 Rady Miejskiej w Bobolicach z dnia 25 czerwca 2025 r. w sprawie rozpatrzenia petycji.

WICEPRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Bobolicach
Zbigniew Oleksiak

UCHWAŁA NR XVI/111/25
RADY MIEJSKIEJ W BOBOLICACH
z dnia 25 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

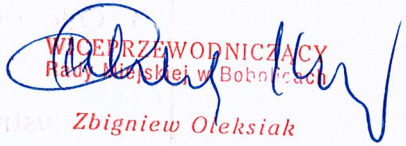
Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn.zm.) i art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska w Bobolicach uchwala, co następuje:

§1. Po rozpatrzeniu petycji z dnia 10 kwietnia 2025 r. w sprawie pomników przyrody oraz po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiotowej sprawie, postanawia się:

- uwzględnić petycję w części dotyczącej aktualizacji prawa miejscowego w przedmiocie funkcjonowania na terenie gminy Bobolice pomników przyrody, w sposób określony w uzasadnieniu uchwały;
- nie uwzględnić petycji w części utworzenia dokumentu - raportu stanu i zauważonych potrzeb w zakresie ochrony pomników przyrody i corocznego przedstawiania go Radzie Miejskiej w Bobolicach, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Bobolicach, zobowiązując do przesłania Wnoszącemu petycję niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


WICEPRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Bobolicach

Zbigniew Oleksiak

Uzasadnienie

W dniu 11 kwietnia 2025 roku do Rady Miejskiej w Bobolicach (dalej: „Rada Miejska” lub „Rada”) wpłynęła petycja w sprawie uregulowania statusu pomników przyrody na terenie gminy Bobolice. Petycja zawiera dwa główne żądania: aktualizację prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania 23 pomników przyrody zgodnie z danymi Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody (CRFOP) oraz utworzenie corocznego raportu dotyczącego stanu i potrzeb ochrony pomników przyrody, który miałby być przedstawiany Radzie Miejskiej. Poniżej przedstawiono szczegółowe uzasadnienie decyzji Rady Miejskiej, uwzględniające analizę petycji, stanowisko Burmistrza Bobolic oraz opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej: „Komisja”).

Podstawa prawna i argumentacja Wnoszącego petycję

Wnoszący petycję wskazał, że konieczność aktualizacji prawa miejscowego wynika z następujących przepisów:

1. **Ustawa o ochronie przyrody z 2004 roku** (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, ze zm.), która przyznaje radom gmin i burmistrzom kompetencje do zarządzania pomnikami przyrody na terenie gminy.
2. **Rozporządzenie Ministra Środowiska z 2012 roku** w sprawie Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody (CRFOP), prowadzonego przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska (GDOŚ), które nakłada na rady gmin obowiązek aktualizacji danych dotyczących pomników przyrody.
3. **Art. 21 pkt 4 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r.** o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 92, poz. 753, ze zm.), który przeniósł kompetencje w zakresie zarządzania pomnikami przyrody na rady gmin.
4. **Art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym** (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, ze zm.), określający zadania własne gminy, w tym ochronę środowiska i przyrody.

Wnoszący podkreślił, że na terenie gminy Bobolice istnieją 23 pomniki przyrody, z czego 8 zostało ustanowionych przez organy, które obecnie nie istnieją lub nie posiadają kompetencji do zarządzania tymi formami ochrony przyrody. Ponadto, Wnoszący powołał się na raport Najwyższej Izby Kontroli (NIK) z 2018 roku, który wskazał na uchybienia w dostosowaniu prawa miejscowego do aktualnych przepisów w wielu gminach oraz zalecił podjęcie działań naprawczych.

W zakresie drugiego żądania, Wnoszący argumentował, że coroczne raportowanie stanu pomników przyrody (w tym stanu zdrowotnego, oznakowania i porządku wokół nich) jest zgodne z zasadami ciągłego nadzoru nad tymi obiektami oraz rekomendacjami NIK, które wskazują na konieczność dokumentowania działań kontrolnych.

Stanowisko Burmistrza Bobolic

Burmistrz Bobolic, w odpowiedzi na petycję, przedstawił następujące stanowisko:

1. **Aktualizacja prawa miejscowego:** Burmistrz uznał za zasadne podjęcie uchwały przez Radę Miejską w celu uaktualnienia stanu prawnego pomników przyrody. Spośród 23 pomników przyrody na terenie gminy, 15 zostało ustanowionych przez Radę Miejską, a 8 przez Wojewodę Koszalińskiego, który nie posiada już kompetencji w tym zakresie. Przepisy wprowadzone po 1 sierpnia 2009 roku (art. 21 pkt 4 ustawy z 2009 r.) przyznają

radom gmin kompetencje do zarządzania pomnikami przyrody, co wymaga dostosowania aktów prawa miejscowego w celu usunięcia niejasności kompetencyjnych.

2. **Coroczny raport o stanie pomników przyrody:** Burmistrz uznał to żądanie za nieuzasadnione ze względu na wysokie koszty związane z corocznym angażowaniem zewnętrznych ekspertów do oceny stanu zdrowotnego 23 pomników przyrody (w tym grup drzew). Wskazał, że wszystkie pomniki są odpowiednio oznakowane, a w przypadku dewastacji tabliczek gmina ponosi koszty ich wymiany. Przeglądy oznakowania i otoczenia pomników są przeprowadzane co najmniej raz w roku przez pracownika Wydziału Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego. W przypadku pomników na działkach gminnych, Burmistrz zleca prace zabezpieczające lub niwelujące zagrożenia specjalistycznym podmiotom. W razie potrzeby przeglądy mogą być przeprowadzane doraźnie, co czyni coroczne raporty nieproporcjonalnie kosztownymi w stosunku do osiągniętych korzyści.

Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Po analizie petycji i stanowiska Burmistrza, Komisja zarekomendowała uwzględnienie petycji jedynie w części dotyczącej aktualizacji prawa miejscowego. Uznała, że pomniki przyrody, jako dziedzictwo przyrodnicze, wymagają szczególnej ochrony, a niejasności w określeniu podmiotu nadzorującego (np. wskazywanie nieistniejących organów lub brak wskazania nadzorcy) uzasadniają podjęcie działań legislacyjnych. Komisja podkreśliła, że doprecyzowanie kompetencji pozwoli uniknąć sporów i zapewni jasność odpowiedzialności za ochronę pomników.

W kwestii corocznego raportowania Komisja uznała, że nie ma racjonalnego uzasadnienia dla takiego obowiązku. Sporządzanie raportów wymagałoby angażowania zewnętrznych ekspertów, co generowałoby znaczne koszty, sprzeczne z zasadą celowości i oszczędności wydatków publicznych (art. 44 ust. 3 pkt 1 lit. a i b ustawy o finansach publicznych). Komisja wskazała, że bieżący nadzór nad pomnikami przyrody, realizowany przez służby Burmistrza, jest wystarczający do zapewnienia ich ochrony, a szczegółowe ekspertyzy mogą być zlecane w razie potrzeby.

Stanowisko Rady Miejskiej

Rada Miejska w pełni popiera opinię Komisji i podejmuje następujące ustalenia:

1. **Aktualizacja prawa miejscowego:** Rada zgadza się, że istnieje potrzeba uporządkowania stanu prawnego pomników przyrody na terenie gminy Bobolice. Niejasności kompetencyjne, wynikające z przestarzałych zapisów w aktach ustanawiających pomniki przyrody, mogą prowadzić do sporów i utrudniać skuteczną ochronę. W związku z tym Rada wystąpi do Burmistrza Bobolic o przygotowanie projektów uchwał, które:
 - o Doprecyzują podmiot odpowiedzialny za nadzór nad każdym z 23 pomników przyrody.
 - o Uaktualnią dane dotyczące lokalizacji i typu pomników zgodnie z CRFOP.
 - o Zapewnią zgodność prawa miejscowego z obowiązującymi przepisami, w szczególności z ustawą o ochronie przyrody oraz ustawą z 2009 roku.
2. **Coroczny raport o stanie pomników przyrody:** Rada podziela stanowisko Komisji, że wprowadzenie obowiązku corocznego raportowania byłoby nieproporcjonalnym obciążeniem finansowym dla gminy. Bieżący nadzór, realizowany przez służby Burmistrza, w połączeniu z doraźnymi ekspertyzami w razie potrzeby, w pełni odpowiada wymogom ochrony pomników przyrody. Generowanie dodatkowych kosztów na coroczne raporty, bez wyraźnego nakazu prawnego lub uzasadnienia wynikającego ze stanu faktycznego, byłoby niezgodne z zasadami racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi (art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych).

Wnioski końcowe

Rada Miejska w Bobolicach, kierując się interesem publicznym oraz obowiązującymi przepisami prawa, postanawia uwzględnić petycję w części dotyczącej aktualizacji prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania pomników przyrody. W tym celu podejmie współpracę z Burmistrzem Bobolic w celu przygotowania i uchwalenia stosownych aktów prawa miejscowego, które zapewnią zgodność z obowiązującymi regulacjami oraz wyeliminują niejasności kompetencyjne.

W części dotyczącej corocznego raportowania o stanie pomników przyrody, Rada uznaje żądanie za nieuzasadnione. Obecny system nadzoru, oparty na bieżących przeglądach i doraźnych działaniach, jest wystarczający i zgodny z zasadami gospodarności. W przypadku stwierdzenia szczególnych potrzeb, takich jak zagrożenia dla stanu zdrowotnego pomników, szczegółowe ekspertyzy będą zlecane w sposób celowy i adekwatny do sytuacji.

Decyzja Rady Miejskiej została podjęta po wnikliwej analizie petycji, stanowiska Burmistrza oraz rekomendacji Komisji, z poszanowaniem zasad ochrony przyrody, interesu publicznego i racjonalnego gospodarowania środkami gminy.

Pouczenie:

Zgodnie z art.13 ust.2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach, niniejsze rozstrzygnięcie petycji jest ostateczne i nie przysługuje od niego skarga.