



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

WOO-II.4220.118.2024.MZ.5

WPLYNEŁO
URZĄD GMINY BRZĘZINY
Referat Organizacyjny

data wpływu 20-09-2024

nr rejestru przysyłek wpływających 3874/2024
liczba załączników 4

Poznań, 20.09.2024 r.

RGiRC
n

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1), ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Brzeziny z 9 lipca 2024 r. znak RGiRL.6220.4.2024

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Fajum”, gmina Brzeziny, powiat kaliski, województwo wielkopolskie nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, i wskazać na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz ewentualne miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz ich tankowania i naprawy zorganizować na terenie utwardzonym lub pokrytym materiałem izolacyjnym.
3. Teren budowy wyposażyć w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
4. Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
5. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
6. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
7. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

Wnioskodawca:

Gmina Brzeziny
ul. 1000-lecia 8
62-874 Brzeziny

Podpis elektroniczny zweryfikowany

w dniu 20.09.2024

Wynik weryfikacji

ważny / nieważny / brak możliwości weryfikacji

Uzasadnienie

9 lipca 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Brzeziny z 9 lipca 2024 r. znak RGIRL.6220.4.2024 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Fajum”. Do wystąpienia dołączono m.in: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; informację dotyczącą obowiązywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie realizacji przedsięwzięcia.

Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, tj. Gmina Brzeziny, dla której organem wykonawczym jest Wójt Gminy Brzeziny, tj. organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane przez Wójta Gminy Brzeziny do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z 7 maja 2024 r. znak: WOO-II.4220.70.2024.MZ.1 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do organu prowadzącego postępowanie o przedłożenie oświadczenia, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dalej *ustawy ooś*, a także o przedłożenie *k.i.p.* oraz załączników do *k.i.p.* na informatycznym nośniku danych z ich zapisem w formie elektronicznej. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 10 lipca 2024 r. oraz 16 lipca 2024 r.

Z uwagi na dalsze braki formalne, pismem z 29 lipca 2024 r. znak: WOO-II.4220.118.2024.MZ.2 oraz pismem z 23 sierpnia 2024 r. znak: WOO-II.4220.118.2024.MZ.3 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do organu prowadzącego postępowanie o przedłożenie mapy, stanowiącej załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, sporządzonej zgodnie z art 74 ust. 1 pkt 3a) *ustawy ooś* oraz o wezwanie wnioskodawcy na podstawie art. 50 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej *k.p.a.*, do uzupełnienia *k.i.p.* określając jednocześnie zakres wezwania. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 16 lipca 2024 r. oraz 6 września 2024 r. czyniąc zadość wezwaniom.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. a) i pkt 3) lit. a) *ustawy ooś* na podstawie *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie istniejącej drogi gminnej poprzez zwiększenie jej parametrów technicznych, bez wytyczania nowego przebiegu, na długości ok. 1,1 km. Przedsięwzięcie zlokalizowano na działce o numerze ewidencyjnym 106 obręb Fajum, gmina Brzeziny, powiat kaliski, województwo wielkopolskie. Zaprojektowano

następujące parametry drogi: szerokość jezdni – 5,0 m przy przekroju drogowym; pobocza gruntowe o szerokości 0,75 m przy przekroju drogowym; odwodnienie jezdni poprzez istniejące rowy przydrożne; wyrównanie nawierzchni jezdni betonem asfaltowym oraz ułożenie warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego o gr. 4 cm; wymiana konstrukcji nośnej drogi. Planowane prace drogowe zostaną wykonane przy zastosowaniu tradycyjnych, typowych technologii dla prac drogowych, remontowo – budowlanych w sposób ręczny i mechaniczny.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z wykorzystaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, a także paliwa oraz wody w normatywnych ilościach.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2) lit. a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. f), lit. g), lit. h), lit. i) oraz lit. j) *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza: obszarami wodno-błotnymi; innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliskami łągowymi oraz ujściami rzek; obszarami wybrzeży i środowiska morskiego; obszarami górskimi; obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; obszarami o dużej gęstości zaludnienia; obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne; obszarami przylegającymi do jezior oraz obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) oraz lit. g) *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że ww. emisje będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na względzie rodzaj przedsięwzięcia oraz funkcję drogi w istniejącym układzie komunikacyjnym stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie istotnym źródłem emisji substancji do powietrza.

W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego. Uwzględniając warunki eksploatacji i rodzaj przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87) poza terenem inwestycji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), lit. d) i lit. g) *ustawy ooś* na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter, postępować będzie wraz z przesuwającym się frontem robót oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. W sąsiedztwie przedmiotowej drogi znajduje się zabudowa zagrodowa oraz pola uprawne. Celem ograniczenia uciążliwości nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

W chwili obecnej na przedmiotowej drodze ruch w ciągu doby wynosi ok. 300 pojazdów. Ponieważ droga obsługuje ruch lokalny o względnie stałej liczbie użytkowników, nie przewiduje się znaczącego wzrostu natężenia ruchu pojazdów po realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę lokalny charakter drogi, niewielkie natężenie ruchu oraz odległość terenów chronionych akustycznie od przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z treścią *k.i.p.* oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Realizacja inwestycji zgodna z aktualnymi przepisami i aktualnym stanem wiedzy technicznej ograniczy wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przedsięwzięcie nie zakłóci struktury krajobrazu, ponieważ inwestycja stanowi przebudowę istniejącej drogi. Stwierdzono zatem, że inwestycja nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą typowe dla tego rodzaju przedsięwzięć roboty budowlane i ziemne oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy. Wytwórcą odpadów, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 32) ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), będzie podmiot prowadzący prace budowlane. Wszystkie obowiązki w zakresie gospodarowania wytworzonymi odpadami spoczywać będą zatem na wykonawcy przedmiotowej inwestycji. Wytworzone odpady będą przekazywane podmiotom uprawnionym do ich przyjęcia i zagospodarowania. Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że przedsięwzięcie, na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. g) *ustawy ooś* stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia nie planuje się wykonania zaplecza budowy. Kadra kierownicza oraz pracownicy będą codziennie dojeżdżać na plac budowy z bazy zlokalizowanej poza terenem planowanego przedsięwzięcia. Na terenie placu budowy przewiduje się jedynie magazynowanie materiałów budowlanych w postaci prefabrykatów betonowych tj. krawężników, obrzeży i kostki betonowej. Planuje się, że maszyny obsługujące plac budowy będą tankowane poza placem budowy. Na terenie planowanej inwestycji przewiduje się jedynie incydentalne potrzeby dotankowywania maszyn. W takim przypadku wykonawca robót zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne w miejscu prowadzenia ww. prac materiałem izolacyjnym.

Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego określono warunek, aby miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz ewentualne miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz ich tankowania i naprawy zorganizować na terenie utwardzonym lub pokrytym materiałem izolacyjnym. Ponadto zobowiązano, aby teren budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy* ooś należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy* ooś uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy* ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, znajdującym się około 21,0 km na południe od terenu inwestycji jest specjalny obszar ochrony siedlisk Torfowiska nad Prosną PLH100037. Planowana inwestycja zlokalizowana jest na obszarze korytarza ekologicznego Lasy Kaliskie i Sieradzkie KPdC-16A.

Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew i krzewów, co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe i krajobrazowe nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

W celu ochrony płazów i innych małych zwierząt nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed ich rozpoczęciem kontrolować ewentualne wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów. Dodatkowo nałożono warunek, aby w przypadku stwierdzenia podczas realizacji inwestycji migracji płazów, zabezpieczyć obszar inwestycji tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi. Okres migracji wiosennej i jesiennej większości gatunków płazów oraz ich okres rozrodu przypada od 15 lutego do końca października.

Mając na względzie realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie

wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy* oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii *Regionalnego Dyrektora* dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Brzeziny (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. Gmina Brzeziny (ePUAP)
3. aa