

DECYZJA
w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 155 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.) oraz art. 71 ust.1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 i art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm) po rozpatrzeniu wniosku firmy GRABEX Sp. z o.o. Fajum 11, 62-874 Brzeziny z dnia 05 marca 2024 r w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: RGiRL.6220.3.15.2021 z dnia 16 lutego 2023 r. dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku kotłowni wraz z kominem i wiatą przeznaczoną na skład opału, dwóch suszarni kontenerowych, wiaty magazynowej, budynku produkcyjnego wraz z urządzeniami i obiektami towarzyszącymi, warsztatu samochodowego w funkcjonującym zakładzie produkcyjnym palet drewnianych, na działkach nr: 159, 129/3 i 129/5 obręb Fajum

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w toku zmiany decyzji Wójta Gminy Brzeziny z dnia 16 lutego 2023 r. znak: RGiRL.6220.3.15.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku kotłowni wraz z kominem i wiatą przeznaczoną na skład opału, dwóch suszarni kontenerowych, wiaty magazynowej, budynku produkcyjnego wraz z urządzeniami i obiektami towarzyszącymi, warsztatu samochodowego w funkcjonującym zakładzie produkcyjnym palet drewnianych, na działkach nr: 159, 129/3 i 129/5 obręb Fajum
- II. Zmienić decyzję Wójta Gminy Brzeziny z dnia 16 lutego 2023 r. znak: RGiRL.6220.3.15.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku kotłowni wraz z kominem i wiatą przeznaczoną na skład opału, dwóch suszarni kontenerowych, wiaty magazynowej, budynku produkcyjnego wraz z urządzeniami i obiektami towarzyszącymi, warsztatu samochodowego w funkcjonującym zakładzie produkcyjnym palet drewnianych, na działkach nr: 159, 129/3 i 129/5 obręb Fajum w zakresie następujących zapisów:

1. W uzasadnieniu decyzji na stronie 8 decyzji Wójta Gminy Brzeziny zapis:

„W ramach planowanego przedsięwzięcia powstaną tereny zabudowane o powierzchni ok. 0,4508 ha, tereny utwardzone o powierzchni ok. 1,1169 ha a także tereny zieleni o powierzchni 0,23 ha.”

otrzymuje brzmienie:

„W ramach planowanego przedsięwzięcia powstaną tereny zabudowane o powierzchni ok. 0,516158 ha, tereny utwardzone o powierzchni ok. 1,085442 ha a także tereny zieleni o powierzchni 0,1480 ha.”

2. W załączniku do decyzji stanowiącym charakterystykę przedsięwzięcia na stronie 1 zapis:

„W ramach planowanego przedsięwzięcia powstaną tereny zabudowane o powierzchni ok. 0,4508 ha, tereny utwardzone o powierzchni ok. 1,1169 ha a także tereny zieleni o powierzchni 0,23 ha.”

otrzymuje brzmienie:

„W ramach planowanego przedsięwzięcia powstaną tereny zabudowane o powierzchni ok. 0,516158 ha, tereny utwardzone o powierzchni ok. 1,085442 ha a także tereny zieleni o powierzchni 0,1480 ha.”

3. W załączniku do decyzji stanowiącym charakterystykę przedsięwzięcia na stronie 1 zapis:

*„ – zasiek na trociny o powierzchni zabudowy ok. 105,00 m²,
– zasiek na zrębki o powierzchni zabudowy ok. 70,00 m², ”*

otrzymuje brzmienie:

*„ – zasiek na trociny o powierzchni zabudowy ok. 189,6 m²,
– zasiek na trociny o powierzchni zabudowy ok. 102,25 m²,
– zasiek na trociny o powierzchni zabudowy ok. 159,9 m²,
– zasiek na zrębki o łącznej powierzchni zabudowy ok. 201,38 m², ”*

III. Pozostałe zapisy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Wójta Gminy Brzeziny z dnia 16 lutego 2023 r. znak: RGiRL.6220.3.15.2021 nie ulegają zmianie.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 05 marca 2024 r. firma GRABEX Sp. z o.o. Fajum 11, 62-874 Brzeziny wystąpiła do Wójta Gminy Brzeziny o zmianę decyzji z dnia 16 lutego 2023 r. znak: RGiRL.6220.3.15.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku kotłowni wraz z kominem i wiatą przeznaczoną na skład opału, dwóch suszarni kontenerowych, wiaty magazynowej, budynku produkcyjnego wraz z urządzeniami i obiektami towarzyszącymi, warsztatu samochodowego w funkcjonującym zakładzie produkcyjnym palet drewnianych, na działkach nr: 159, 129/3 i 129/5 obręb Fajum, gmina Brzeziny, dalej *decyzja ooś*.

Dla terenu objętego inwestycją Gmina Brzeziny nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wnioskowany zakres zmian *decyzji ooś* nie zmienia kwalifikacji przedsięwzięcia, które zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 54 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, pismami z dnia 08 marca 2024 r. oraz 22 marca 2024 r. Wójt Gminy Brzeziny wezwał wnioskodawcę do

usunięcia braków formalnych we wniosku o zmianę *decyzji ooś*. Wymagane uzupełnienia wpłynęły do siedziby organu odpowiednio 19 marca 2024 r. oraz 03 kwietnia 2024 r.

Zawiadomieniem z dnia 05 kwietnia 2024 r. znak: RGiRL.6220.2.1.2024 Wójt Gminy Brzeziny zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego, prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, możliwości zapoznania się z dokumentami dotyczącymi sprawy oraz składania uwag i wniosków. Strony postępowania nie wniosły żadnych uwag.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 i art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm), dalej *ustawy ooś*, Wójt Gminy Brzeziny wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii, w toku zmiany *decyzji ooś*, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu opinią z dnia 17 kwietnia 2024 r. znak PO.ZZŚ.4901.78.2024.JS nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko w toku zmiany *decyzji ooś*.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu w opinii sanitarnej ON-NS.9011.3.25.2024 z dnia 22 kwietnia 2024 r. wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia, w toku zmiany *decyzji ooś*, nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem WOO-IV.4220.448.2024.KL.1 z dnia 16 kwietnia 2024 r. wskazał na konieczność uzupełnienia przedłożonych mu dokumentów oraz złożenia dodatkowych wyjaśnień. Wójt Gminy Brzeziny pismem znak RGiRL.6220.2.5.2024 z dnia 18 kwietnia 2024 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentów a po ich przedłożeniu w dniu 26 kwietnia 2024 r. tutejszy organ przesłał je wraz z wyjaśnieniami pismem znak RGiRL.6220.2.8.2024 z dnia 06 maja 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Pismem z dnia 24 maja 2024 r. znak: WOO-IV.4220.448.2024.KL.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia, w toku zmiany *decyzji ooś*, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.* pismem z dnia 28 maja 2024 r. znak: RGiRL.6220.2.9.2024 Wójt Gminy Brzeziny poinformował strony postępowania o zebranych dokumentach przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o możliwości zapoznania się z aktami postępowania oraz wniesienia uwag, co do zebranego materiału dowodowego. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 155 *k.p.a.*, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. *Decyzja ooś* stała się ostateczna z dniem 22 maja 2023 r.

Zakres zmian w *decyzji ooś* polega na wykonaniu dodatkowego zasięku na trociny oraz zmianach gabarytów placu składowego i zasięgów magazynów trocin i zrębki. We wniosku określono, że zmiany wynikają z konieczności zabezpieczenia zakładu przed możliwym przeładowaniem zasięgów w przypadku, gdy zewnętrzni odbiorcy zmieniają terminy odbiorów trocin lub zrębki. Zwiększenie wielkości zasięgów przyczyni się również do poprawy bezpieczeństwa w zakresie emisji wiatrowej surowców na tereny sąsiednie. Zmniejszenie powierzchni składu kłód drewna wynika z korekty wymaganej wielkości składow jaką jest potrzebna dla prawidłowego funkcjonowania zakładu. Wnioskodawca wprost wskazał, że planowane zmiany nie są związane z żadnymi zmianami w zakresie technologii, a także w ilości produkowanych i przetwarzanych surowców.

Wnioskowane zmiany w *decyzji ooś* stanowią więc interes strony, gdyż bez zmian zakład produkcyjny mógłby być zagrożony przeładowaniem zasięgów a w konsekwencji tego czasowym wstrzymaniem produkcji. Jednocześnie zwiększenie powierzchni zasięgów ogranicza emisję wiatrową na tereny sąsiednie. W świetle powyższego Wójt Gminy Brzeziny uznał, że za zmianą *decyzji ooś* przemawia interes społeczny oraz słuszny interes strony.

Przepis szczególny w zakresie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stanowi *ustawa ooś*, której art. 87 stwierdza, że w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przepis art. 155 *k.p.a.* stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę musi wyrazić wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wniosek o zmianę *decyzji ooś* złożył ten sam podmiot, co wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. GRABEX Sp. z o.o.. Pismem z 12 czerwca 2024 r. wnioskodawca wyraził zgodę na zmianę *decyzji ooś* w zakresie wskazanym w niniejszej decyzji.

Analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko została już dokonana w toku postępowania w sprawie wydania *decyzji ooś* w zakresie nieobjętym zmianami. Na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz przedstawionych uzupełnień stwierdzono, że planowane zmiany w realizacji przedsięwzięcia nie będą powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Nie przewiduje się znaczących zmian w zakresie emisji substancji i energii do środowiska w związku z planowanymi zmianami w trakcie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że planowane przez Wnioskodawcę zmiany nie będą wiązały się ze zmianą pozostałych parametrów przedsięwzięcia. Realizacja przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych zmian nie zmieni w istotny sposób oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę wnioskowanych zmian w zakresie przedmiotowego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy ooś*, nie przewiduje się ich negatywnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z planowanymi zmianami nie zmieni się skala oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze. Nie zmieni się liczba, charakterystyka i położenie emitatorów. Emisja substancji do powietrza z terenu zakładu również nie ulegnie zmianie.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d i e *ustawy ooś* na podstawie zgromadzonej dokumentacji ustalono, że planowane zmiany w realizacji nie spowodują zmiany oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny, a wpływ przedsięwzięcia na klimat akustyczny został oceniony w toku postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Wójta Gminy Brzeziny z dnia 16 lutego 2023 r., znak: RGIRL.6220.3.15.2021.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g *ustawy ooś*, wnioskowane zmiany nie wpłyną znacząco na sposób oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia. Zmiany, o które wnioskuje Wnioskodawca nie wpłyną na wzrost zapotrzebowania na wodę i inne surowce oraz materiały wykorzystywane na terenie zakładu.

Wprowadzone zmiany nie będą również wpływały na kwestie związane z powstającymi ściekami oraz gospodarką odpadami na terenie zakładu, poddane analizie i ocenie w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dodatkowo ustalono, że planowane zmiany nie wpłyną na liczbę pracowników zakładu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c i d *ustawy ooś*, na podstawie przedłożonych informacji ustalono, że w skutek wprowadzonych zmian nie ulegnie zmianie sposób zagospodarowania wód opadowych i roztopowych powstających na terenie zakładu.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś* ustalono, że wnioskowane zmiany w realizacji przedsięwzięcia nie spowodują kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych z przedmiotowym przedsięwzięciem.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j *ustawy ooś* ustalono, że wnioskowane zmiany dotyczą przedsięwzięcia zlokalizowanego poza terenami obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży, górskich i leśnych, obszarów przylegających do jezior oraz stref ochronnych ujęć wód. Teren przedsięwzięcia jest zlokalizowany poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Z k.i.p. wynika, że teren planowanego przedsięwzięcia nie leży w strefie ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z wnioskowanymi zmianami przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę wnioskowanych zmian, nie przewiduje się wzrostu tego ryzyka. Z uwagi na skalę oraz charakter zmian w realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat. Uwzględniając przewidywany zakres i skalę zmian, lokalizację przedsięwzięcia oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne obiektów i instalacji nie przewiduje się, aby na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia po planowanych zmianach wystąpiły problemy z adaptacją do postępujących zmian klimatu. Przedmiotowe przedsięwzięcie po wprowadzeniu wnioskowanych zmian nadal nie będzie należało do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138).

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych zmian nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza

obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Torfowiska nad Prosną PLH100037 oddalony o 20,3 km od przedsięwzięcia. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się na ponadregionalnym korytarzu ekologicznym KPdC-8A „Dolina Baryczy – północ”.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz zakres zmiany przedsięwzięcia niewiążący się z dodatkową ingerencją w środowisko przyrodnicze, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami oraz skalę planowanych zmian i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem przedmiotowych zmian, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na rodzaj i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniając skalę i charakter zmian w planowanym przedsięwzięciu oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Wójta Gminy Brzeziny dla przedmiotowego przedsięwzięcia w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

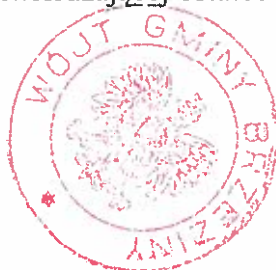
Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania za pośrednictwem Wójta Gminy Brzeziny.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec tut. organu. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ostateczność decyzji musi zostać potwierdzona przez organ wydający decyzję poprzez zamieszczenie w niej klauzuli stwierdzającej ostateczność.



WÓJT GMINY BRZĘZINY

Marek Cieślarczyk