



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

WOO-IV.4220.155.2024.DG.2

DG.24

WPŁYNĘŁO	
URZĄD GMINY BRZEZINY	
Referat Organizacyjny	
data wpływu	20-03-2024
nr z rejestru przesylek wpływających	1188/2024
liczba załączników	4

Poznań, 20-03-2024 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Brzeziny z 02.02.2024 r., znak: RGIRL.6220.1.3.2024

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budynek inwentarski przewidziany dla 908 szt. tucznika = 127,12 DJP oraz 24 loch o obsadzie 8,4 DJP. Powierzchnia zabudowy do 1261,7 m² wraz z kanałami gnojowymi i pompą tłoczną, przeznaczonymi do transportowania gnojowicy do zbiornika naziemnego krytego o pojemności do 1000 m³. Budowa infrastruktury drogowej o powierzchni do 1000 m², wykonanie płyty fundamentowej o powierzchni do 300 m² pod 5 silosów paszowych o pojemności do 24 Mg/każdy”, na działkach nr: 407/1 i 407/2, obręb Aleksandria, gmina Brzeziny, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zaprojektować oraz wykonać budynek inwentarski - chlewnie: o powierzchni zabudowy do 1261,7 m² i powierzchni hodowlanej/stanowisk dla tuczników (kojcy) – do 908 m², i utrzymywać w nim do 135,52 DJP trzody chlewnej, to jest po 908 tuczników, w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk, na rusztach, w 8 kojcach zbiorowych oraz do 24 loch w 24 pojedynczych w systemie rusztowym.
2. W istniejącej chlewni utrzymywać do 50,42 DJP trzody chlewnej, to jest: 74 lochy, 274 warchlaki, 267 prosiąt.
3. Na terenie gospodarstwa, po rozbudowie łącznie utrzymywać do 185,94 DJP trzody chlewnej.
4. Zaprojektować szczelny, naziemny, przykryty zbiornik na gnojowicę o pojemności umożliwiającej jej przechowywanie zgodnie z przepisami szczegółowymi. Zastosować materiały odporne na agresywne działanie gnojowicy
5. Gnojowicę zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych oraz przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
6. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej, na warunkach określonych przez gestora sieci.
7. Mycie chlewni prowadzić z wykorzystaniem czystej wody, bez dodatku środków chemicznych. Ciecz powstającą w związku z tą czynnością zagospodarowywać razem z nawozami naturalnymi.
8. Dezynfekcję chlewni wykonywać bez generowania ścieków z tego procesu.
9. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego trzody chlewnej.
10. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować na terenie gospodarstwa w konfiskatorze na upadki, na szczelnym, utwardzonym podłożu i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
11. Nie ogrzewać planowanego obiektu inwentarskiego.

Podpis elektroniczny zweryfikowany
w dniu 20-03-2024

Wypik weryfikacji

12. Na terenie chlewni stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
13. W budynkach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
14. Budynek wyposażać w system wentylacji mechanicznej, to jest do 18 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej do 78 dB każdy.
15. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.

Wnioskodawca:
Józef Molka
Aleksandria 45
62-784 Brzeziny

Uzasadnienie

06.02.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Brzeziny z 02.02.2024 r., znak: RGiRL.6220.1.3.2024 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budynek inwentarski przewidziany dla 908 szt. tucznika = 127,12 DJP oraz 24 loch o obsadzie 8,4 DJP. Powierzchnia zabudowy do 1261,7 m² wraz z kanałami gnojowymi i pompą tłoczną, przeznaczonymi do transportowania gnojowicy do zbiornika naziemnego krytego o pojemności do 1000 m³. Budowa infrastruktury drogowej o powierzchni do 1000 m², wykonanie płyty fundamentowej o powierzchni do 300 m² pod 5 silosów paszowe o pojemności do 24 Mg/każdy”, na działkach nr: 407/1 i 407/2, obręb Aleksandria, gmina Brzeziny.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. W wystąpieniu zawarto informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem oraz oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W toku prowadzonego postępowania tut. organ pismem z 20.02.2024 r., znak: WOO-IV.4220.155.2024.DG zwrócił się do Wójta Gminy Brzeziny o potwierdzenie informacji na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia, wezwanie wnioskodawcy/pełnomocnika wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień do k.i.p. 07.03.2024 r. do wiadomości Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wójta Gminy Brzeziny z 23.02.2024 r., znak: RGiRL.6220.1.3.2024, stanowiące wezwanie pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. 07.03.2024 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wójta Gminy Brzeziny z 04.03.2024 r., znak: RGiRL.6220.1.3.2024, zawierające stosowne wyjaśnienia.

Wójt Gminy Brzeziny wskazał, że planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się § 3 ust. 1 pkt 104 lit a oraz § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. W opinii Regionalnego Dyrektora, z uwagi na lokalizację oraz charakter przedsięwzięcia winno ono być zakwalifikowane do § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit a tiret pierwsze, podwójne tiret pierwsze rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie gospodarstwa rolnego o profilu hodowli trzody chlewnej i zwiększeniu obsady łącznej zwierząt, na działkach nr 407/1 i 407/2, obręb Aleksandria, gmina Brzeziny. Obecnie na terenie gospodarstwa zlokalizowane są: budynek chlewni wraz z kanałami gnojowicowymi i zbiornikiem na gnojowicę o powierzchni zabudowy 599,95 m², budynek mieszkalny – 140 m², 3 budynki gospodarcze, tereny komunikacyjnej utwardzone. W ramach niniejszego przedsięwzięcia wnioskodawca planuje budowę budynku inwentarskiego – chlewni o powierzchni zabudowy do 1261,7 m², zbiornika zewnętrznego naziemnego przeznaczonego na gnojowicę o pojemności do 1000 m³, realizację dróg komunikacyjnych oraz budowę płyty fundamentowej pod silosy paszowe. Na terenie przeznaczonym pod posadowienie budynku inwentarskiego, znajduje się budynek gospodarczy, nie użytkowany. Budynek prze przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia zostanie rozebrany. Obecnie obsada wynosi 50,42 DJP trzody chlewnej, to jest: 74 lochy, 274 warchlaki, 267 prosiąt. Po realizacji przedsięwzięcia obecna obsada nie ulegnie zmianie. W nowej chlewni obsada będzie wynosić: 135,52 DJP trzody chlewnej, to jest 908 tuczników i 24 lochy. Łącznie na terenie gospodarstwa obsada trzody chlewnej wyniesie 185,94 DJP, i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. Zwierzęta karmione będą paszą dostosowaną do ich gatunku, wieku, masy ciała i stanu fizjologicznego. Na terenie analizowanej chlewni usytuowane są 3 silosy i projektuje się do 5 dodatkowych o pojemności do 24 Mg/każdy. W zbiornikach magazynowana będzie pasza treściwa, dostarczana do silosów specjalnymi pojazdami – paszowozami. Transport paszy z silosu odbywać się będzie paszociągami zasilającym kosze zasypowe. Kosze zasypowe wyposażone są w czujniki pojemnościowe, dzięki którym cały system zadawania paszy pracuje automatycznie.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że nowy budynek chlewni składać się będzie z części odchowni i ganka paszowego oraz pomieszczenia gospodarczego. Wnioskodawca przewiduje umieszczenie tuczników w 8 kojcach, w 7 o powierzchni 120 m² i 1 o powierzchni 68 m². W kojcach utrzymywane będą tuczniki do wagi powyżej 110 kg. Ponadto chlewni znajdować się będzie pomieszczenie dla loch, które utrzymywane będą w 24 kojcach pojedynczych w systemie rusztowym. Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu i hodowli zwierząt oraz planowana obsada w chlewni znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., Nr 56, poz. 344, z późn. zm.).

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz.U poz. 244). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy o oś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że zwierzęta utrzymywane są i będą na terenie gospodarstwa w systemie bezściółkowym. W chlewni zastosowane będą betonowe ruszta ażurowe, pod którymi znajdować się będą kanały gnojownicze służące do transportowania gnojowicy z budynku do pośredniego zbiornika o pojemności do 50 m³, a następnie poprzez system pomp, do projektowanego naziemnego zbiornika. Kanały nie będą służyć do magazynowania gnojowicy. Za zewnątrz budynku posadowiony będzie zbiornik zewnętrzny o pojemności do 1000 m³, przeznaczony do magazynowania gnojowicy. Wnioskodawca przewiduje, że będzie to zbiornik żelbetowy o ścianach prefabrykowanych z betonu dojrzewającego w kontrolowanych warunkach wilgotności i temperatury o powierzchni zabudowy do 500 m², z kryciem dachem typu namiotowego. W górnej części dachu zlokalizowane zostaną kominy wentylacyjne – odgazowujące. W budynku istniejącym zwierzęta utrzymywane są w systemie rusztowym, gdzie pod rusztami znajdują się kanały gnojownicze, a z boku budynku znajduje się zbiornik o łącznej pojemności 300 m³. W k.i.p. wykazano, iż urządzenia o wskazanych parametrach umożliwią przechowywanie gnojowicy przez okres minimum 6 miesięcy, kiedy nie można wywozić tego nawozu naturalnego na pola. Wielkość areалу przeznaczona do nawożenia wytworzonymi w gospodarstwie nawozami naturalnymi to ok. 16,8 ha. W celu zagospodarowania całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, Wnioskodawca przewiduje zbywanie części nawozów innym podmiotom. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda do celów bytowych i na potrzeby gospodarstwa doprowadzona będzie z wodociągu gminnego, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszej opinii. Ścieki bytowe odprowadzane są i będą do gminnej kanalizacji sanitarnej. Ścieki przemysłowe nie będą powstawać. Mycie pomieszczeń inwentarskich chlewni prowadzone będzie przy użyciu wody, myjką wysokociśnieniową. Minimalne ilości powstające cieczy będą zagospodarowane razem z nawozami naturalnymi. Po zakończeniu procesu mycia chlewni, będzie ona dezynfekowana za pomocą

biodegradowalnego środka. W opinii wpisano jako warunek, aby dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich, prowadzić bez generowania ścieków. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne o kodzie 02 01 81*, 16 02 13* oraz inne niż niebezpieczne o kodach: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 02 03 i 16 02 14. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Ponadto na terenie gospodarstwa będą magazynowane zwierzęta padłe lub ubite z konieczności. Do czasu wywozu padłe zwierzęta będą krótkotrwale, w sposób selektywny magazynowane w konfiskatorze na upadki, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano warunkach niniejszego postanowienia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o dokumentację ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się ujęcia wód, ani strefy ochronne ujęć wód (tereny ochrony bezpośredniej i pośredniej). Najbliższe ujęcie wód podziemnych znajduje w odległości około 677,80 m od gospodarstwa. Najbliższy ciek wodny w stosunku do terenu inwestycyjnego to ciek o nazwie Pokrzywnica zlokalizowany w odległości około 922,70 m od gospodarstwa. Z dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Gospodarstwo nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 2 lit a ustawy ooś ustalono, że obszar projektowanych robót położony jest na poza głównymi zbiornikami wód podziemnych. Zgodnie z mapą hydrogeologiczną Polski, arkusz 569 Grabów nad Prosną, analizowany obszar położony jest na obszarze jednostki 2aQl – dla głównego poziomu użytkowego oraz 1p,pż/dn/zsP/Q - dla pierwszego poziomu wodonośnego. Na przedmiotowym obszarze pierwszy poziom wodonośny – Q – czwartorzęd, nie jest głównym użytkowym poziomem wodonośnym. Główny użytkowy poziom wodonośny charakteryzuje się brakiem izolacji.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy ooś przewidywać można, że eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w tym substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Istniejący budynek ogrzewany jest poprzez na paliwo stałe eko-groszek o mocy 25 kW (sektor porodowy, odchowalni prosiąt i warchlaków). Pozostała część nie jest ogrzewana. Projektowany budynek chlewni nie będzie ogrzewany. Każda z chlewni wyposażona będzie w system wentylacji. W k.i.p. dokonano ponadto oceny oddziaływania zapachowego przedsięwzięcia. Pomimo, że zapachy mogą być uciążliwe, nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które

odnosiłyby się do zapachów. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu przedsięwzięcia, w niniejszej opinii zobowiązano wnioskodawcę, aby w chlewniach działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać planowanego budynku inwentarskiego. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie gospodarstwa. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania nawozów naturalnych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo oraz rozproszonej zabudowy mieszkaniowej miejscowości. Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w sąsiedztwie gospodarstwa i jest to zabudowa zagrodowa. Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją hałasu pochodzącego z ruchu pojazdów po terenie działki. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. W istniejącej chlewni znajduje się wentylacja mechaniczna w postaci 8 wentylatorów dachowy o wydajności 4840 m³/h i poziomie mocy akustycznej do 78 dB. W nowej chlewni zamontowanych będzie do 18 wentylatorów dachowych, kominowych o wydajności 4840 m³/h i poziomie mocy akustycznej do 78 dB. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, w tym system wentylacji dachowej w chlewniach oraz lokalizację gospodarstwa można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynkach inwentarskich, przechowywanie nawozów płynnych w zbiornikach oraz zobowiązanie wnioskodawcy do stosowania preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter oraz lokalizację na terenie istniejącego gospodarstwa, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, poza obiektami należącymi do

wnioskodawcy, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia położony jest poza formami ochrony przyrody ustanowionymi na mocy ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Śwędrni PLH300034, oddalony o ok. 17 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na obszarze zmienionym antropogenicznie oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Brzeziny (ePUAP) z prośbą o poinformowanie wnioskodawcy/pełnomocnika wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
- 2) aa