

D E C Y Z J A
o środowiskowych uwarunkowaniach
na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1094), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku Pana Macieja Jakubek prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Maciej Jakubek EKOMA, ul. St. Wyspiańskiego 17, 62-800 Kalisz działającego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Józefa Molkę, Aleksandria 45, 62-874 Brzeziny, będącego Inwestorem przedsięwzięcia, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **Budowa budynku inwentarskiego przewidzianego dla 908 szt. tucznika = 127,12 DJP oraz 24 loch 8,4 DJP i powierzchni zabudowy do 1261,7 m² wraz z kanałami gnojowymi i pompą tłoczną, budowa zbiornika naziemnego krytego o pojemności do 1000 m³, budowa infrastruktury drogowej o powierzchni zabudowy do 1000 m², wykonanie płyty fundamentowej o powierzchni zabudowy do 300 m² przeznaczoną pod 5 silosów paszowych o pojemności do 24 Mg/każdy, realizowane w istniejącym gospodarstwie odchowu trzody chlewnej gdzie obsada zwierząt kształtuje się na poziomie 50,42 DJP**” realizowanego na dz. ewid. nr 407/1, 407/2 obręb Aleksandria gm. Brzeziny po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kaliszu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu

orzekam

- I. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- II. Zobowiązuje do spełnienia następujących warunków i wymagań:
 1. Na terenie gospodarstwa hodowlę trzody chlewnej prowadzić wyłącznie w obiektach inwentarskich.
 2. Zaprojektować oraz wykonać budynek inwentarski – chlewnie: o powierzchni zabudowy do 1261,7 m² i powierzchni hodowlanej/stanowisk dla tuczników (kojcy) – do 908 m², i utrzymywać w nim do 135,52 DJP trzody chlewnej, to jest po 908 tuczników, w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk, na rusztach, w 8 kojcach zbiorowych oraz 24 loch w 24 pojedynczych w systemie rusztowym.
 3. W istniejącej chlewni utrzymywać do 50,42 DJP trzody chlewnej, to jest: 74 lochy, 274 warchlaki, 267 prosiąt.
 4. Na terenie gospodarstwa, po rozbudowie łącznie utrzymywać do 185,94 DJP trzody chlewnej.
 5. Zaprojektować szczelny, naziemny, przykryty zbiornik na gnojowicę o pojemności umożliwiającej jej przechowywanie zgodnie z przepisami szczegółowymi. Zastosować materiały odporne na agresywne działanie gnojowicy.
 6. Gnojowicę zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych oraz przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.

7. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej, na warunkach określonych przez gestora sieci.
8. Mycie obiektów inwentarskich prowadzić z wykorzystaniem czystej wody, bez dodatku środków chemicznych. Ciecz powstającą w związku z tą czynnością odprowadzać do kanałów gnojowicowych i zagospodarowywać razem z nawozami naturalnymi.
9. Dezynfekcję chlewni wykonywać bez generowania ścieków z tego procesu.
10. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej.
11. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i z powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na tereny należące do Inwestora.
12. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego trzody chlewnej.
13. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować na terenie gospodarstwa w konfiskatorze na upadki, na szczelnym, utwardzonym podłożu i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
14. Nie ogrzewać planowanego obiektu inwentarskiego.
15. Na terenie chlewni stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
16. W budynkach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
17. Budynek wyposażać w system wentylacji mechanicznej, to jest do 18 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej do 78 dB każdy.
18. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.
19. Do realizacji przedmiotowej inwestycji stosować urządzenia i sprzęt budowlany sprawny technicznie, spełniający wymogi dopuszczające go do użytku; rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem.
20. Teren przedsięwzięcia wyposażać w sorbenty i biopreparaty neutralizujące wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych.
21. Zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt należy wybrać i przekazać do neutralizacji uprawnionym podmiotom.

III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

U z a s a d n i e n i e

Wnioskiem z dnia 19 stycznia 2024 r. Maciej Jakubek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Maciej Jakubek EKOMA, ul. St. Wyspiańskiego 17, 62-800 Kalisz działający na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Józefa Molkę zamieszkałego Aleksandria 45, 62-874 Brzeziny wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **Budowa budynku inwentarskiego przewidzianego dla 908 szt. tucznika = 127,12 DJP oraz 24 loch 8,4 DJP i powierzchni zabudowy do 1261,7 m² wraz z kanałami gnojowymi i pompą tłoczną, budowa zbiornika naziemnego krytego o pojemności do 1000 m³, budowa infrastruktury drogowej o powierzchni zabudowy do 1000 m², wykonanie płyty fundamentowej o powierzchni zabudowy do 300 m² przeznaczoną pod 5 silosów paszowych o pojemności do 24 Mg/każdy, realizowane w istniejącym gospodarstwie odchowu trzody chlewnej gdzie obsada zwierząt kształtuje się na poziomie 50,42 DJP realizowanego na dz. ewid. nr 407/1, 407/2 obręb Aleksandria gm. Brzeziny.**

W związku z tym, że wniosek zawierał braki formalne, pismem z dnia 23 stycznia 2024 r. Wójt Gminy Brzeziny wezwał Wnioskodawcę do jego uzupełnienia o dokumenty

pozwalające ustalić strony postępowania. Pismem z dnia 30 stycznia 2024 r. (data wpływu do tutejszego organu 31 stycznia 2024 r.) Wnioskodawca uzupełnił wniosek o brakujące dokumenty.

Dla terenu objętego inwestycją Gmina Brzeziny nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt. 104 lit. a tiret pierwsze, podwójne tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Zawiadomieniem z dnia 02 lutego 2024 r. znak sprawy RGiRL.6220.1.2024 poprzez obwieszczenie Wójt Gminy Brzeziny zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego, prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, możliwości zapoznania się z dokumentami dotyczącymi sprawy oraz składania uwag i wniosków. Strony postępowania nie wniosły żadnych uwag.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony postępowania o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1094), dalej *ustawy o oś*, w trybie art. 49 k.p.a. Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej a także tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Brzeziny oraz ogłaszane w sposób zwyczajowo przyjęty przez sołtysa w miejscowości Aleksandria.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 *ustawy o oś*, Wójt Gminy Brzeziny wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu o wydanie oceny wodno-prawnej.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu pismem znak PO.ZZŚ.4901.33.2024.JS z dnia 14 lutego 2024 r. wezwał do złożenia dodatkowych wyjaśnień do informacji zawartych w k.i.p. W dniu 01 marca 2024 r. przesłano stosowne wyjaśnienia, po których Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu pismem z dnia 25 marca 2024 r. znak: PK.ZZŚ.4901.33.2024.JS wydał opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i jednocześnie wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. na terenie gospodarstwa hodowlę trzody chlewnej prowadzić wyłącznie w obiektach inwentarskich;
2. zaprojektować i wybudować obiekt inwentarski dla chowu trzody chlewnej o całkowitej powierzchni 1261,7 m², w której zwierzęta utrzymywane będą w systemie bezściółkowym w ilości 908 szt. tuczników i 24 lochy;
3. na terenie całego gospodarstwa w systemie bezściółkowym utrzymywać do 185,94 DJP trzody chlewnej;
4. wodę na potrzeby gospodarstwa pobierać z gminnej sieci wodociągowej;
5. ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej;

6. ścieki z mycia obiektów inwentarskich odprowadzać do kanałów gnojowicowych;
7. wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i z powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na tereny należące do Inwestora;
8. wytworzoną w gospodarstwie gnojowicę gromadzić w szczelnych zbiornikach o pojemności 1000 m³ i 300 m³, umożliwiających jej przechowywanie przez okres 6 miesięcy;
9. zwierzęta padłe i ubite do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania magazynować w zamkniętych pomieszczeniach na utwardzonym podłożu;
10. do realizacji przedmiotowej inwestycji stosować urządzenia i sprzęt budowlany sprawny technicznie, spełniający wymogi dopuszczające go do użytku; rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem;
11. teren przedsięwzięcia wyposażać w sorbenty i biopreparaty neutralizujące wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych;
12. zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt należy wybrać i przekazać do neutralizacji uprawnionym podmiotom.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu w opinii sanitarnej ON-NS.9011.3.8.2024 z dnia 15.02.2024 r. wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko i jednocześnie określił zakres wykonania raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem WOO-IV.4220.155.2024.DG.1 z dnia 20.02.2024 r. wskazał na konieczność uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* oraz złożenia dodatkowych wyjaśnień. Wójt Gminy Brzeziny pismem znak RGiRL.6220.1.7.2024 z dnia 23.02.2024 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* a po przedłożeniu w dniu 01.03.2024 r. uzupełnionej karty informacyjną przedsięwzięcia wraz z wyjaśnieniami przesłał ją pismem znak RGiRL.6220.1.9.2024 z dnia 04.03.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Postanowieniem znak WOO-II.4220.155.2024.DG.2 z dnia 20.03.2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zaprojektować oraz wykonać budynek inwentarski - chlewnie: o powierzchni zabudowy do 1261,7 m² i powierzchni hodowlanej/stanowisk dla tuczników (kojcy) – do 908 m², i utrzymywać w nim do 135,52 DJP trzody chlewnej, to jest po 908 tuczników, w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk, na rusztach, w 8 kojcach zbiorowych oraz do 24 loch w 24 pojedynczych w systemie rusztowym.
2. W istniejącej chlewni utrzymywać do 50,42 DJP trzody chlewnej, to jest: 74 lochy, 274 warchlaki, 267 prosiąt.
3. Na terenie gospodarstwa, po rozbudowie łącznie utrzymywać do 185,94 DJP trzody chlewnej.
4. Zaprojektować szczelny, naziemny, przykryty zbiornik na gnojowicę o pojemności umożliwiającej jej przechowywanie zgodnie z przepisami szczegółowymi. Zastosować materiały odporne na agresywne działanie gnojowicy

5. Gnojowicę zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych oraz przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
6. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej, na warunkach określonych przez gestora sieci.
7. Mycie chlewni prowadzić z wykorzystaniem czystej wody, bez dodatku środków chemicznych. Ciecz powstająca w związku z tą czynnością zagospodarowywać razem z nawozami naturalnymi.
8. Dezynfekcję chlewni wykonywać bez generowania ścieków z tego procesu.
9. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego trzody chlewnej.
10. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować na terenie gospodarstwa w konfiskatorze na upadki, na szczelnym, utwardzonym podłożu i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
11. Nie ogrzewać planowanego obiektu inwentarskiego.
12. Na terenie chlewni stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
13. W budynkach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
14. Budynek wyposażyć w system wentylacji mechanicznej, to jest do 18 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej do 78 dB każdy.
15. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.

Wójt Gminy Brzeziny po dokonaniu analizy zgromadzonej dokumentacji, biorąc pod uwagę wniosek, kartę informacyjną przedsięwzięcia, otrzymane opinie: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu, uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy *o oś*, tj: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000 nie nałożył obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu jako jedyna nakładała obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W swojej opinii PPIS nie przedstawił jednak żadnego uzasadnienia ani analizy wpływu poszczególnych potencjalnych oddziaływań na środowisko, w tym ludzi. Co prawda zaznaczył możliwość wystąpienia konfliktów społecznych i konieczność zbadania nastrojów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem jednak w toku prowadzonego postępowania nie wpłynął żaden wniosek strony. Nikt też nie skorzystał z prawa zapoznania się z dokumentacją sprawy. Do Wójta Gminy Brzeziny nie wpłynął żaden wniosek mieszkańców wsi Aleksandria co należy uznać za akceptację okolicznych mieszkańców na przedmiotową inwestycję.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Zawiadomieniem znak: RGiRL.6220.1.11.2024 z dnia 02 kwietnia 2024 r. poprzez obwieszczenie Wójt Gminy Brzeziny poinformował strony postępowania o zebranych dokumentach przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o możliwości zapoznania się z aktami postępowania oraz wniesienia uwag, co do zebranego materiału dowodowego. Strony postępowania nie wniosły uwag.

Ponieważ w toku postępowania nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy *o*oś w niniejszej decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy *o*oś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy *o*oś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie gospodarstwa rolnego o profilu hodowli trzody chlewnej i zwiększeniu obsady łącznej zwierząt, na działkach nr 407/1 i 407/2, obręb Aleksandria, gmina Brzeziny. Obecnie na terenie gospodarstwa zlokalizowane są: budynek chlewni wraz z kanałami gnojowicowymi i zbiornikiem na gnojowicę o powierzchni zabudowy 599,95 m², budynek mieszkalny – 140 m², 3 budynki gospodarcze, tereny komunikacyjnej utwardzone. W ramach niniejszego przedsięwzięcia wnioskodawca planuje budowę budynku inwentarskiego – chlewni o powierzchni zabudowy do 1261,7 m², zbiornika zewnętrznego naziemnego przeznaczonego na gnojowicę o pojemności do 1000 m³, realizację dróg komunikacyjnych oraz budowę płyty fundamentowej pod silosy paszowe. Na terenie przeznaczonym pod posadowienie budynku inwentarskiego, znajduje się budynek gospodarczy, nie użytkowany. Budynek przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia zostanie rozebrany. Obecnie obsada wynosi 50,42 DJP trzody chlewnej, to jest: 74 lochy, 274 warchlaki, 267 prosiąt. Po realizacji przedsięwzięcia obecna obsada nie ulegnie zmianie. W nowej chlewni obsada będzie wynosić: 135,52 DJP trzody chlewnej, to jest 908 tuczników i 24 lochy. Łącznie na terenie gospodarstwa obsada trzody chlewnej wyniesie 185,94 DJP, i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. Zwierzęta karmione będą paszą dostosowaną do ich gatunku, wieku, masy ciała i stanu fizjologicznego. Na terenie analizowanej chlewni usytuowane są 3 silosy i projektuje się do 5 dodatkowych o pojemności do 24 Mg/każdy. W zbiornikach magazynowana będzie pasza treściwa, dostarczana do silosów specjalnymi pojazdami – paszowozami. Transport paszy z silosu odbywać się będzie paszociągami zasilającym kosze zasypowe. Kosze zasypowe wyposażone są w czujniki pojemnościowe, dzięki którym cały system zadawania paszy pracuje automatycznie.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że nowy budynek chlewni składać się będzie z części odchowalni i ganka paszowego oraz pomieszczenia gospodarczego. Wnioskodawca przewiduje umieszczenie tuczników w 8 kojcach, w 7 o powierzchni 120 m² i 1 o powierzchni 68 m². W kojcach utrzymywane będą tuczniki do wagi powyżej 110 kg. Ponadto w chlewni znajdować się będzie pomieszczenie dla loch, które utrzymywane będą w 24 kojcach pojedynczych w systemie rusztowym. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta

będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., Nr 56, poz. 344, z późn. zm.).

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz.U. poz. 244). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że zwierzęta utrzymywane są i będą na terenie gospodarstwa w systemie bezściółkowym. W chlewni zastosowane będą betonowe ruszta ażurowe, pod którymi znajdować się będą kanały gnojownicze służące do transportowania gnojowicy z budynku do pośredniego zbiornika o pojemności do 50 m³, a następnie poprzez system pomp, do projektowanego naziemnego zbiornika. Kanały nie będą służyć do magazynowania gnojowicy. Na zewnątrz budynku posadowiony będzie zbiornik zewnętrzny o pojemności do 1000 m³, przeznaczony do magazynowania gnojowicy. Wnioskodawca przewiduje, że będzie to zbiornik żelbetowy o ścianach prefabrykowanych z betonu dojrzewającego w kontrolowanych warunkach wilgotności i temperatury o powierzchni zabudowy do 500 m², z kryciem dachem typu namiotowego. W górnej części dachu zlokalizowane zostaną kominy wentylacyjne – odgazowujące. W budynku istniejącym zwierzęta utrzymywane są w systemie rusztowym, gdzie pod rusztami znajdują się kanały gnojownicze, a z boku budynku znajduje się zbiornik o łącznej pojemności 300 m³. W k.i.p. wykazano, iż urządzenia o wskazanych parametrach umożliwią przechowywanie gnojowicy przez okres minimum 6 miesięcy, kiedy nie można wywozić tego nawozu naturalnego na pola. Wielkość areалу przeznaczona do nawożenia wytworzonymi w gospodarstwie nawozami naturalnymi to ok. 16,8 ha. W celu zagospodarowania całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, Wnioskodawca przewiduje zbywanie części nawozów innym podmiotom.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda do celów bytowych i na potrzeby gospodarstwa doprowadzona będzie z wodociągu gminnego. Ścieki bytowe odprowadzane są i będą do gminnej kanalizacji sanitarnej. Ścieki przemysłowe nie będą powstawać. Mycie pomieszczeń inwentarskich chlewni prowadzone będzie przy użyciu wody, myjką wysokociśnieniową. Minimalne ilości powstające cieczy będą zagospodarowane razem z nawozami naturalnymi. Po zakończeniu procesu mycia chlewni, będzie ona dezynfekowana za pomocą biodegradowalnego środka. W decyzji wpisano jako warunek, aby dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich, prowadzić bez generowania ścieków. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne o kodzie 02 01 81*, 16 02 13* oraz inne niż niebezpieczne o kodach: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 02 03 i 16 02 14. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Ponadto na terenie gospodarstwa będą magazynowane zwierzęta padłe lub ubite z konieczności. Do czasu wywozu padłe zwierzęta będą krótkotrwale, w sposób selektywny magazynowane w konfiskatorze na upadki, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o dokumentację ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się ujęcia wód, ani strefy ochronne ujęć wód (tereny ochrony bezpośredniej i pośredniej). Najbliższe ujęcie wód podziemnych znajduje w odległości około 677,80 m od gospodarstwa. Najbliższy ciek wodny w stosunku do terenu inwestycyjnego to ciek o nazwie Pokrzywnica zlokalizowany w odległości około 922,70 m od gospodarstwa. Z dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Gospodarstwo nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w decyzji warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 2 lit a ustawy ooś ustalono, że obszar projektowanych robót położony jest na poza głównymi zbiornikami wód poziomnych. Zgodnie z mapą hydrogeologiczną Polski, arkusz 569 Grabów nad Prosną, analizowany obszar położony jest na obszarze jednostki 2aQI – dla głównego poziomu użytkowego oraz 1p,pż/dn/zsP/Q - dla pierwszego poziomu wodonośnego. Na przedmiotowym obszarze pierwszy poziom wodonośny – Q – czwartorzęd, nie jest głównym użytkowym poziomem wodonośnym. Główny użytkowy poziom wodonośny charakteryzuje się brakiem izolacji.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy ooś przewidywać można, że eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w tym substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Istniejący budynek ogrzewany jest na paliwo stałe eko-groszek o mocy 25 kW (sektor porodowy, odchowni prosiąt i warchlaków). Pozostała część nie jest ogrzewana. Projektowany budynek chlewni nie będzie ogrzewany. Każda z chlewni wyposażona będzie w system wentylacji. W k.i.p. dokonano ponadto oceny oddziaływania zapachowego przedsięwzięcia. Pomimo, że zapachy mogą być uciążliwe, nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu przedsięwzięcia, w niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę, aby w chlewniach działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać planowanego budynku inwentarskiego. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie gospodarstwa. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania nawozów naturalnych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo oraz rozproszonej zabudowy mieszkaniowej miejscowości. Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w sąsiedztwie gospodarstwa i jest to zabudowa zagrodowa. Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją hałasu pochodzącego z ruchu pojazdów po terenie działki. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. W istniejącej chlewni znajduje się wentylacja mechaniczna w postaci 8 wentylatorów dachowy o wydajności 4840 m³/h i poziomie mocy akustycznej do 78 dB. W nowej chlewni zamontowanych będzie do 18 wentylatorów dachowych, kominowych o wydajności 4840 m³/h i poziomie mocy akustycznej do 78 dB. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, w tym system wentylacji dachowej w chlewniach oraz lokalizację gospodarstwa można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynkach inwentarskich,

przechowywanie nawozów płynnych w zbiornikach oraz zobowiązanie wnioskodawcy do stosowania preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter oraz lokalizację na terenie istniejącego gospodarstwa, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, poza obiektami należącymi do wnioskodawcy, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia położony jest poza formami ochrony przyrody ustanowionymi na mocy ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Śwędrni PLH300034, oddalony o ok. 17 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na obszarze zmienionym antropogenicznie oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, ustalono, że zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, w granicach obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie: RW600016184689 – Pokrzywnica, a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodach PLGW600081.

Stan JCWPd o kodzie: PLGW600081 oceniono jako dobry pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego określono jako „niezagrożona”. Zasoby JCWPd PLGW600081 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do picia.

JCWP o kodzie PLRW600016184689 - Pokrzywnica ma status naturalnej części

wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz oceny eksperckiej określono jako słaby, natomiast stan chemiczny poniżej stanu dobrego. W zlewni występuje presja troficzna (nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe), presja hydromorfologiczna oraz presja chemiczna (źródła rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych, rolnictwo i leśnictwo). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest osiągnięcie: umiarkowanego stanu ekologicznego (złagodzone wskaźniki: [IO, EFI+PL/IBI_PL]; pozostałe wskaźniki -II klasa jakości) oraz stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w), rtęć(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stanu dobrego. JCWP Pokrzywnica nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy; MMI; bromowane difenyletery(b), heptachlor(b) z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych przyjętych dyrektywą 2013/39/UE z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźników: : IO, EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w), rtęć(w) ustanowiono odstępstwo z art. 4.5 RDW z uwagi na brak możliwości technicznych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752).

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowane przedsięwzięcie będzie znajdować się poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.). Obszarem chronionym zależnym od wód, zlokalizowanym najbliżej działki inwestycyjnej jest Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Prosny. Zgodnie z Załącznikiem nr 2 do „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 poz. 335) celem środowiskowym dla przedmiotowego obszaru chronionego jest m.in.: zachowanie krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk, naturalnych zbiorników wodnych i starorzeczy; utrzymanie stref buforowych wzdłuż cieków i oczek wodnych oraz zwiększenie retencji wodnej. Projektowane przedsięwzięcie nie wpłynie na cele środowiskowe ww. obszaru zależnego od wód.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwość ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej

ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, stwierdzono, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania za pośrednictwem Wójta Gminy Brzeziny.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec tut. organu. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ostateczność decyzji musi zostać potwierdzona przez organ wydający decyzję poprzez zamieszczenie w niej klauzuli stwierdzającej ostateczność.

Otrzymują:

1. Józef Molka
Aleksandria 45
62-874 Brzeziny
2. Maciej Jakubek EKOMA- pełnomocnik
ul. St. Wyspiańskiego 17
62-800 Kalisz
3. Sołtys wsi Aleksandria
Aleksandria 32
62-874 Brzeziny
4. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa – poprzez obwieszczenie
5. a.a



WÓJT GMINY BRZEZINY

Marek Cieślarczyk

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu
ul. Kościuszki 6
62-800 Kalisz
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Kościuszki 57
61-891 Poznań
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Kaliszu
ul. Skarszewska 42A
62-800 Kalisz

Zgodnie z cz.I pkt 45 zał. do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 2111) opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz 17 zł za pełnomocnictwo uiszczone w dniu 19.01.2024 r. na rachunek Urzędu Gminy Brzeziny Nr 43 8404 0006 2006 0016 4050 0011

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynku inwentarskiego o wymiarach zewnętrznych do 68,20 m długości i do 18,50 m = 1261,70 m² przeznaczonego dla odchowu trzody chlewnej w obsadzie 908 tuczników oraz 24 loch. Odchów w budynku przebiegać będzie bezściółkowo – na rusztach. Budynek zostanie wykonany w konstrukcji tradycyjnej murowanej i składać się będzie z części odchowni i ganka paszowego oraz pomieszczenia gospodarczego.

Projektowany jest zbiornik zewnętrzny przeznaczony na magazynowanie gnojowicy o pojemności do 1000 m³, oraz kanały gnojowicowe służące do transportowania gnojowicy z budynku do pompy tłocznej.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie istniejącego gospodarstwa trzody chlewnej, gdzie obsada jaka może się znajdować to:

- 74 lochy = 25,9 DJP
- 274 warchlaków = 19,18 DJP
- 267 prosiąt = 5,34 DJP

Tabela Nr 1 Obsada jak będzie się kształtować po zrealizowaniu przedsięwzięcia

Zwierzę	Współczynnik przeliczeniowy DJP	Budynek istniejący		Budynek projektowany	
		Planowane obłożenie (szt.)	DJP	Planowane obłożenie (szt.)	DJP
locha	0,35	74	25,9	24	8,40
prosię	0,02	267	5,34	-	-
tucznik	0,14	-	-	908	127,12
knur	0,40	-	-	-	-
warchlak	0,07	274	19,18	-	-
Łącznie		615	50,42	932	135,52
		185,94			

Różnica jaka występuje pomiędzy obsadą istniejącą a zrealizowaną przedsięwzięcia wynosi: 135,52 DJP. Dodatkowo przedsięwzięcie będzie miało na celu usytuowania do 5 silosów paszowych. Każdy o pojemności do 24 Mg, wykonanie utwardzenia terenu

o powierzchni do 1000 m² jako powierzchni szczelnej, wykonanie płyty fundamentowej o powierzchni do 300 m², budowa zbiornika na gnojowicę jako zewnętrznego, przeznaczonego na odchody z budynku projektowanego. Pojemność zbiornika do 1000 m³.

WÓJT GMINY BRZESZINY



Marek Cieślarczyk